

**Демонстрационный вариант и методические рекомендации
по профилю «Политический анализ и публичная политика»
Олимпиады ГУ-ВШЭ для студентов и выпускников вузов**

Программа осуществляет подготовку выпускников по двум специализациям: «Политический анализ и публичная политика» и «Права человека и демократическое управление».

Олимпиада предполагает выполнение конкурсантами письменного задания, состоящего из двух частей. Время написания – **3 часа**.

Содержание письменного задания

Первая часть задания: написание эссе по одной из сформулированных ниже тем на выбор конкурсанта:

- Тема 1. Перечислите основных акторов (субъектов) политики в России. Опишите известные Вам примеры их успешного/неуспешного влияния на подготовку, принятие и реализацию политических решений. Объясните успех/неуспех такого участия.
- Тема 2. Приведите известные Вам примеры удачного или неудачного участия аналитиков (аналитических центров) в разработке политических решений. Объясните успех/неуспех такого участия.
- Тема 3. Опишите известные Вам примеры защиты прав человека в вашем регионе. Оцените, были ли они успешными или неуспешными. Объясните, почему.
- Тема 4. Опишите известные Вам способы и механизмы защиты прав человека на международном, федеральном, региональном и местном уровне. Сравните их эффективность.

Рекомендации по написанию эссе:

Объем – 4-5 стр. текста

Предлагаемая (но не обязательная) структура изложения эссе:

- формулирование проблемы, которую автор хотел бы рассмотреть в эссе;
- что привело к возникновению проблемы;
- какие факты, обстоятельства, статистика свидетельствуют об остроте затронутой проблемы;
- обоснование возможности урегулирования проблемы политико-управленческими средствами;
- какой политический субъект и какими средствами может и должен решать эту проблему.

Общие критерии оценки эссе

Работа будет признана интересной, а ее автор и заслуживающим внимание жюри, при наличии в работе следующих качеств:

- Неравнодушие автора к описываемым проблемам
- Наличие в работе конкретики: фактов, имен, событий, дат
- Умение сопоставлять и анализировать факты
- Орфографическая и стилистическая грамотность

- Демонстрация способности предлагать обоснованные решения обозначенных в работе проблем.

При оценке работ предпочтение будет отдано тем текстам, авторы которых продемонстрируют как способности внятно формулировать социально-политические проблемы, так и способности предлагать пути их решения (problem solving).

Вторая часть задания: аналитическая интерпретация текста на английском языке по заданным критериям, сформулированным в предложенных к тексту вопросах.

Текст для интерпретации

Poll: Americans say WikiLeaks harmed public interest; most want Assange arrested

By [Meredith Chaiken](#)

Washington Post Staff Writer

Tuesday, December 14, 2010; 7:00 AM

The American public is highly critical of the recent release of confidential U.S. diplomatic cables on the WikiLeaks Web site and would support the arrest of WikiLeaks founder Julian Assange by U.S. authorities, a new Washington Post-ABC News poll finds.

Most of those polled - 68 percent - say the WikiLeaks' [exposure of government documents](#) about the State Department and U.S. diplomacy harms the public interest. Nearly as many - 59 percent - say the U.S. government should arrest Assange and charge him with a crime for releasing the diplomatic cables.

Assange was scheduled to [appear in a London courtroom](#) Tuesday to formally contest an extradition order on sexual assault charges in Sweden. U.S. federal authorities are reportedly investigating whether Assange could be charged with [violating the Espionage Act](#) by releasing the documents, but his potential extradition to Sweden could [significantly complicate any U.S. attempt](#) to quickly try him.

A generational gap was evident among those polled, with younger Americans raised in the Internet age expressing distinct views on the matter. Nearly a third of those ages 18 to 29 say the release of the U.S. diplomatic cables serves the public interest, double the proportion of those older than 50 saying so. When it comes to Assange, these younger adults are evenly split: Forty-five percent say he should be arrested by the United States; 46 percent say it is not a criminal matter. By contrast, those age 30 and older say he should be arrested by a whopping 37-point margin.

Though Americans are divided by age, the public response to the leaks represents a rare moment of shared perspective across [partisan](#) lines. Large majorities of Democrats, Republican and independents alike see the massive document release as harmful to the public interest. Fully three-quarters of Republicans say it harms the public interest, and nearly the same proportion believes he should be arrested by the United States. Among Democrats and independents, slim majorities say the government should pursue criminal charges against Assange.

These opinions reflect a possible shift in public opinion since August, when about three-quarters of Americans told Pew pollsters that they had heard about a previous WikiLeaks release of [classified documents about the war](#) in Afghanistan. At that time, those who had heard about those cables were more evenly split on how the leaks affected the public interest: Forty-two percent said they served the public; 47 percent said they harmed the public.

The poll was conducted Dec. 9 to 12 among a random national sample of 1,001 adults. Results from the full survey have a margin of sampling error of plus or minus 3.5 percentage points.

Вопросы, на которые необходимо ответить

1. What kind of public interest had been affected by events, described in this article?
2. How did those events affect public policy in our country?

Рекомендации по формулированию ответов

Ответы формулируются на русском языке

Объем ответа – от 0,5 до 1 страницы

Опишите ключевую проблему, затронутую статьей

Интересы каких акторов были задеты

Аргументируйте, что данное событие относится именно к публичной сфере и влияют на публичную политику

Критерии оценки второго задания

Главным критерием оценки является адекватное понимание текста и способность аргументировать свою позицию при ответе на поставленные вопросы

Рекомендуемые материалы и ресурсы (примерный список)

1. Аналитические сообщества в Саратовской области : сб. ст. / Под ред. Ш.Ш.Какабадзе ; МОФ «ИНТЕРЛИГАЛ». — М.: «ИНТЕЛКОРП», 2010 — 192 с. (Серия: «Становление аналитических сообществ в регионах России» / Отв. ред. серии Н.Ю.Беляева)
2. Публичная политика в современной России: субъекты и институты: сборник статей/отв.ред.-сост. Н.Ю.Беляева: Гос.ун-т Высшая школа экономики.- М. : ТЕИС, 2006
3. Конституционное развитие России: задачи институционального проектирования: сб.науч.ст./ отв.ред.-сост. Н.Ю.Беляева; Гос. ун-т- Высшая школа экономики.- М.: ТЕИС, 2007
4. Зудин А.Ю. «Основы политического анализа». <http://www.hse.ru/edu/courses/8373651.html>
5. Дегтярев А.А. Политический анализ как прикладная дисциплина: предметное поле и направления разработки // Полис, 2004, № 1. С. 154-168
6. Политический анализ и прогнозирование : учеб. пособие/ А.С.Ахременко М.: Гардарики. – 2006. – 333 с.
7. Стенограмма экспертного семинара по теме "Использование материалов социологических исследований в деятельности органов государственной власти", 24.10.02. <http://www.zircon.ru/russian/publication/6/021024.htm>
8. <http://www.sovetpamfilova.ru/>
9. <http://ombudsman.gov.ru/>
10. www.hro.org
11. <http://www.citizens.ru/>
12. Помимо рекомендованных материалов и ресурсов предлагаем познакомиться с письменными работами (на русском и английском языках), подготовленными студентами и магистрами в рамках Международной студенческой школы ГУ-ВШЭ «Практика на Балтике», которую организует наша кафедра публичной политики <http://balticpractice.hse.ru/>