



**Сборник заданий
Всероссийской олимпиады
школьников**

Том 5

Обществознание

*

Социология

*

Политология

*

Философия

*

Психология



**Высшая
проба**

Москва, 2024



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Сборник заданий
Всероссийской олимпиады школьников
«Высшая проба»**

Том 5

Обществознание

•

Социология

•

Политология

•

Философия

•

Психология

УДК 373.167.1[5+62]+[5+62](076.1)

ББК 20я721-43+30я721-43

С23

С23 Сборник заданий Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
**ТОМ 5 ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ,
ПСИХОЛОГИЯ**
— М.: ООО «ВАШ ФОРМАТ», 2024. — 516 с.

ISBN 978-5-00147-587-3

Сборник заданий Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба». Обществознание. Социология. Политология. Философия. Психология [Текст] / под общ.ред. Алексеев А.В., Бесчетнова Е.В., Богачев М.И., Горлова А.В., Дроздова Д.Н., Иншаков И.А., Кулакова Т.В., Куликов А.К., Локшин И.М., Максудова-Елисеева Г.В., Павлов И.И., Помигуев И.А., Порецкова А.А., Постникова Е.В., Присяжнюк Д.И., Рогозин П.Д., Садыков Р.А., Селиверстов В.В., Сорвин К.В., Сорокин Д.А., Сорокина А.А., Стакина Ю.М., Стукал Д.К., Таровик Е.В., Чернавин Г.И., Шишов К.В.

В сборник вошли задания Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба» по обществознанию за 2020 – 2023 годы, по социологии за 2020 – 2023 годы, по политологии за 2020 – 2023 годы, по философии за 2020 – 2023 годы, по психологии за 2020 – 2023 годы. Олимпиада проводится в два этапа : первый (отборочный) – в дистанционном формате, второй (заключительный) – в очном. В сборник по каждому профилю включены перечень и содержание тем, ответы и решения (ключи) и другие материалы только заключительных этапов.

ISBN 978-5-00147-587-3



УДК 373.167.1[5+62]+[5+62](076.1)

ББК 20я721-43+30я721-43

Дорогие друзья!

Перед вами сборник олимпиадных задач заключительных этапов Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба» последних лет, составленный командой опытных преподавателей и методистов.

Олимпиада «Высшая проба» за последние 15 лет стала одним из самых значимых интеллектуальных состязаний не только для ключевого организатора – Высшей школы экономики, но для всей системы образования России в целом. Начиная с 2009 года, олимпиада проводится совместно с ключевыми российскими университетами и учреждениями Российской академии наук. Количество профилей олимпиады ежегодно растет, что позволяет участникам проверить свои силы как в обычных школьных предметах, так и предпрофессиональных областях знаний, таких как, например, психологии, восточные языки или инженерные науки. Участниками олимпиады могут стать школьники 7-11 классов вне зависимости от гражданства и региона проживания. Отборочный этап олимпиады проходит в онлайн формате, а заключительный - в очном, причем, очные состязания проводятся ежегодно в более чем 30 городах России. Такой формат делает доступным участие в олимпиаде школьникам не только из крупных городов, но и для тех, кто проживает в глубинке и за рубежом.

В последние годы численность участников олимпиады «Высшая проба» существенно увеличилась, превысила 60 тысяч, и это еще не предел. Надеемся, что материалы сборника помогут потенциальным участникам лучше подготовиться к олимпиадным состязаниям, разовьют любопытство и интерес к окружающему миру, гибкость мышления. Способность быстро и нестандартно мыслить, находить оригинальные решения задач – это то, что приносит успех и лавры дипломанта олимпиады.

Важно, что участие в олимпиаде - это не только шанс получить преимущества при поступлении в престижные российские вузы, но и возможность приобрести новые знания, проверить и критически оценить свои возможности, определить и развить свои способности и интересы, формировать у себя критическое мышление, проявить свой творческий, интеллектуальный потенциал и повысить свою самооценку. Олимпиады — это интеллектуальный спорт и высокая конкуренция, но также неповторимая атмосфера общения с единомышленниками и возможность найти новых друзей.

Не упускайте прекрасный шанс - участвуйте в олимпиадах и побеждайте!

*Первый проректор НИУ ВШЭ
Вадим Валерьевич Радаев*

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»
Профиль «Обществознание»**

Рецензенты по профилю «Обществознание» :

Орлов Игорь Борисович, доктор исторических наук, профессор, заместитель
руководителя департамента политики и управления факультета социальных наук НИУ
ВШЭ

Ледяев Валерий Георгиевич доктор философских наук, профессор департамента
социологии НИУ ВШЭ

Аннотация

Обществознание – комплексная и междисциплинарная наука, поэтому задания Олимпиады включают в себя вопросы по социологии, политологии, философии, праву и экономике. Интеллектуальные испытания проводятся в два этапа и предназначены, прежде всего, для участников с широким кругозором.

Первый (отборочный) этап направлен на проверку теоретических базовых знаний по каждой дисциплине, второй (заключительный) этап состоит из аналитических и творческих заданий. Задания сформулированы таким образом, чтобы дать возможность участникам проявить себя в качестве экспертов по заявленным проблемам и раскрыть свои творческие способности. В этой связи наиболее ценным навыком при выполнении заданий становится умение видеть их междисциплинарные связи и раскрывать за внешним различием дисциплин основание их внутреннего единства.

Основная цель Олимпиады – выявить наиболее талантливых участников, готовых к плодотворной работе по освоению социально–гуманитарных дисциплин. Кроме того, Олимпиада помогает участникам в выборе будущей специальности и образовательной программы, иллюстрирует новые ракурсы таких дисциплин как социология, философия, политология, право и экономика, показывая, как их уникальные стороны, так и взаимосвязь.

Задания первого (отборочного) этапа включают в себя двадцать четыре тестовых задания разного типа, от выбора нескольких правильных ответов и вопросов на соотнесение понятий с определениями до заполнения пропуска с помощью корректного термина, и одно творческое задание – написание эссе, оценивающее понимание социально–гуманитарной проблемы, которую отражают заявленные в описания задания термины.

Второй (заключительный) этап состоит из заданий, в рамках которых участнику предлагается прочитать текст по социально–гуманитарной проблеме, изучить данные, приведенные в нем, выделить для себя основную идею этого текста в целом и обдумать основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей: вопросы на понимание и вопросы на рассуждение, предполагающие написание развернутого аргументированного ответа по каждому из них, также вопрос–резюме, который призван раскрыть позицию участника по поводу основных проблемных вопросов текста. должен содержать вашу позицию по поводу главных вопросов данного текста и отношение к тезисам автора

**Перечень и содержание тем
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Обществознание»**

8 класс

Раздел 1. Человек и общество

Тема 1.1. Личность и общество

Индивид, личность, индивидуальность. Отличие человека от других живых существ. Природное и социальное в человеке. Проблема антропогенеза. Структура человеческой личности. Потребности и интересы. Иерархическая теория потребностей А. Маслоу. Общество как система особого типа. Основные элементы общественной жизни. Общественное развитие и его движущие силы. Понятие общества. Типы обществ.

Тема 1.2. Духовная сфера жизни общества

Мораль и нравственность. Природа моральных ценностей. Долг и совесть, свобода и ответственность. Религия как форма культуры. Многообразие религиозного опыта. Наука как форма культуры. Особенности научной картины мира. Наука и образование в современном обществе.

Литература

1. Сорвин К.В. Обществознание : 8 класс : учебник / К.В. Сорвин, Е.А. Давыдова, Т.В. Кулакова, О.Д. Федоров. – 2-е изд, перераб. – М.: Дрофа, 2021.

2. Сорвин К.В. Обществознание : 7 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.

3. Сорвин К.В. Обществознание : 6 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.

4. Момджян К.Х. Введение в социальную философию. Учеб. пособие. – М.: Высш. шк., КД "Университет", 1997.

Раздел 2. Социальная сфера

Тема 2.1. Социальные отношения и конфликты

Отношения межличностные и отношения социальные. Понятия «общение», «социальные взаимодействия» и «социальные отношения». Понятие конфликта. Конфликты межличностные и групповые, основные причины их возникновения. Этапы развития конфликта. Типы индивидуальных поведенческих стратегий в конфликтных ситуациях.

Тема 2.2. Социальные группы и социальный контроль

Социальные группы, общности, категории. Классификации групп. Понятие малой социальной группы. Многообразие малых групп. Роли человека в группе. Лидеры и аутсайдеры. Групповые ценности, нормы и санкции. Семья как малая социальная группа. Семейные роли. Основные виды социального контроля. Социальные нормы и санкции как регуляторы общественных отношений.

Тема 2.3. Политическая сфера жизни общества

Политическая сфера жизни общества. Соотношение политики и морали: гражданственность как моральная ценность; свобода как ответственность.

Этнос, нация и национальная идентичность. Национализм и межнациональные конфликты.

Реформы и революции: общее и различное. Ускорение темпов общественного развития и глобализация. Причины, хронология, проявления и последствия глобализации. Глобальные проблемы современности.

Литература

1. Обществознание. 8 класс. Учебник. ФГОС / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Т.В. Коваль и др.]; под ред. И.М. Разиной. М.: Просвещение, 2019.

2. Сорвин К.В. Обществознание : 8 класс : учебник / К.В. Сорвин, Е.А. Давыдова, Т.В. Кулакова, О.Д. Федоров. – 2-е изд, перераб. – М.: Дрофа, 2021.

3. Сорвин К.В. Обществознание : 7 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.

4. Сорвин К.В. Обществознание : 6 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.

5. Введение в обществознание: учебник для 8 – 9 кл. общеобразоват. Учреждений/ Л.Н. Боголюбов и др. М.: Просвещение, 2006, с. 73–83, 125–126.

6. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. М.: Русская панорама, 2005, с. 19–30; 2011, с. 43–71.

Дополнительная литература:

1. Сафонов А. А. Международные конфликты в XXI веке: учебник и практикум для вузов / А. А. Сафонов, М. А. Сафонова. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 387 с. — (Высшее образование).

2. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).

Раздел 3. Правовой статус личности**Тема 3.1. Основные понятия о праве.**

Понятие права. Признаки права. Социальное регулирование и социальные нормы. Право в системе социальных норм. Соотношение права и морали. Соотношение права и религии. Соотношение права и корпоративных норм.

Тема 3.2. Нормативный правовой акт

Виды нормативных правовых актов. Понятие закона и подзаконного акта. Система нормативных правовых актов в РФ. Конституция РФ.

Тема 3.3. Правонарушение и юридическая ответственность

Понятие и признаки правонарушения. Состав правонарушения (субъект, объект, субъективная сторона, объективная сторона). Виды правонарушений. Правомерное и противоправное поведение. Понятие юридической ответственности. Виды юридической ответственности.

Тема 3.4. Права и свободы человека и гражданина

Права и свободы человека и гражданина: понятие и виды. Права ребенка. Особенности правового статуса несовершеннолетних. Механизм защиты прав человека. Правоохранительные органы.

Литература

1. Конституция Российской Федерации.

2. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Право: Учебник для 10–11 классов общеобразовательных учреждений. Базовый уровень образования. М., 2009.

3. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Сборник задач по праву с решениями: Пособие для 10–11 классов (Базовый и профильный уровни образования). М., 2012.

4. Право. 10 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений : профил. уровень / под ред. Л. Н. Боголюбова. М., 2011.

5. Сорвин К.В. Обществознание : 8 класс : учебник / К.В. Сорвин, Е.А. Давыдова, Т.В. Кулакова, О.Д. Федоров. – 2–е изд, перераб. – М.: Дрофа, 2021.

6. Сорвин К.В. Обществознание : 7 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.

7. Сорвин К.В. Обществознание : 6 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.

8. Салыгин Е.Н. Основы правоведения: учебное пособие для 10–11 кл. шк.гуманитарного профиля. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2006 (с учётом изменений законодательства).

Раздел 4. Человек в экономических отношениях

Тема 4.1. Что изучает экономическая наука

Разнообразие потребностей человека. Факторы производства. Ограниченность ресурсов. Выбор и альтернативная стоимость.

Как люди принимают решения в условиях ограниченности.

Тема 4.2. Экономические системы

Главные вопросы экономики. Типы экономических систем.

Взаимодействие людей: обмен, специализация, разделение труда и торговля. Международная торговля.

Тема 4.3. Экономика домохозяйства

Семейный бюджет. Источники доходов семьи.

Расходы семьи. Сбережения и депозиты. Банковские кредиты и кредитоспособность потребителя. Проценты по депозитам и по кредитам.

Тема 4.4. Экономические процессы

Влияние экономических процессов на доходы и уровень жизни человека. Рынок труда и заработная плата. Неравенство доходов и проблема бедности. Инфляция и доходы населения. Экономический рост и уровень жизни населения. Налоги и их роль в экономике.

Основная литература:

1. Сорвин К.В. Обществознание : 8 класс : учебник / К.В. Сорвин, Е.А. Давыдова, Т.В. Кулакова, О.Д. Федоров. – 2–е изд, перераб. – М.: Дрофа, 2021.

Дополнительная литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 8 класс. Издательство: Просвещение, 2019.

Интернет–источники

1. <http://fgramota.org> — образовательный портал по финансовой грамотности.^{[L][SEP]}
2. <https://fincult.info> — образовательный сайт Банка РФ «Финансовая культура».
3. <http://iloveeconomics.ru> — экономика для школьников.
4. <http://www.nalog.ru> — Федеральная налоговая служба РФ.
5. <https://postnauka.ru> — электронный проект о современной науке.^{[L][SEP]}

Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Право: Учебник для 10–11 классов общеобразовательных учреждений. Базовый уровень образования. М., 2009.
2. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Сборник задач по праву с решениями: Пособие для 10–11 классов (Базовый и профильный уровни образования). М., 2012.
3. Право. 10 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений : профил. уровень / под ред. Л. Н. Боголюбова. М., 2011.
4. Равичев С.А., Протасевич Т.А., Григорьев С.Э. Современная экономика. Программа и сборник учебных материалов. 8–11 класс. М.: Вита–Пресс, 2002 (или любое другое издание)
5. Розанова Н.М. Банк: от клиента до президента. Учебное пособие по элективному курсу для 8–9 классов. – М.: Вита–Пресс, 2006.
6. Сорвин К.В. Обществознание : 8 класс : учебник / К.В. Сорвин, Е.А. Давыдова, Т.В. Кулакова, О.Д. Федоров. – 2–е изд, перераб. – М.: Дрофа, 2021.
7. Сорвин К.В. Обществознание : 7 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.
8. Сорвин К.В. Обществознание : 6 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.
9. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. М.: Русская панорама, 2005.
10. Обществознание. 8 класс. Учебник. ФГОС / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Т.В. Коваль и др.]; под ред. И.М. Разиной. М.: Просвещение, 2019.

Дополнительная литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 8 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
2. Введение в обществознание: учебник для 8 – 9 кл. общеобразоват. учреждений/ Л.Н. Боголюбов и др. М.: Просвещение, 2006.
3. Геллнер Э. Нации и национализм. – М.: Прогресс, 1991.
4. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года.– http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml
5. Заиченко М.А. Опорный конспект школьника по Экономике. Рабочая тетрадь для 7–8 классов общеобразовательных учреждений.
6. Крючкова П., Кузнецова Т., Сониная М., Сорк Д. и Янин Д. Под общей редакцией Е. Кузнецовой, Д. Сорк. Учебник «Экономика. Основы потребительских знаний» для 9 класса общеобразовательных учреждений. М.: Вита–пресс, 2013. (или любое другое издание).

7. Равичев С.А., Григорьев С.Э., Протасевич Т.А. Сборник тестовых заданий по экономике. 8–11 кл. – М.: МЦЭБО – Вита–пресс, 2004 (или любое другое издание).

8. Равичев С.А., Григорьев С.Э., Протасевич Т.А., Свахин А.С. Сборник задач по экономике. 8–11 кл. М.: МЦЭБО – Вита–пресс, 2001 (или любое другое издание).

9. Салыгин Е.Н. Основы правоведения: учебное пособие для 10–11 кл. шк. гуманитарного профиля. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2006 (с учётом изменений законодательства).

10. Пол Хейне, Питер Боуттке, Дэвид Причитко (или Пол Хейне). Экономический образ мышления. – М., 1991 (или любое другое издание).

<http://www.obiznese.com/load/30-1-0-829>

11. Сафонов, А. А. Международные конфликты в XXI веке: учебник и практикум для вузов / А. А. Сафонов, М. А. Сафонова. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 387 с. — (Высшее образование).

12. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).

13. Момджян К.Х Введение в социальную философию. Учеб. пособие. – М.: Высш. шк., КД "Университет", 1997. – 448 с.

9 класс

Раздел 1. ЧЕЛОВЕК

Тема 1.1. Человек и природа

Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции. Духовное и телесное начала в человеке. Человек и законы природы. Природа и необходимость. Экологические проблемы современности. Человек и научно–технологический процесс. Человек как познающее существо. Понятия «познание». Наука как форма познания. Роль науки в жизни современного общества. Научная картина мира.

Тема 1.2. Человек и культура. Понятие личности

Понятие личности. Личность, ее социализация, воспитание и образование. Сфера духовной культуры и ее особенности. Понятие творчества. Искусство как способ самовыражения человека. Культура и цивилизация. Типы культуры. Понятие «мировоззрение». Миф, наука, религия, философия, искусство как типы мировоззрения. Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества.

Тема 1.3. Человек и мораль

Понятия «мораль» и «нравственность». Мораль как регулятор общественных отношений. Основные этические категории: добро и зло. Толерантность. Проблема ответственности человека. Понятие свободы. Понятие свободы воли. Этика долга. Свобода совести. Совесть и стыд.

Литература:

1. Сорвин К.В. Обществознание : 9 класс : учебник / К.В. Сорвин, М.И. Богачёв, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.
2. Сорвин К.В. Обществознание : 8 класс : учебник / К.В. Сорвин, Е.А. Давыдова, Т.В. Кулакова, О.Д. Федоров. – 2–е изд, перераб. – М.: Дрофа, 2021.
3. Сорвин К.В. Обществознание : 7 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.
4. Сорвин К.В. Обществознание : 6 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.
5. Лазебникова А.Ю. ОГЭ 2020. Обществознание. 10 вариантов. Типовые тестовые задания от разработчиков ОГЭ/ А.Ю. Лазебникова, Т.В. Коваль. – М.: Издательство Экзамен, 2020.
6. Человек и общество. Обществознание. Учеб. для учащихся 10–11 кл. общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2./ Л.Н. Боголюбов и др. М. : Просвещение, 2003.
7. Обществознание в формате ЕГЭ. Человек и общество: учебное пособие/ [А.Р. Швандерова]; под ред. О. Морозовой и др. М.: Феникс, 2017.

Раздел 2. ЧЕЛОВЕК В ОБЩЕСТВЕ

Тема 2.1. Социальные отношения

Отношения межличностные и отношения социальные. Понятия «общение», «социальные взаимодействия» и «социальные отношения». Взаимодействие человека с природой и с другими людьми. Фундаментальная роль общения в жизни человека. Культура общения. Понятие конфликта. Конфликты межличностные и групповые, основные причины их возникновения. Типы индивидуальных поведенческих стратегий в конфликтных ситуациях.

Тема 2.2. Социальные группы. Малая социальная группа

Группа как субъект социальных отношений. Основные признаки социальной группы. Понятие малой группы, ее специфика. Первичные и вторичные группы, основные критерии их выделения. Типовые роли в группе, понятие лидерства. Ролевые и межролевые напряжения, причины возникновения и способы разрешений. Групповые нормы и ценности, их определения и классификации. Конформное поведение и социальные санкции.

Тема 2.3. Семья как малая группа

Понятие семьи, семья и родственная группа. Основные типы семьи. Особенность семьи как малой группы. Основные семейные роли, понятие гендера, гендерные стереотипы и гендерные роли. Понятие брака, основные типы брака. Основные особенности и тенденции развития современной семьи. Социальные и психологические функции семьи, их специфика в современном мире. Психология семейных отношений. Семейный долг.

Тема 2.4. Человеческое общество

Роль общества в жизни человека. Различные подходы к определению общества. Взаимосвязь основных сфер общественной жизни. Объективные и субъективные факторы развития общества. Основные типологии обществ. Многообразие путей и форм общественного развития. Место человека в историческом процессе. Социология и экономическая наука о взаимосвязи человека и общества. Проблема общественного прогресса и его критериев. Относительность и противоречивость прогресса.

Тема 2.5. Социальная структура и социальное неравенство

Социальный статус человека. Соотношение статуса и роли, понятие ролевого набора статуса. Основные виды социальных статусов. Понятие социальной структуры. Основные подходы к объяснению природы социального неравенства. Социальное неравенство как причина социальных конфликтов. Социальная структура и социальные изменения в советском обществе.

Литература:

1. Сорвин К.В. Обществознание : 9 класс : учебник / К.В. Сорвин, М.И. Богачёв, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.
2. Сорвин К.В. Обществознание : 8 класс : учебник / К.В. Сорвин, Е.А. Давыдова, Т.В. Кулакова, О.Д. Федоров. – 2-е изд, перераб. – М.: Дрофа, 2021.
3. Сорвин К.В. Обществознание : 7 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.
4. Сорвин К.В. Обществознание : 6 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.
5. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. М.: Русская панорама, 2005, <http://soc.hse.ru/abitur>; 2011.

Тема 2.6. Экономическая жизнь общества.

Зачем люди ведут экономическую деятельность.

Разнообразие потребностей человека. Факторы производства. Ограниченность ресурсов. Выбор и альтернативная стоимость. Как люди принимают решения в условиях ограниченности.

Главные вопросы экономики. Типы экономических систем.

Взаимодействие людей: обмен, специализация, разделение труда и торговля. Международная торговля.

Экономическое поведение в семейном хозяйстве: семейный бюджет, расходы и доходы семьи.

Управление личными финансами: сбережения, инвестиции, кредит, страхование.

Как работает свободный рынок.

Спрос. Кривая спроса. Факторы спроса и сдвиги кривых спроса. Кривая предложения. Закон предложения. Факторы предложения и сдвиги кривых и предложения. Рыночное равновесие.

Влияние экономических процессов на доходы и уровень жизни человека.

Рынок труда и заработная плата. Неравенство доходов и проблема бедности.

Налоги и их роль в экономике.

Государственный бюджет. Инфляция и доходы населения.

Экономический рост и уровень жизни населения.

Роль и цели фирм в экономике. Основные формы бизнеса в России. Источники финансирования бизнеса.

Основная литература:

1. Сорвин К.В. Обществознание : 8 класс : учебник / К.В. Сорвин, Е.А. Давыдова, Т.В. Кулакова, О.Д. Федоров. – 2-е изд, перераб. – М.: Дрофа, 2021.

Дополнительная литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 9 класс. Издательство: Просвещение, 2019.

2. Михеева С.А., Липсиц И.В. Практикум. М.: Вита–Пресс, 2016.

Интернет–источники:

1. <http://www.cbr.ru> — Центральный банк России
2. <http://fgramota.org> — образовательный портал по финансовой грамотности.
3. <https://fincult.info> — образовательный сайт Банка РФ «Финансовая культура»
4. <http://www.gks.ru> — Федеральная служба государственной статистики РФ
5. <http://iloveconomics.ru> — экономика для школьников.
6. <http://www.nalog.ru> — Федеральная налоговая служба РФ
7. <https://postnauka.ru> — электронный проект о современной науке
8. <http://school.pfrf.ru> — образовательный сайт Пенсионного фонда

Тема 2.7. Политика как сфера человеческой деятельности. Власть, легитимность, легальность. Государство и основные политические институты.

Политические режимы. Правовое государство и гражданское участие

Мир политики и его границы. Понятие власти. Роль политики в жизни общества. Политические и неполитические выражения власти. Различные понимания власти. Политические отношения в демократическом обществе.

Государство: понятие, сущность, основные признаки, теории происхождения.

Формы государственного правления. Монархия и ее разновидности. Республика и ее разновидности. Форма государственно–территориального устройства как отражение распределения власти по территории. Унитаризм. Федеративный принцип государственного устройства. Конфедерация.

Политические режимы. Типологии политических режимов. Тоталитаризм, авторитаризм и демократия: специфика, отличительные признаки, исторические формы.

Политические партии: понятие, признаки, функции, типологии.

Правовое государство. Разделение властей. Гражданское общество: сущность понятия, структура. Местное самоуправление в Российской Федерации.

Политическое участие граждан: виды, формы, теоретические модели.

Основная литература:

1. Обществознание. 9 класс. Учебник. ФГОС / [Л.Н. Боголюбов, А.И.Матвеев, А.Ю. Лазебникова и др.]; под ред. Е.В. Прибыткиной. – 2–е изд. – М.: Просвещение, 2020.

2. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин–т международных отношений (ун–т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).

Дополнительная литература:

1. Сафонов А. А. Международные конфликты в XXI веке: учебник и практикум для вузов / А. А. Сафонов, М. А. Сафонова. — 2–е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 387 с. — (Высшее образование).

Тема 2.8. Основы права

Понятие и признаки права. Отличие правовых норм от других социальных норм. Формы (источники) права. Правовой обычай. Юридический прецедент. Нормативный договор. Нормативный правовой акт: понятие и виды. Источники права в Российской Федерации. Иерархия нормативных правовых актов в России. Закон: понятие, виды, порядок принятия в РФ. Система и структура права. Отрасли российского права. Правоотношение: понятие, содержание, виды. Участники правоотношения. Понятие правоспособности и дееспособности. Понятие, признаки и виды правонарушения. Проступок и преступление. Юридическая ответственность: понятие, виды.

Уголовная ответственность несовершеннолетних. Презумпция невиновности. Право собственности. Права потребителей.

Конституция РФ: понятие, юридические свойства, история создания, особенности содержания, структура. Особенности изменения Конституции РФ. Основы конституционного строя РФ. Прямая и представительная демократия в РФ. Конституционно–правовой статус личности в РФ. Конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина. Конституционные основы разделения властей в России. Правовой статус Президента РФ. Правовой статус Федерального Собрания РФ. Правовой статус Правительства РФ. Статус судей РФ. Судебная система Российской Федерации. Правоохранительные органы Российской Федерации, адвокатура, нотариат: основы правового статуса.

Нормативные правовые акты.*

Конституция Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1. Часть 2. Часть 3.

Закон Российской Федерации Закон от 07.02.1992 N 2300–1 "О защите прав потребителей".

Трудовой кодекс Российской Федерации

Семейный кодекс Российской Федерации

Уголовный кодекс Российской Федерации

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

**Для подготовки следует использовать нормативные правовые акты в редакции, актуальной на дату проведения олимпиадных состязаний.*

Литература:

1. Сорвин К.В. Обществознание : 9 класс : учебник / К.В. Сорвин, М.И. Богачёв, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.

2. Сорвин К.В. Обществознание : 8 класс : учебник / К.В. Сорвин, Е.А. Давыдова, Т.В. Кулакова, О.Д. Федоров. – 2–е изд, перераб. – М.: Дрофа, 2021.

3. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Право: Учебник для 10–11 классов общеобразовательных учреждений. Базовый уровень образования. М., 2009.

4. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Сборник задач по праву с решениями: Пособие для 10–11 классов (Базовый и профильный уровни образования). М., 2012.

5. Кишенкова О.В. Обществознание: Учеб. для 9 кл. общеобразоват. учебных заведений. М.: Академкнига/Учебник, 2010. Глава 3 «Право – регулятор жизни общества».

6. Право. 10 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений : профил. уровень / под ред. Л. Н. Боголюбова. М., 2011.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Право: Учебник для 10–11 классов общеобразовательных учреждений. Базовый уровень образования. М., 2009.
2. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Сборник задач по праву с решениями: Пособие для 10–11 классов (Базовый и профильный уровни образования). М., 2012.
3. Кишенкова О.В. Обществознание: Учеб. для 9 кл. общеобразоват. учебных заведений. М.: Академкнига/Учебник, 2010. Глава 3 «Право – регулятор жизни общества».
4. Обществознание. 9 класс. Учебник. ФГОС / [Л.Н. Боголюбов, А.И.Матвеев, А.Ю. Лазебникова и др.]; под ред. Е.В. Прибыткиной. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2020.
5. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
6. Право. 10 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений : профил. уровень / под ред. Л. Н. Боголюбова. М., 2011.
7. Сорвин К.В. Обществознание : 9 класс : учебник / К.В. Сорвин, М.И. Богачёв, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.
8. Сорвин К.В. Обществознание : 8 класс : учебник / К.В. Сорвин, Е.А. Давыдова, Т.В. Кулакова, О.Д. Федоров. – 2-е изд, пересмотр. – М.: Дрофа, 2021.
9. Сорвин К.В. Обществознание : 7 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.
10. Сорвин К.В. Обществознание : 6 класс : учебник / К.В. Сорвин, Н.В. Ростовцева, О.Д. Федоров. – М.: Дрофа, 2020.
11. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. М.: Русская панорама, 2005, <http://soc.hse.ru/abitur>; 2011.

Дополнительная литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 9 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
2. Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. М., 2006.
3. Михеева С.А., Липсиц И.В. Практикум. М.: Вита–Пресс, 2016.
4. Монсон П. Лодка на аллеях парка. М., 1995. <http://www.gramotey.com/>
5. Обществознание в формате ЕГЭ. Человек и общество: учебное пособие/ [А.Р. Швандерова]; под ред. О. Морозовой и др. М.: Феникс, 2017.
6. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – М.: Аспект Пресс, 2007.
7. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, ТК Велби, Изд-во Проспект, 2009.
8. Розанова Н.М. Банк: от клиента до президента. Учебное пособие по элективному курсу для 8–9 классов. М.: Вита–Пресс, 2006.

9. Сафонов, А. А. Международные конфликты в XXI веке: учебник и практикум для вузов / А. А. Сафонов, М. А. Сафонова. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 387 с. – (Высшее образование).

10. Лазебникова А.Ю. ОГЭ 2020. Обществознание. 10 вариантов. Типовые тестовые задания от разработчиков ОГЭ/ А.Ю. Лазебникова, Т.В. Коваль. – М.: Издательство Экзамен, 2020.

10 класс

Раздел 1. ЧЕЛОВЕК И ПОЗНАНИЕ

Тема 1.1. Эволюция человека, человек как субъект деятельности

Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции. Основные концепции человека (в греческой, римской, средневековой философии, в теориях Возрождения, Нового времени и современности). Человек и его жизнь с другими. Проблема деятельности. Концепции труда. Концепции творчества. Проблема общения. Концепция игры. Проблема духовного и телесного начал человека.

Тема 1.2. Личность, ее социализация и воспитание

Концепции личности. Личность, ее социализация и воспитание. Самореализация и самопознание человека как проблема обществознания. Бытие человека. Цель и смысл жизни человека. Внутренний мир человека. Понимание человека в разные исторические эпохи. Сознательное и бессознательное. Самопознание. Поведение. Свобода и ответственность личности.

Тема 1.3. Многообразие видов знания. Мировоззрение

Виды знания. Понятие «мировоззрение». Типы мировоззрений и исторические формы мировоззрения. Роль мифа в формировании мировоззрения человека. Философия как мировоззренческая дисциплина. Миф, философия, религия, искусство, наука. Науки, изучающие общество. Естественнонаучное и гуманитарное знание. Дисциплины, изучающие человека и общество: своеобразие предметов и методов, основные этапы развития.

Тема 1.4. Познание мира как процесс

Средства и цели познания. Критерии истины. Истина абсолютная и относительная. Интуиция. Истина и заблуждение. Чувственное и рациональное познание. Формы чувственного познания. Формы рационального познания. Многообразие путей познания. Научное познание. Наука как феномен культуры. Дифференциация наук. Науки о природе и науки о духе. Научная картина мира. Религиозная картина мира. Философская картина мира. Знание и вера. Наука и образование. Научно–технический прогресс.

Литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 10 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
2. Сорвин К. В., Давыдова Е. А., Иконникова Н. К., Ким И. А., Кулакова Т. В., Оганесян М. Р., Пащенко Т. В., Федоров О. Д., Глазков К. П. Обществознание: 10 класс : базовый уровень: учебное пособие / Рук.: К. В. Сорвин. М. : Просвещение, 2022.
3. Сорвин К.В. , Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. Ред. Настенко И.А. М.: Русская панорама, 2020.

Раздел 2. ОБЩЕСТВО И ЕГО РАЗВИТИЕ

Тема 2.1. Понятие общества

Понятие общества. Природа и общество. Эволюционно–биологический путь общества. Социогенез – процесс становления общества. Матриархат, патриархат, эндогамия, экзогамия. Разделение труда, дифференциация совместной деятельности, институционализация. Понятия «культура» и «цивилизация». Материальная и духовная культура. Цивилизация и цивилизованность. Современная цивилизация. Глобальные проблемы современного мира и попытки их решения.

Тема 2.2. Проблема общественного прогресса

Причины и движущие силы общественного развития. Многообразие путей и форм общественного развития. Эволюция и революция. Революция и реформы. Прогресс как тенденция общественного развития в истории человеческой мысли. Критерии прогресса. Концепции циклического развития общества в обществознании. Регрессивное развитие общества. Проблема смысла истории в обществознании. Цивилизационная и формационная теории развития общества.

Литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 10 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
2. Сорвин К. В., Давыдова Е. А., Иконникова Н. К., Ким И. А., Кулакова Т. В., Оганесян М. Р., Пащенко Т. В., Федоров О. Д., Глазков К. П. Обществознание: 10 класс : базовый уровень: учебное пособие / Рук.: К. В. Сорвин. М. : Просвещение, 2022.
3. Сорвин К.В. , Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. Ред. Настенко И.А. М.: Русская панорама, 2020.

Раздел 3. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Тема 3.1. Основные этапы становления социологической мысли

Основные этапы развития социологии. Формирование основных принципов научной социологии в трудах Конта, понятие позитивного метода. Отличие социологии от социально–философских учений. Вклад теории К. Маркса об определяющей роли экономических отношений в функционировании и изменении общества в развитие социологии. Понятие общественно–исторической формации. Концепция классов, классовой борьбы и социальной революции. Значение концепции М. Вебера для развития социологии. Концепция Вебера о роли протестантской этики в возникновении западного капитализма. Понятие социального действия, его признаки и основные типы.

Тема 3.2. Социальные группы: типология и основы функционирования

Группа как субъект социальных отношений. Основные признаки социальной группы. Группа, квазигруппа, социальная категория. Типология социальных групп. Малые средние и большие группы, первичные – вторичные, группы референтные и целевые. Основные критерии их выделения.

Тема 3.3. Понятие социальной роли, ролевая структура группы

Типовые роли в группе, понятие лидерства. Стили лидерства. Ролевые и межролевые напряжения, причины возникновения и способы разрешений. Социальные нормы и ценности, их определения и классификации. Понятие аномии.

Тема 3.4. Социальное взаимодействие и общение

Социальные контакты, социальное взаимодействие, социальные отношения. Многообразие социальных отношений. Социальное поведение. Коммуникация и общение. Общение как обмен информацией, вербальное и невербальное общение. Общение как понимание и взаимодействие. Роль стереотипов в процессе общения.

Тема 3.5. Семья как малая группа

Определение семьи, семья и родственная группа. Основные типы семьи. Особенность семьи как малой группы. Психология семейных отношений. Понятие гендера, гендерные стереотипы и гендерные роли. Понятие брака, основные типы брака. Основные особенности и тенденции развития современной семьи.

Тема 3.6. Стрoение общества

Различные подходы к определению общества и его строения. Общество как сложная динамическая система. Подсистемы общества. Причинные и функциональные связи в обществе. Взаимосвязь основных сфер общественной жизни. Объективные и субъективные факторы развития общества. Социологические основания выделения традиционного и современного типов обществ.

Литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 10 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
2. Сорвин К. В., Давыдова Е. А., Иконникова Н. К., Ким И. А., Кулакова Т. В., Оганесян М. Р., Пашенко Т. В., Федоров О. Д., Глазков К. П. Обществознание: 10 класс : базовый уровень: учебное пособие / Рук.: К. В. Сорвин. М. : Просвещение, 2022.
3. Сорвин К.В. , Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. М.: Русская панорама, 2011. <http://soc.hse.ru/abitur>.

Дополнительная литература к разделам 1–3

1. Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. М., 2006.
2. Монсон П. Лодка на аллеях парка. М., 1995. <http://www.gramotey.com/>
3. Обществознание. Человек в глобальном мире: 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков. Под ред. Полякова Л. В. М., 2009.

Раздел 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА**Тема 4.1. Введение в экономику**

Предмет и метод экономической науки. Потребности. Ограниченность ресурсов. Свободные и экономические блага. Выбор и альтернативная стоимость. Факторы производства и факторные доходы.

Главные экономические вопросы. Типы экономических систем. Взаимодействие людей: обмен, специализация, разделение труда и торговля. Международная торговля.

Тема 4.2. Функционирование рынков и деятельность предприятий в рыночных условиях

Спрос, величина спроса, закон спроса, детерминанты спроса. Предложение, величина предложения, закон предложения, детерминанты предложения. Рыночное равновесие. Изменение параметров рыночного равновесия.

Предприятие в рыночной экономике. Организационно–правовые формы предприятий. Экономический подход к определению затрат и прибыли. Основные источники финансирования бизнеса.

Конкуренция. Совершенная конкуренция, признаки. Основные признаки рынка чистой монополии. Барьеры для входа в отрасль. Понятия монополистической конкуренции и олигополии.

Рынок труда. Спрос на труд и предложение труда на конкурентном рынке труда. Неравенство доходов и проблема бедности

Тема 4.3. Экономический рост и экономический цикл

Понятие валового внутреннего продукта (ВВП). Понятие экономического цикла. Фазы цикла. Поведение основных макроэкономических показателей на разных фазах цикла. Понятие экономического роста. Факторы экономического роста. Виды безработицы. Последствия безработицы. Причины и последствия инфляции.

Тема 4.4. Роль государства в экономике.

Функции государства в экономике. Виды налогов. Государственный бюджет, его доходы и расходы. Государственный долг. Основы фискальной политики государства.

Основная литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 10 класс. Издательство: Просвещение, 2019.

2. Сорвин К. В., Давыдова Е. А., Иконникова Н. К., Ким И. А., Кулакова Т. В., Оганесян М. Р., Пащенко Т. В., Федоров О. Д., Глазков К. П. Обществознание: 10 класс : базовый уровень: учебное пособие / Рук.: К. В. Сорвин. М. : Просвещение, 2022.

Дополнительная литература:

1. Сорвин К.В., Давыдова Е.А., Кулакова Т.В. Обществознание (6–9). Издательство: ДРОФА, корпорация "Российский учебник"

<https://rosuchebnik.ru/product/obshchestvoznaniye-8-klass-uchebnik-727881/>

2. Савицкая Е.В. Экономика. 10–11 классы. Рабочая тетрадь. Изучаем экономику на базовом и углубленном уровне. Части 1 и 2. Издательство: Вита–Пресс, 2017.

3. Аджемоглу Дарон, Робинсон Джеймс. Краткое содержание книги: Почему государства терпят неудачи: истоки могущества, процветания и бедности. Smart Reading, 2020.

4. Томас Пикетти. Капитал в XXI веке. Издательство: Ад Маргинем, 2016 г.

5. Уилан Ч. Голая экономика. Разоблачение унылой науки. Издательство: Манн Иванов и Фербер. 2017.

6. Чанг Ха–Джун. Как устроена экономика. Издательство: Манн Иванов и Фербер. 2015.

Интернет–источники:

1. <http://azy-economiki.ru> — электронный учебник М. Бойко

2. <http://www.cbr.ru> — Центральный банк России

3. <http://fgramota.org> — образовательный портал по финансовой грамотности.

4. <https://fincult.info> — образовательный сайт Банка РФ «Финансовая культура»

5. <http://www.gks.ru> — Федеральная служба государственной статистики РФ

6. <http://iloveeconomics.ru> — экономика для школьников.

7. <http://www.nalog.ru> — Федеральная налоговая служба РФ

8. <https://postnauka.ru> — электронный проект о современной науке

Раздел 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

Тема 5.1. Предмет политологии. Политика как сфера человеческой деятельности. Власть, легитимность, легальность

Предмет политологии и профессия политолога. Мир политики и его границы. Политика и насилие. Политика и согласие. Политика как аппарат легитимного господства и специфическая профессиональная деятельность (Макс Вебер). Основные субъекты политики. Проблема гражданской компетентности. Политические и неполитические выражения власти. Различные понимания власти. Традиционные (насилие, наследство, богатство) и современные (знание) источники власти. Концепция власти Макса Вебера.

Власть и легальность. Традиционная, харизматическая и рационально–легальная легитимность.

Тема 5.2. Аспекты власти. Концепция разделения властей

Директивный аспект власти: власть как господство, обеспечивающее выполнения указания. Функциональный аспект власти: власть как способность и умение реализовать функцию общественного управления. Коммуникативный аспект власти: отправление власти путем общения.

Ограничения политической власти посредством разделения властей, создания правового государства и конституционных гарантий гражданских прав и свобод.

Распределение власти между сторонами властных отношений. Пространственное (территориальное) распределение власти. Унитаризм. Федеративный принцип государственного устройства. Конфедерация.

Тема 5.3. Государство и основные политические институты

Государство: понятие, сущность, основные признаки, теории происхождения. Концепции государства Платона, Аристотеля, Н. Макиавелли, К. Маркса, теория общественного договора.

Формы государственного правления. Монархия и ее разновидности. Республика и ее разновидности.

Политические режимы. Типологии политических режимов. Тоталитаризм, авторитаризм: специфика, отличительные признаки, исторические формы. Исторические и современные формы демократии. Проблема «тирании большинства» и способы ее предотвращения.

Политические партии: понятие, признаки, структура, функции, типологии.

Местное самоуправление в Российской Федерации.

Политическое участие граждан: виды, формы, теоретические модели. Революции. Лидерство: типологии лидеров.

Свобода: негативная и позитивная трактовки. Референтная группа и её функции. Конформное поведение, эксперимент Аша.

Основная литература:

1. Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]. – 5-е изд., переработанное – М.: Просвещение, 2019.

2. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие годы публикации).

Дополнительная литература:

1. Ионин Л.Г. Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений : базовый уровень / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; [под ред. Л.В. Полякова]. – М.: Просвещение, 2009.

2. История политических учений: учебник для вузов / А. К. Голиков [и др.] ; под редакцией А. К. Голикова, Б. А. Исаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 383 с. — (Высшее образование).

3. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001

4. Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г.Водолазова, В.Ю.Бельского. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2013.

Раздел 6. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

6.1. Основы теории права

Понятие и признаки права. Объективное и субъективное право. Право и иные социальные нормы. Формы (источники) права. Правовой обычай. Нормативный правовой акт. Виды нормативных правовых актов. Юридический прецедент. Нормативный договор. Источники права в Российской Федерации. Иерархия нормативных правовых актов в России. Закон: понятие, виды порядок принятия в РФ. Система и структура права. Отрасли российского права. Понятие и формы реализации права. Применение права как особая форма реализации права. Акты применения права: виды, содержание, структура. Правоотношение: понятие, содержание, виды. Юридический факт: понятие и виды. Правомерное поведение: понятие, виды. Понятие, признаки и виды правонарушения. Проступок и преступление. Юридическая ответственность: понятие, виды.

6.2. Основы конституционного права России

Понятие конституционного права. Источники конституционного права в РФ. Конституция РФ: понятие, юридические свойства, история создания, особенности содержания, структура. Особенности изменения Конституции РФ. Основы конституционного строя РФ. Прямая и представительная демократия в РФ. Конституционно–правовой статус личности в РФ. Гражданство в РФ: понятие, принципы, основания приобретения и прекращения. Конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина. Конституционные основы разделения властей в России. Правовой статус Президента РФ. Правовой статус Федерального Собрания РФ. Правовой статус Правительства РФ. Статус судей РФ. Судебная система Российской Федерации. Правоохранительные органы Российской Федерации, адвокатура, нотариат: основы правового статуса.

6.3. Основы гражданского права России

Основания возникновения гражданских правоотношений. Правовое положение граждан. Правоспособность и дееспособность граждан. Неполная (частичная) дееспособность граждан. Ограниченная дееспособность граждан. Признание гражданина недееспособным. Понятие и признаки юридического лица. Виды юридических лиц. Коммерческие и некоммерческие организации. Объекты гражданских правоотношений. Виды объектов гражданских правоотношений. Вещи как объекты гражданских правоотношений. Сделки. Виды сделок. Право собственности. Правомочия собственника. Основания возникновения и прекращения права собственности. Гражданско–правовая ответственность, ее отличие от других видов юридической ответственности. Права потребителей.

6.4. Основы уголовного права России

Уголовный закон и его действие. Понятие, признаки, категории преступлений. Понятие, структура и виды составов преступлений. Отдельные виды обстоятельств, исключающих преступность деяний. Отдельные виды наказаний и иных мер уголовно–правового характера. Основания привлечения и освобождения от уголовной ответственности. Характеристика отдельных видов составов преступлений.

Нормативные правовые акты*

Конституция Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1. Часть 2. Часть 3.

Закон Российской Федерации Закон от 07.02.1992 N 2300–1 "О защите прав потребителей".

Трудовой кодекс Российской Федерации

Семейный кодекс Российской Федерации

Уголовный кодекс Российской Федерации

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

**Для подготовки следует использовать нормативные правовые акты в редакции, актуальной на дату проведения олимпиадных состязаний.*

Литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 10 класс. Издательство: Просвещение, 2019.

2. Салыгин Е.Н. Основы правоведения: учебное пособие для 10–11 кл. шк.гуманитарного профиля. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2006 (с учётом изменений законодательства).Адрес сайта (полный текст): <http://pravo.hse.ru/uchebnobsch>

3. Т.В. Кашанина, А.В. Кашанин. «Право. Профильный уровень образования». 10–11 класс. В 2 книгах. Книга 1. – М.: Изд. Вита–Пресс, 2009.

4. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. «Российское право». – М.: Изд. Норма, 2009.

5. Сорвин К. В., Давыдова Е. А., Иконникова Н. К., Ким И. А., Кулакова Т. В., Оганесян М. Р., Пащенко Т. В., Федоров О. Д., Глазков К. П. Обществознание: 10 класс : базовый уровень: учебное пособие / Рук.: К. В. Сорвин. М. : Просвещение, 2022.

Дополнительная литература

1. Арбузкин А.М. Обществознание. Изд.: Зерцало. М., 2009.

2. Право : 11–й класс : учебник для общеобразовательных учреждений : профильный уровень / А. И. Матвеев, В. Н. Кудрявцев, Е. Б. Абросимова и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова, Т. Е. Абовой, А. И. Матвеева. 4–е изд., дораб.. М.: Просвещение, 2012.

3. Основы теории государства и права. Учебное пособие/А.В.Федотов, С.А.Маркунцов, Н.В. Ростовцева, М.В. Матвеева. – М.: Изд.дом Гос.ун–та – Высшей школы экономики, 2010.

4. Основы права: Учебное пособие/Под ред. В.В.Блажева, М.: Проспект, 2010.

5. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория права и государства: Уч–к. – М.: Юрайт, 2010.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 10 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
2. Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Лукашева Е.А.: Право: 10 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. Профильный уровень. М.: Просвещение, 2012.
3. Т.В. Кашанина, А.В. Кашанин. «Право. Профильный уровень образования». 10–11 класс. В 2 книгах. Книга 1. – М.: Изд. Вита–Пресс, 2009.
Кашанина Т.В., Кашанин А.В. «Российское право». – М.: Изд. Норма, 2009.
4. Липсиц И.В., Савицкая Е.В. Экономика: учебник для 10–11 классов общеобразоват. орг. (базовый уровень). – В 2–х книгах. Издательство: Вита–Пресс, 2020.
5. Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]. – 5–е изд., переработанное – М.: Просвещение, 2019.
6. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин–т международных отношений (ун–т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие годы публикации).
7. Салыгин Е.Н. Основы правоведения: учебное пособие для 10–11 кл. шк. гуманитарного профиля. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2006 (с учётом изменений законодательства).
8. Сорвин К. В., Давыдова Е. А., Иконникова Н. К., Ким И. А., Кулакова Т. В., Оганесян М. Р., Пащенко Т. В., Федоров О. Д., Глазков К. П. Обществознание: 10 класс : базовый уровень: учебное пособие / Рук.: К. В. Сорвин. М. : Просвещение, 2022.
9. Сорвин К.В. , Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. Ред. Настенко И.А. М.: Русская панорама, 2020.

Дополнительная литература

1. Аджемоглу Дарон, Робинсон Джеймс. Краткое содержание книги: Почему государства терпят неудачи: истоки могущества, процветания и бедности. Smart Reading, 2020
2. Арбузкин А.М. Обществознание. Изд.: Зерцало. М., 2009.
3. Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. М., 2006.
4. Горяев А., Чумаченко В. «Финансовая грамота», «Финансовая грамота для школьников» <http://www.nes.ru/ru/projects/financial-literacy>
5. Ионин Л.Г. Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений : базовый уровень / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; [под ред. Л.В. Полякова]. – М.: Просвещение, 2009.
6. История политических учений: учебник для вузов / А. К. Голиков [и др.] ; под редакцией А. К. Голикова, Б. А. Исаева. — 2–е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 383 с. — (Высшее образование).
7. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001.
8. Монсон П. Лодка на аллеях парка. М., 1995. <http://www.gramotey.com/>

9. Обществознание. Человек в глобальном мире: 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков. Под ред. Полякова Л. В. М., 2009.

10. Савицкая Е.В. Экономика. 10–11 классы. Рабочая тетрадь. Изучаем экономику на базовом и углубленном уровне. Части 1 и 2. Издательство: Вита–Пресс, 2017.

11. Томас Пикетти. Капитал в XXI веке. Издательство: Ад Маргинем, 2016 г.

12. Уилан Ч. Голая экономика. Разоблачение унылой науки. Издательство: Манн Иванов и Фербер. 2017.

13. Чанг Ха–Джун. Как устроена экономика. Издательство: Манн Иванов и Фербер. 2015.

14. Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г.Водолазова, В.Ю.Бельского. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2013.

11 класс

Раздел 1. ЧЕЛОВЕК И ПОЗНАНИЕ

Тема 1.1. Эволюция человека, человек как субъект деятельности

Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции. Основные концепции человека (в греческой, римской, средневековой философии, в теориях Возрождения, Нового времени и современности). Человек и его жизнь с другими. Проблема деятельности. Концепции труда. Концепции творчества. Проблема общения. Концепция игры. Проблема духовного и телесного начал человека. Познание человека и общества.

Тема 1.2. Личность, ее социализация и воспитание

Концепции личности. Личность, ее социализация и воспитание. Сознание и Самосознание. Самореализация и самопознание человека как проблема обществознания. Бытие человека. Цель и смысл жизни человека. Внутренний мир человека. Понимание человека в разные исторические эпохи. Сознательное и бессознательное. Самопознание. Поведение. Свобода и ответственность личности.

Тема 1.3. Многообразие видов знания. Мироззрение

Виды знания. Понятие «мироззрение». Типы мироззрений и исторические формы мироззрения. Роль мифа в формировании мироззрения человека. Философия как мироззренческая дисциплина. Миф, философия, религия, искусство, наука. Науки, изучающие общество. Естественнонаучное и гуманитарное знание. Знание и мнение. Дисциплины, изучающие человека и общество: своеобразие предметов и методов, основные этапы развития.

Тема 1.4. Познание как процесс. Субъект и объект познания. Объект познания и способ данности

Средства и цели познания. Критерии истины. Истина абсолютная и относительная. Интуиция. Истина и заблуждение. Чувственное и рациональное познание. Формы чувственного познания. Формы рационального познания. Многообразие путей познания. Логическое мышление (основы классической логики высказываний и силлогистики). Научное познание. Наука как феномен культуры. Дифференциация наук. Научная картина мира. Знание и вера. Наука как социальный институт. Наука и образование. Возрастание роли науки в условиях НТР. Понятие рациональности. Классический и неклассический типы рациональности. Соотношение субъекта и объекта познания.

Литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 11 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
2. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 10 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
3. Сорвин К. В., Богачёв М. И., Иконникова Н. К., Литинский С. В., Локшин И. М., Оганесян М. Р., Пащенко Т. В., Ростовцева Н. В., Федоров О. Д., Глазков К. П. Обществознание : 11 класс: учебное пособие: базовый уровень / Рук.: К. В. Сорвин. М. : Просвещение, 2022.
4. Сорвин К.В. , Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. Ред. Настенко И.А. М.: Русская панорама, 2020.

Раздел 2. ОБЩЕСТВО И КУЛЬТУРА

Тема 2.1. Понятие общества

Понятие общества. Общество как сложная динамическая система. Подсистемы общества. Природа и общество. Эволюционно–биологический путь общества. Социогенез

– процесс становления общества. Матриархат, патриархат, эндогамия, экзогамия. Разделение труда, дифференциация совместной деятельности, институционализация. Материальная и духовная культура. Понятия «культура» и «цивилизация». Цивилизационная и формационная теории развития общества. Цивилизация и цивилизованность. Современная цивилизация. Глобальные проблемы современного мира и попытки их решения.

Тема 2.2. Проблема общественного прогресса

Причины и движущие силы общественного развития. Многообразие путей и форм общественного развития. Эволюция и революция. Революция и реформы. Прогресс как тенденция общественного развития в истории человеческой мысли. Критерии прогресса. Критика прогресса. Линейное движение истории. Концепции циклического развития общества в обществознании. Регрессивное развитие общества. Проблема смысла истории в обществознании.

Тема 2.3. Общество и культура

Духовная сфера жизни общества. Духовная сфера и культура общества. Многообразие определений культуры. Формы и разновидности культуры. Развитие культуры. Социальные функции культуры. Духовная деятельность и духовные ценности. Религия как феномен культуры. Функции религии. Политеизм и монотеизм. Национальные и мировые религии. Искусство. Формы искусства. Эстетическое отношение и отношение красоты. Гармония. Индивидуальное в искусстве. Искусство и действительность.

Тема 2.4. Проблемы морали. Основные этические категории

Понятие морали как совокупности норм, принципов, оценок, регулирующих общение и поведение людей в обществе. Сущность нравственности (морали) в истории обществоведческой мысли. Исторические типы морального регулирования. «Золотое правило» морали. Совесть и моральная регуляция. Этика долга. Проблема соотношения нравственности (морали) и религии в культуре. Моральный идеал и моральная оценка в обществознании. Взаимоотношение морали и искусства, морали и политики, морали и закона.

Литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 11 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
2. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 10 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
3. Сорвин К. В., Богачёв М. И., Иконникова Н. К., Литинский С. В., Локшин И. М., Оганесян М. Р., Пащенко Т. В., Ростовцева Н. В., Федоров О. Д., Глазков К. П. Обществознание : 11 класс: учебное пособие: базовый уровень / Рук.: К. В. Сорвин. М. : Просвещение, 2022.
4. Сорвин К.В. , Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. Ред. Настенко И.А. М.: Русская панорама, 2020.

Раздел 3. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Тема 3.1. Основные этапы становления социологической мысли

Основные этапы развития социологии. Формирование основных принципов научной социологии в трудах Конта, понятие позитивного метода. Отличие социологии от социально–философских учений. Вклад теории Маркса об определяющей роли экономических отношений в функционировании и изменении общества в развитие социологии. Понятие общественно–исторической формации. Концепция классов, классовой борьбы и социальной революции в работах К. Маркса. Значение концепции М. Вебера для развития социологии. Концепция Вебера о роли протестантской этики в

возникновении западного капитализма. Понятие социального действия, его признаки и основные типы.

Тема 3.2. Социальные группы: типология и основы функционирования

Группа как субъект социальных отношений. Основные признаки социальной группы. Группа, квазигруппа, социальная категория. Типология социальных групп. Малые средние и большие группы, первичные – вторичные, группы референтные и целевые. Основные критерии их выделения. Понятие социальной роли, ролевая структура группы. Типовые роли в группе, понятие лидерства. Ролевые и межролевые напряжения, причины возникновения и способы разрешений. Социальные нормы и ценности, их классификации. Понятие аномии.

Тема 3.3. Социальный контроль и отклоняющееся поведение

Понятие социального контроля, его задачи и основные механизмы. Внешний и внутренний, формальный и неформальный социальный контроль. Особенности социального контроля в различных типах обществ (традиционном и индустриальном), в различных возрастных категориях. Типология отклоняющегося поведения, его относительность. Основные подходы к объяснению природы отклоняющегося поведения. Роль отклоняющегося поведения в развитии общества.

Тема 3.4. Строение общества

Различные подходы к определению общества и его строения. Причинные и функциональные связи в обществе. Взаимосвязь основных сфер общественной жизни. Объективные и субъективные факторы развития общества.

Тема 3.5. Социальная структура, стратификация, мобильность

Социальный статус человека. Соотношение статуса и роли, понятие ролевого набора. Классификации социальных статусов. Понятие социальной структуры. Основные подходы к объяснению природы социального неравенства (К. Маркс, П. Сорокин). Социальные слои, классы, страты, основные критерии деления (М. Вебер). Понятие социальной мобильности и ее основные виды: горизонтальная и вертикальная, групповая и индивидуальная, внутривозрастная и межвозрастная, структурная. Мобильность и миграция. Социальная структура и мобильность в российском обществе на разных этапах его развития.

Тема 3.6. Основные институты современного общества: семья, религия, наука, образование

Определение социального института, основные типы социальных институтов. Многообразие функций социальных институтов в обществе, функции явные и латентные. Базовые элементы социального института. Возникновение институтов, процесс институционализации. Основные институты современного общества и их взаимодействие. Общие принципы строения и функционирования социальных институтов (политических, экономических, образовательных, церковных, семейно–родственных и пр.).

Семья как социальный институт и малая группа. Социальные функции семьи. Основные исторические типы семьи, семья в современном обществе, тенденции развития. Основные идеи социологии религии (К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер): социальные функции религиозных институтов, типы религиозных организаций. Наука как вид духовного производства и социальный институт. Социальная организация науки, социальные факторы ее функционирования и развития. Современные представления о роли сообществ ученых в развитии науки. Теория научных парадигм. Образование как институт. Историческая эволюция форм образования, массовое и элитарное образование, социальные причины возникновения системы массового образования. Цели и функции образования в современном мире (в т.ч. самообразование, неформальное образование).

Литература

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 11 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
2. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 10 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
3. Сорвин К. В., Богачёв М. И., Иконникова Н. К., Литинский С. В., Локшин И. М., Оганесян М. Р., Пашенко Т. В., Ростовцева Н. В., Федоров О. Д., Глазков К. П. Обществознание : 11 класс: учебное пособие: базовый уровень / Рук.: К. В. Сорвин. М. : Просвещение, 2022.
4. Сорвин К.В. , Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. Ред. Настенко И.А. М.: Русская панорама, 2020.

Дополнительная литература к Разделам 1–3:

1. Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. М., 2006.
2. Монсон П. Лодка на аллеях парка. М., 1995. <http://www.gramotey.com/>
3. Обществознание. Глобальный мир в XXI веке: 11 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. Под ред. Полякова Л.В.; Федорова В.В., Симонова К.В. М., 2008.
4. Сорвин К. В. Очерки из истории классической философии / 4–е изд. исправл. и дополн.. М. : Русская панорама, 2013
5. Фролов С.С. Общая социология. Учебник. М., 2010. <http://socioline.ru/pages/ss-frolov-sotsiologiya-uchebnik-dlya-vuzov>

Раздел 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА**Тема 4.1. Экономика и экономическая наука**

Разнообразие потребностей человека. Свободные и экономические блага. Факторы производства и факторные доходы. Выбор и альтернативная стоимость. Как люди принимают решения в условиях ограниченности.

Главные вопросы экономики. Типы экономических систем.

Взаимодействие людей: обмен, специализация, разделение труда и торговля.

Тема 4.2. Как работает рынок

Рынок и рыночный механизм. Спрос, закон спроса, факторы спроса. Предложение, закон предложения, факторы предложения. Рыночное равновесие. Взаимозависимые рынки. Воздействие на рынки фиксированных, максимальных и минимальных цен, налогов.

Внешние эффекты, общественные блага, общие ресурсы и права собственности.

Тема 4.3. Фирма в экономике

Организационно–правовые формы предприятий. Конкуренция. Совершенная конкуренция, монополия. монополистическая конкуренция и олигополия. Экономический подход к определению затрат и прибыли.

Основные источники финансирования бизнеса. Рынок ценных бумаг и его роль в финансировании бизнеса.

Тема 4.4. Экономический рост. Экономический цикл. Безработица и инфляция

Основные макроэкономические показатели. Понятие валового внутреннего продукта (ВВП). Реальный и номинальный ВВП. Понятие экономического цикла. Поведение основных макроэкономических показателей на разных фазах цикла. Экономический рост. Источники экономического роста. Уровень жизни.

Рынок труда и заработная плата. Неравенство доходов и проблема бедности. Безработица и ее виды. Причины возникновения инфляции и ее последствия.

Тема 4.5. Роль государства в экономике

Налоги. Государственный бюджет. Государственный долг.

Фискальная (бюджетно–налоговая) политика.

Тема 4.6. Банковская система. Монетарная (денежно–кредитная) политика

Деньги и их роль в экономике.

Коммерческие банки: основные функции, операции и роль в экономике. Центральный банк и денежно–кредитная(монетарная) политика.

Тема 4.7. Мировая экономика

Международная торговля. Внешнеторговая политика. Международная интеграция. Валютный курс и валютный рынок.

Паритет покупательной способности.

Основная литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 11 класс. Издательство: Просвещение, 2019.

Дополнительная литература:

1. Савицкая Е.В. Экономика. 10–11 классы. Рабочая тетрадь. Изучаем экономику на базовом и углубленном уровне. Части 1 и 2. Издательство: Вита–Пресс, 2017.

2. Аджемоглу Дарон, Робинсон Джеймс. Краткое содержание книги: Почему государства терпят неудачи: истоки могущества, процветания и бедности. Smart Reading, 2020.

3. Дэни Родрик: Экономика решает. Сила и слабость "мрачной науки". 2017.

4. Томас Пикетти. Капитал в XXI веке. Издательство: Ад Маргинем, 2016 г.

5. Уилан Ч. Голая экономика. Разоблачение унылой науки. Издательство: Манн Иванов и Фербер. 2017.

6. Чанг Ха–Джун. Как устроена экономика. Издательство: Манн Иванов и Фербер. 2015.

7. Харфорд Т. Экономист под прикрытием. — М., 2009.

Интернет–источники:

1. <http://azy-economiki.ru> — электронный учебник М. Бойко

2. <http://www.cbr.ru> — Центральный банк России

3. <http://fgramota.org> — образовательный портал по финансовой грамотности.

4. <https://fincult.info> — образовательный сайт Банка РФ «Финансовая культура»

5. <http://www.gks.ru> — Федеральная служба государственной статистики РФ

6. <http://iloveconomics.ru> — экономика для школьников.

7. <http://www.nalog.ru> — Федеральная налоговая служба РФ

8. <https://postnauka.ru> — электронный проект о современной науке

Раздел 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

Тема 5.1. Предмет политологии. Политика как сфера человеческой деятельности. Власть, легитимность, легальность

Становление и развитие политологии как науки. Ее предмет, структура, методы и функции. Взаимодействие с другими общественными науками: экономикой, философией, социологией, историей, правом.

Мир политики и его границы. Политика и насилие. Политика и согласие. Политика как аппарат легитимного господства и специфическая профессиональная деятельность (Макс Вебер). Основные субъекты политики. Проблема гражданской компетентности.

Содержание власти. Политические и неполитические выражения власти. Различные понимания власти. Традиционные (насилие, наследство, богатство) и современные (знание) источники власти. Концепция власти Макса Вебера. Власть и легальность. Традиционная, харизматическая и рационально–легальная легитимность.

Аспекты власти. Директивный аспект власти: власть как господство, обеспечивающее выполнения указания. Функциональный аспект власти: власть как способность и умение реализовать функцию общественного управления. Коммуникативный аспект власти: отправление власти путем общения. Методы осуществления власти. Власть явная (эксплицитная) и неявная (имплицитная).

Ограничения политической власти посредством разделения властей, создания правового государства и конституционных гарантий гражданских прав и свобод. Распределение власти между сторонами властных отношений. Пространственное (территориальное) распределение власти.

Тема 5.2. Признаки, функции, формы государства

Основные причины возникновения государства. Теории происхождения государства. Государство как центральный институт политической системы. Понятие, сущность, основные признаки и функции государства. Институт бюрократии, функции бюрократии. Государственная служба в Российской Федерации. Форма правления: республики и монархии. Типы государственного устройства: унитарное государство, федерация, конфедерация.

Тема 5.3. Политическое поведение. Правовое государство и гражданское общество. Субъекты, элементы и особенности политического процесса

Политическое поведение: понятие, формы.

Гражданское общество, его сущность и структура. Основные интерпретации гражданского общества. Правовое государство. Понятие и типология прав человека: гражданские, политические, экономические, социальные, культурные. Группы в политике.

Политические партии. Партия как политический институт. Становление понятия партии в политической теории и его различные трактовки. Классификация партий М.Дюверже. Универсальные партии (партии избирателей). Партии «новой волны». Партийная система как политический институт. Избирательная система. Институциональная зависимость между способом голосования и конфигурацией партийной системы: «законы Дюверже». Власть и оппозиция.

Политическая элита. Классические теории элит. Современная политическая элита: источники власти и система отбора.

Политическая культура. Базовые основания типологий политической культуры. Типология политических культур Г.Алмонда и С.Вербы. Гражданская культура и стабильность демократии.

Политический конфликт. Роль СМИ в политической сфере.

Тема 5.4. Политическая система и политический режим. Характеристики демократии, авторитаризма и тоталитаризма

Системный подход в изучении политики. Понятие политической системы. Функции политической системы.

Понятие политического режима. Типологии политических режимов. Механизмы функционирования политических режимов. Недемократические политические режимы. Истоки тоталитаризма. Отличительные признаки тоталитарных режимов. Специфика реально существовавших тоталитарных режимов: теория и практика. Авторитарные режимы. Современные разновидности авторитарных режимов. Демократия как политический режим и состояние общества. Исторические формы демократии. Теории демократии. Проблема «тирании большинства» и способы ее предотвращения.

Тема 5.5. Политические идеологии: либерализм, консерватизм, социализм

Политическая идеология: сущность, функции и уровни. Подходы к пониманию идеологии. Основные политические идеологии: либерализм, консерватизм, социализм. Современные версии классических идеологий.

Тема 5.6. Мировая политика

Международное и мировое измерение современной политики. Глобализация: политические, социальные, экономические и другие проявления. Противоречия глобализации. Государственные и негосударственные субъекты мировой политики. Интеграционные процессы в современном мире. Глобальные проблемы современности.

Основная литература:

1. Обществознание. 11 класс. Учебное пособие. Профильный уровень / Л.Н. Боголюбов, А.Т. Кинкулькин, А.Ю. Лазебникова; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2019.

2. Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]. – 5-е изд., переработанное – М.: Просвещение, 2019.

3. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие годы публикации).

Дополнительная литература:

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильная демократия // Политические исследования. 1992. № 4.

2. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Антология мировой политической мысли: в 5 т. М., 1997. Т II.

3. Даль Р. О демократии. М.: Аспект Пресс, 2000

4. Дробот Г. А. Мировая политика: учебник для вузов / Г. А. Дробот. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 232 с. — (Высшее образование).

5. Дюверже М. Политические партии, М., 1998

6. Исаев Б.А. Политология: краткая хрестоматия. – СПб.: Питер, 2008. – 224 с.

7. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001.

8. Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г.Водолазова, В.Ю.Бельского. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2013.

Раздел 6. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Тема 6.1. Основы теории права

Понятие и признаки права. Объективное и субъективное право. Право и иные социальные нормы. Формы (источники) права. Правовой обычай. Нормативный правовой акт. Виды нормативных правовых актов. Юридический прецедент. Нормативный договор. Источники права в Российской Федерации. Иерархия нормативных правовых актов в России. Закон: понятие, виды порядок принятия в РФ. Система и структура права. Отрасли российского права. Понятие и формы реализации права. Применение права как особая форма реализации права. Акты применения права: виды, содержание, структура. Правоотношение: понятие, содержание, виды. Юридический факт: понятие, виды. Правомерное поведение: понятие, виды. Понятие, признаки и виды правонарушения. Проступок и преступление. Юридическая ответственность: понятие, виды.

Тема 6.2. Основы конституционного права России

Понятие конституционного права. Источники конституционного права в РФ. Конституция РФ: понятие, юридические свойства, история создания, особенности содержания, структура. Особенности изменения Конституции РФ. Основы конституционного строя РФ. Прямая и представительная демократия в РФ. Конституционно–правовой статус личности в РФ. Гражданство в РФ: понятие, принципы, основания приобретения и прекращения. Конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина. Конституционные основы разделения властей в России. Правовой статус Президента РФ. Правовой статус Федерального Собрания РФ. Правовой статус Правительства РФ. Статус судей РФ. Судебная система Российской Федерации. Правоохранительные органы Российской Федерации, адвокатура, нотариат: основы правового статуса.

6.3. Основы гражданского права и гражданского процессуального права России

Предмет, метод, источники гражданского права. Принципы гражданского права. Понятие и структура гражданского правоотношения. Основания возникновения гражданских правоотношений. Правовое положение граждан. Правоспособность и дееспособность граждан. Неполная (частичная) дееспособность граждан. Ограниченная дееспособность граждан. Признание гражданина недееспособным. Понятие опеки и попечительства. Юридическое лицо: понятие, признаки, виды. Объекты гражданских правоотношений. Виды объектов. Вещи как объекты гражданских правоотношений. Ценные бумаги как объекты гражданских правоотношений. Сделки. Виды сделок. Форма сделки. Право собственности. Правомочия собственника. Основания возникновения и прекращения права собственности. Гражданско–правовой договор: понятие, содержание, порядок заключения. Основные виды договоров, используемых в современной рыночной экономике: купля–продажа, мена, дарение, аренда, подряд, заем, кредит, банковский вклад. Гражданско–правовая ответственность, ее отличие от других видов юридической ответственности. Права потребителей.

Виды гражданского судопроизводства. Лица, участвующие в деле. Гражданская процессуальная правоспособность. Гражданская процессуальная дееспособность. Стороны гражданского судопроизводства. Права и обязанности сторон в гражданском судопроизводстве.

6.4. Основы семейного права

Понятие брака. Порядок и условия заключения брака. Прекращение брака. Законный режим имущества супругов. Понятие общей совместной собственности супругов. Личное

имущество супругов. Личные и имущественные права и обязанности родителей и детей. Презумпция отцовства.

6.5. Основы трудового права России

Понятие трудового договора. Виды трудового договора. Возраст, с которого допускается заключение трудового договора. Содержание трудового договора. Форма трудового договора. Основания прекращения трудового договора. Понятие и виды дисциплинарных взысканий. Порядок разрешения индивидуального трудового спора. Органы, рассматривающие индивидуальные трудовые споры. Правовой статус несовершеннолетнего работника.

6.6. Основы административного права России

Административные правоотношения. Административные правонарушения. Производство по делам об административных правонарушениях.

6.7. Основы уголовного права и уголовно–процессуального права России

Уголовный закон и его действие. Понятие, признаки, категории преступлений. Понятие, структура и виды составов преступлений. Отдельные виды обстоятельств, исключающих преступность деяний. Отдельные виды наказаний и иных мер уголовно–правового характера. Основания привлечения и освобождения от уголовной ответственности. Характеристика отдельных видов составов преступлений.

Принципы уголовного судопроизводства. Презумпция невиновности. Участники уголовного судопроизводства. Права и обязанности участников уголовного судопроизводства.

Нормативные правовые акты*

Конституция Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1. Часть 2. Часть 3.

Закон Российской Федерации Закон от 07.02.1992 N 2300–1 "О защите прав потребителей".

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

Трудовой кодекс Российской Федерации

Семейный кодекс Российской Федерации

Уголовный кодекс Российской Федерации

Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

**Для подготовки следует использовать нормативные правовые акты в редакции, актуальной на дату проведения олимпиадных состязаний.*

Литература:

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 11 класс. Издательство: Просвещение, 2019.

2. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 10 класс. Издательство: Просвещение, 2019.

3. Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Лукашева Е.А.: Право: 10 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. Профильный уровень. М.: Просвещение, 2012.

4. Право: 11–й класс : учебник для общеобразовательных учреждений : профильный уровень / А. И. Матвеев, В. Н. Кудрявцев, Е. Б. Абросимова и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова, Т. Е. Абовой, А. И. Матвеева. 4–е изд., дораб.. М.: Просвещение, 2012.

5. Салыгин Е.Н. «Основы правоведения»: учебное пособие для 10–11 кл. шк.гуманитарного профиля. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2006 (с учётом изменений законодательства). Адрес сайта (полный текст): <http://pravo.hse.ru/uchebnobsch>

6. Кашанина Т.В., Кашанин А.В.. «Право. Профильный уровень образования». 10–11 класс. В 2 книгах. Книга 1. – М.: Изд. Вита–Пресс, 2009.

7. Т.В. Кашанина, А.В. Кашанин. «Российское право». – М.: Изд. Норма, 2009.

Дополнительная литература

1. Арбузкин А.М. Обществознание. Изд.: Зерцало. М., 2009.

2. Основы теории государства и права. Учебное пособие/А.В.Федотов, С.А.Маркунцов, Н.В.Ростовцева, М.В.Матвеева. – М.: Изд.дом Гос.ун–та – Высшей школы экономики, 2010.

3. Основы права: Учебное пособие/Под ред. В.В.Блажеева, М.: Проспект, 2010.

4. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория права и государства: Уч–к. – М.: Юрайт, 2010.

5. Учебники по отраслям права.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 11 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
2. Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Обществознание. 10 класс. Издательство: Просвещение, 2019.
3. Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Лукашева Е.А.: Право: 10 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. Профильный уровень. М.: Просвещение, 2012.
4. Кашанина Т.В., Кашанин А.В.. «Право. Профильный уровень образования». 10–11 класс. В 2 книгах. Книга 1. – М.: Изд. Вита–Пресс, 2009.
5. Т.В. Кашанина, А.В. Кашанин. «Российское право». – М.: Изд. Норма, 2009.
6. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория права и государства: Уч–к. – М.: Юрайт, 2010.
7. Основы теории государства и права. Учебное пособие/А.В.Федотов, С.А.Маркунцов, Н.В.Ростовцева, М.В.Матвеева. – М.: Изд.дом Гос.ун–та – Высшей школы экономики, 2010.
8. Основы права: Учебное пособие/Под ред. В.В.Блажеева, М.: Проспект, 2010.
9. Обществознание. 11 класс. Учебное пособие. Профильный уровень / Л.Н. Боголюбов, А.Т. Кинкулькин, А.Ю. Лазебникова; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]. – 4–е изд. – М.: Просвещение, 2019.
10. Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]. – 5–е изд., переработанное – М.: Просвещение, 2019.
12. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин–т международных отношений (ун–т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие годы публикации).
13. Право: 11–й класс : учебник для общеобразовательных учреждений : профильный уровень / А. И. Матвеев, В. Н. Кудрявцев, Е. Б. Абросимова и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова, Т. Е. Абовой, А. И. Матвеева. 4–е изд., дораб.. М.: Просвещение, 2012.
14. Салыгин Е.Н. «Основы правоведения»: учебное пособие для 10–11 кл. шк.гуманитарного профиля. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2006 (с учётом изменений законодательства).Адрес сайта (полный текст): <http://pravo.hse.ru/uchebnobsch>
15. Сорвин К. В., Богачёв М. И., Иконникова Н. К., Литинский С. В., Локшин И. М., Оганесян М. Р., Пашенко Т. В., Ростовцева Н. В., Федоров О. Д., Глазков К. П. Обществознание : 11 класс: учебное пособие: базовый уровень / Рук.: К. В. Сорвин. М. : Просвещение, 2022.

Дополнительная литература

- 1.Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильная демократия // Политические исследования. 1992. № 4.
2. Аджемоглу Дарон, Робинсон Джеймс. Краткое содержание книги: Почему государства терпят неудачи: истоки могущества, процветания и бедности. Smart Reading, 2020
- 3.Анкин, Д. В. Теория познания: учеб. пособие / Д. В. Анкин ; М–во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун–т. – Екатеринбург : Изд–во Урал. ун–та, 2019.
4. Дэни Родрик: Экономика решает. Сила и слабость "мрачной науки". 2017

5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Антология мировой политической мысли: в 5 т. М., 1997. Т II.
6. Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. М., 2006.
7. Горяев А., Чумаченко В. «Финансовая грамота», «Финансовая грамота для школьников» <http://www.nes.ru/ru/projects/financial-literacy>
8. Даль Р. О демократии. М.: Аспект Пресс, 2000.
9. Дробот, Г. А. Мировая политика: учебник для вузов / Г. А. Дробот. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 232 с. — (Высшее образование).
10. Дюверже М. Политические партии, М., 1998.
11. Исаев Б.А. Политология: краткая хрестоматия. – СПб.: Питер, 2008. – 224 с.
12. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001.
13. Савицкая Е.В. Экономика. 10–11 классы. Рабочая тетрадь. Изучаем экономику на базовом и углубленном уровне. Части 1 и 2. Издательство: Вита–Пресс, 2017
14. Сорвин К. В. Очерки из истории классической философии / 4-е изд. исправл. и дополн.. М. : Русская панорама, 2013.
15. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. Ред. Настенко И.А. М.: Русская панорама, 2020.
16. Томас Пикетти. Капитал в XXI веке. Издательство: Ад Маргинем, 2016 г.
17. Уилан Ч. Голая экономика. Разоблачение унылой науки. Издательство: Манн Иванов и Фербер. 2017
18. Чанг Ха–Джун. Как устроена экономика. Издательство: Манн Иванов и Фербер. 2015
19. Харфорд Т. Экономист под прикрытием. — М., 2009.
20. Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г.Водолазова, В.Ю.Бельского. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2013.

Задания заключительного этапа
2020–2021 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Обществознание»

8 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (100 баллов)

Внимательно прочитайте предложенный текст М. Вебера и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны "большие" вопросы (задания) – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.

Макс Вебер. Протестантская этика и дух капитализма

Современный человек, дитя европейской культуры, неизбежно и с полным основанием рассматривает универсально–исторические проблемы с вполне определенной точки зрения. Его интересует прежде всего следующий вопрос: какое сцепление обстоятельств привело к тому, что именно на Западе, и только здесь, возникли такие явления культуры, которые развивались — по крайней мере как мы склонны предполагать – в направлении, получившем универсальное значение.

Только на Западе существует наука на той стадии развития, «значимость» которой мы признаем в настоящее время. Эмпирические знания, размышления о проблемах жизни и мироздания, философская, а также глубокая теологическая мудрость жизни, познание и наблюдения поразительной тонкости – все это существовало и в других странах, прежде всего в Индии, Китае, Вавилоне и Египте (хотя полное развитие систематической теологии связано с христианством, находившимся под влиянием, эллинизма, подступы к ней обнаруживаются в исламе и в ряде индийских сект). Однако ни вавилонская, ни какая–либо иная культура не знали математического обоснования астрономии, его дали лишь эллины (что делает, в частности, развитие вавилонской астрономии еще более поразительным). В индийской геометрии отсутствовало рациональное «доказательство» – оно также является продуктом эллинского духа, как, впрочем, и механика, и физика. Естественным наукам Индии, чрезвычайно развитым с точки зрения эмпирического знания, не известны ни рациональный эксперимент (зачатки его относятся к античности, а полное развитие – к эпохе Возрождения), ни современные лаборатории, поэтому в высокоразвитой по своим эмпирическим наблюдениям и техническим методам медицине Индии отсутствует биологическая, и прежде всего биохимическая, основа. Ни одна культура, кроме западной, не знает рациональной химии. Высокоразвитая китайская историография лишена прагматизма, укоренившегося на Западе со времен Фукидида. У Макиавелли есть предшественники в Индии. Однако ни в одном учении о государстве, возникшем в странах Азии, нет ни систематики, подобной Аристотелевой, ни рациональных понятий вообще. Несмотря на все то, что сделано в области права в Индии (школа Мимансы), несмотря на ряд обширных кодификаций, созданных преимущественно в Передней Азии, и на появившиеся в Индии и других странах сборники обычного права, здесь нет того, что позволило бы говорить о рациональной теории права, нет строго юридических схем и форм юридического мышления, присущих римскому и сложившемуся на его основе западному праву. Феномен, подобный каноническому праву, – также порождение Запада.

Аналогично обстоит дело и в области искусства. Музыкальный слух у других народов был, пожалуй, тоньше, чем у современных народов Запада, и, уж во всяком случае, не менее

тонким. Полифония различных типов была широко распространена во всем мире, сочетание ряда инструментов, ведение мелодической линии мы находим повсюду. Все наши рационально вычисленные интервалы известны были и за пределами Запада. Однако рациональная гармоническая музыка – как контрапункт, так и аккордово–гармоническая фактура, – оформление звукового материала на основе трех главных трезвучий и гармонической терции, наш хроматизм и энгармонизм, которые со времен Возрождения получили (вместо прежнего толкования в пространственных представлениях) свое гармоническое рациональное обоснование, наш оркестр с его струнным квартетом в качестве главного стержня и с организацией группы духовых инструментов, генерал–бас, наше нотное письмо, введение которого и сделало, собственно говоря, возможным композицию и заучивание современных музыкальных произведений, то есть вообще их существование во времени, сонаты, симфонии, оперы (хотя программная музыка, тембр, альтерация звука и хроматизм как выразительные средства музыки были известны многим народам) и необходимые для их исполнения инструменты: орган, фортепиано, скрипка – все это существовало только на Западе.

Стрельчатая арка как декоративный элемент была известна многим народам Азии и античного мира; небезызвестен был, вероятно, на Востоке и стрельчатый крестовый свод. Однако рациональное использование готического свода как средства распределения тяжести и перекрытия любых пространственных форм – прежде всего в качестве конструктивного принципа монументальных строений, – как основы стиля, включающего в себя в виде декоративного элемента скульптуру и живопись и созданного в средние века, не встречается нигде, кроме Запада. Не известны вне Запада и решение проблемы купола (хотя технические основы его заимствованы у народов Востока), и тот вид «классической» рационализации искусства в целом – в живописи посредством рационального использования линейной и воздушной перспективы, – который был создан у нас Возрождением. Книгопечатание существовало в Китае. Однако печатная литература, то есть литература, рассчитанная только на печать, возможная только с момента появления печатного станка, прежде всего пресса, периодика, возникла на Западе. Всевозможные высшие учебные заведения, в том числе и такие, которые формально напоминают наши университеты и академии, существовали у разных народов (Китай, страны ислама). Но лишь Западу известна рациональная и систематическая, то есть профессиональная, научная деятельность, специалисты–ученые в том специфическом современном смысле, который предполагает их господствующее в данной культуре положение, прежде всего в качестве специалистов–чиновников – опоры современного западного государства и современной западной экономики. В других культурах обнаруживаются лишь начатки этого явления, но нигде не обрело оно столь конститутивного для социального устройства значения, как на Западе. Конечно, «чиновник», даже специализировавшийся в определенной области, издавна известен различным культурам. Однако полной зависимости всей жизни, всех ее политических, технических и экономических предпосылок от организации профессионально подготовленных чиновников, подчинения всего человеческого существования технически, коммерчески и прежде всего юридически образованным государственным чиновникам, которые являются носителями основных повседневных функций социальной жизни не было ни в одной стране, кроме современного Запада. Организация политических и социальных групп в сословия была широко распространена. Однако уже сословное государство в западном понимании – известно только Западу. И наконец, парламенты с их периодически избираемыми «народными представителями», с их демагогией и господством партийных лидеров в качестве ответственных перед парламентом «министров» возникли на Западе, хотя «партии» как организации, направленные на захват политической власти и общественно–политического влияния, безусловно, были известны во всем мире. Вообще «государство» как политический институт с рационально разработанной «конституцией», рационально разработанным правом

и ориентированным на рационально сформулированные правила, на «законы», управлением чиновников–специалистов в данной существенной комбинации решающих признаков известны только Западу, хотя зачатки всего этого были и в других культурах.

Так же обстоит дело с самым могучим фактором нашей современной жизни – с капитализмом.

«Стремление к предпринимательству», «стремление к наживе», к денежной выгоде, к наибольшей денежной выгоде само по себе ничего общего не имеет с капитализмом. Это стремление наблюдалось и наблюдается у официантов, врачей, кучеров, художников, кокотов, чиновников–взяточников, солдат, разбойников, крестоносцев, посетителей игорных домов и нищих — можно с полным правом сказать, что оно свойственно *all sorts and conditions of men* всех эпох и стран мира, повсюду, где для этого существовала или существует какая-либо объективная возможность. Подобные наивные представления о сущности капитализма принадлежат к тем истинам, от которых раз и навсегда следовало бы отказаться еще на заре изучения истории культуры. Безудержная алчность в делах наживы ни в коей мере не тождественна капитализму и еще менее того его «духу». Капитализм может быть идентичным обузданию этого иррационального стремления, во всяком случае, его рациональному регламентированию. Капитализм безусловно тождествен стремлению к наживе в рамках непрерывно действующего рационального капиталистического предприятия, к непрерывно возрождающейся прибыли, к рентабельности. И таковым он должен быть. Ибо в рамках капиталистической системы хозяйств предприятие, не ориентированное на рентабельность, неминуемо осуждено на гибель. Попытаемся дать рассматриваемому явлению более точное определение, чем это обычно делается. «Капиталистическим» мы здесь будем называть такое ведение хозяйства, которое основано на ожидании прибыли посредством использования возможностей обмена, то есть мирного (формально) приобретательства. Основанное на насилии (как формально, так и по существу), приобретательство следует своим особым законам, и нецелесообразно (хотя это и нельзя воспретить) подводить его под одну категорию с той деятельностью, которая в конечном итоге ориентирована на возможность получения прибыли посредством обмена. Там, где существует рациональное стремление к капиталистической прибыли, там соответствующая деятельность ориентирована на учет капитала. Это значит, что она направлена на планомерное использование материальных средств или личных усилий для получения прибыли таким образом, чтобы исчисленный в балансе конечный доход предприятия, выраженный материальными благами в их денежной ценности (или, если речь идет о постоянно действующем предприятии, периодически исчисляемая в балансе стоимость материальных благ в денежной ценности), превышал «капитал», то есть стоимость использованных в предприятии материальных средств (в постоянно действующем предприятии превышал бы их при каждом составлении баланса). При этом не имеет значения, идет ли речь о товарах *in natura*, переданных в форме комменды купцу, отправляющемуся в путешествие, – доход в этом случае может быть выражен только в товарах *in natura*, полученных в результате торговых сделок, – или о промышленном предприятии, чьи компоненты в виде строений, машин, капитала, сырья, полуфабрикатов и готовых продуктов являются как бы воплощением требований, ответом на которые должны быть определенные обязательства. Решающим для всех этих типов приобретательства является учет капитала в денежной форме, будь то в виде современной бухгалтерской отчетности, будь то в форме самого примитивного и поверхностного подсчета. Такого рода исчисления совершаются на начальной стадии при составлении баланса, предшествуют каждому мероприятию в виде калькуляции, служат средством контроля и проверки целесообразности отдельных действий и помогают установить размер «прибыли» при завершении мероприятия. При заключении торговой сделки типа комменды первоначальный учет сводится к установлению стоимости переданных товаров, которая должна быть признана всеми ее участниками (это, разумеется, не относится к тем случаям, когда доля участников

комменды выражена в денежной форме). Завершающая стадия — оценка наличных товаров, на основании которой устанавливается доля прибыли или убытка отдельных участников комменды. Калькуляция же при рациональном ведении дел лежит в основе каждого действия торговца, получившего коммendu. Отсутствие точного расчета и оценки (обычно они производятся приблизительно в соответствии с традицией и привычкой) наблюдается и по сей день в тех случаях, когда нет прямой необходимости производить точный расчет. Однако это характеризует лишь степень рациональности капиталистического предприятия.

Для определения понятия важно лишь то, что хозяйственная деятельность действительно ориентирована из сопоставления дохода и издержек в денежном выражении, как бы примитивно это ни совершалось. В этом смысле «капитализм» и «капиталистические» предприятия с достаточно рациональным учетом движения капитала существовали во всех культурных странах земного шара — насколько мы можем судить по сохранившимся источникам их хозяйственной жизни: в Китае, Индии, Вавилоне, Египте, в средиземноморских государствах древности, средних веков и нового времени. Существовали не только отдельные изолированные предприятия, но и целые хозяйства, полностью ориентированные на непрерывное возникновение новых капиталистических предприятий, и постоянные «промыслы», хотя именно торговля долгое время не носила характер нашего постоянно действующего предприятия, а была, по существу, только серией торговых сделок; лишь постепенно в отдельных отраслях установилась та внутренняя связь, которая стала характеризовать именно деятельность крупных торговцев. Очевидно, что капиталистические предприятия и капиталистические предприниматели, занятые не только временно, но и постоянно на данном предприятии, существуют издавна и имели повсеместно весьма широкое распространение.

Вопрос 1.1. Какие специфические отличия европейской культуры от других культур выделяет в тексте М. Вебер?

Вопрос 1.2. "Вообще «государство» как политический институт с рационально разработанной «конституцией», рационально разработанным правом и ориентированным на рационально сформулированные правила, на «законы», управлением чиновников–специалистов в данной существенной комбинации решающих признаков известны только Западу, хотя начатки всего этого были и в других культурах. Так же обстоит дело с самым могучим фактором нашей современной жизни — с капитализмом".

Какие положения в первой и второй главе Конституции РФ непосредственно направлены на создание условий для развития капитализма в Российской Федерации?

Вопрос 1.3. "Лишь Западу известна рациональная и систематическая, то есть профессиональная, научная деятельность, специалисты–ученые в том специфическом современном смысле, который предполагает их господствующее в данной культуре положение, прежде всего в качестве специалистов–чиновников — опоры современного западного государства и современной западной экономики. В других культурах обнаруживаются лишь начатки этого явления, но нигде не обрело оно столь конститутивного для социального устройства значения, как на Западе. Конечно, «чиновник», даже специализировавшийся в определенной области, издавна известен различным культурам. Однако полной зависимости всей жизни, всех ее политических, технических и экономических предпосылок от организации профессионально подготовленных чиновников, подчинения всего человеческого существования технически, коммерчески и прежде всего юридически образованным государственным чиновникам, которые являются носителями основных повседневных функций социальной жизни не было ни в одной стране, кроме современного Запада".

Какие формы политической организации общества предшествовали государству? (укажите не менее трех форм–предшественников). Какие характеристики отличают государство от предшествующих ему форм и от политических институтов, конкурировавших с ним? (назовите не менее трех отличий).

Вопрос 1.4. "Существовали не только отдельные изолированные предприятия, но и целые хозяйства, полностью ориентированные на непрерывное возникновение новых капиталистических предприятий, и постоянные «промыслы», хотя именно торговля долгое время не носила характер нашего постоянно действующего предприятия, а была, по существу, только серией торговых сделок; лишь постепенно в отдельных отраслях установилась та внутренняя связь, которая стала характеризовать именно деятельность крупных торговцев. Очевидно, что капиталистические предприятия и капиталистические предприниматели, занятые не только временно, но и постоянно на данном предприятии, существуют издавна и имели повсеместно весьма широкое распространение".

Карпов С.П. в статье «Контракт комменды в итальянской торговле в Южном Причерноморье (XIII–XV вв.)» пишет, что комменды могла предоставляться как в деньгах, так и в товарах, таких, например, как сукно, сыр, соль, зерно. Существует ли в современном обществе процесс, похожий на предоставление комменды? Поясните свой ответ на примере из реальной жизни.

Вопрос 1.5. "Высокоразвитая китайская историография лишена прагматизма, укоренившегося на Западе со времен Фукидида. У Макиавелли есть предшественники в Индии. Однако ни в одном учении о государстве, возникшем в странах Азии, нет ни систематики, подобной Аристотелевой, ни рациональных понятий вообще".

О какой систематике Аристотеля в учении о государстве говорит автор? Кратко опишите его типологию.

Вопрос 1.6. "И наконец, парламенты с их периодически избираемыми «народными представителями», с их демагогией и господством партийных лидеров в качестве ответственных перед парламентом «министров» возникли на Западе, хотя «партии» как организации, направленные на захват политической власти и общественно–политического влияния, безусловно, были известны во всем мире."

Какая европейская страна была родиной первого парламента? С подписанием какого документа связано его возникновение? В чем особенность Конституции в этой стране?

Вопрос 1.7. "Вообще «государство» как политический институт с рационально разработанной «конституцией», рационально разработанным правом и ориентированным на рационально сформулированные правила, на «законы», управлением чиновников–специалистов в данной существенной комбинации решающих признаков известны только Западу, хотя начатки всего этого были и в других культурах".

Дайте определение понятию «конституция» и назовите ключевые характеристики этого понятия. На каком историческом этапе появляются первые конституции и какую роль они выполняют в общественно–политической жизни? Ответ обоснуйте, приведите примеры.

Вопрос 1.8. "Стремление к предпринимательству», «стремление к наживе», к денежной выгоде, к наибольшей денежной выгоде само по себе ничего общего не имеет с капитализмом".

Согласны ли Вы с этим тезисом? В чем, с точки зрения Вебера, заключается сущность капитализма? Что, согласно М. Веберу, было основной движущей силой в процессе формирования капиталистических идей (из чего произрос капитализм? что являлось его источником?)? Какие положения протестантизма, с точки зрения М. Вебера, способствовали

развитию капитализма? Укажите не менее трех положений и объясните причинно–следственную связь между ними и формирование капиталистических идей.

Вопрос 1.9. "Современный человек, дитя европейской культуры, неизбежно и с полным основанием рассматривает универсально–исторические проблемы с вполне определенной точки зрения".

Согласны ли вы с данным утверждением М. Вебера? Что на Ваш взгляд лежит в основе исторического сознания?

Вопрос 1.10. Сегодня в условиях пандемии часть экспертов предсказывают разрушение капитализма. В XIX веке Карл Маркс доказывал неизбежность гибели капитализма и его замены коммунизмом. Маркс был убежден, что капиталистическая система из–за разрывающих ее внутренних противоречий будет всё хуже справляться с задачей обеспечивать непрерывное процветание и счастливую жизнь. Капитализм, каким его описывал Маркс, сегодня в чистом виде не существует.

Какие внутренние противоречия капиталистической системы наблюдаются сегодня? Назовите не менее двух внутренних противоречий, характерных для капиталистической системы.

В Западном мире капитализм формировал на протяжении нескольких столетий социальный порядок, культуру, мышление. После пандемии смогут ли сохраниться основы капиталистической системы? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему?

Вопрос 1.11. Сегодня в условиях пандемии часть экспертов предсказывают разрушение капитализма. В XIX веке Карл Маркс доказывал неизбежность гибели капитализма и его замены коммунизмом. Маркс был убежден, что капиталистическая система из–за разрывающих ее внутренних противоречий будет всё хуже справляться с задачей обеспечивать непрерывное процветание и счастливую жизнь. Капитализм, каким его описывал Маркс, сегодня в чистом виде не существует.

Какие внутренние противоречия капиталистической системы наблюдаются сегодня? Назовите не менее двух внутренних противоречий, характерных для капиталистической системы.

В Западном мире капитализм формировал на протяжении нескольких столетий социальный порядок, культуру, мышление. После пандемии смогут ли сохраниться основы капиталистической системы? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему?

Вопрос 1.12. Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу главных вопросов данного текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

9 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (100 баллов)

Внимательно прочитайте предложенный текст С. Хантингтона и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны "большие" вопросы (задания) – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.

Сэмюэль Хантингтон. Столкновение цивилизаций

Мировая политика вступает в новую фазу, и интеллектуалы незамедлительно обрушили на нас поток версий относительно её будущего обличия: конец истории, возврат к традиционному соперничеству между нациями–государствами, упадок наций–государств под напором разнонаправленных тенденций — к трайбализму и глобализму — и другие. Каждая из этих версий ухватывает отдельные аспекты нарождающейся реальности. Но при этом утрачивается самый существенный, осевой аспект проблемы.

Я полагаю, что в нарождающемся мире основным источником конфликтов будет уже не идеология и не экономика. Наиболее важные границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой. Нация– государство останется главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики. Линии разлома между цивилизациями — это и есть линии будущих фронтов.

Грядущий конфликт между цивилизациями — завершающая фаза эволюции глобальных конфликтов в современном мире. На протяжении полутора веков после Вестфальского мира, оформившего современную международную систему, в западном ареале конфликты разворачивались главным образом между государями — королями, императорами, абсолютными и конституционными монархами, стремившимися расширить свой бюрократический аппарат, увеличить армии, укрепить экономическую мощь, а главное — присоединить новые земли к своим владениям. Этот процесс породил нации–государства, и, начиная с Великой Французской революции, основные линии конфликтов стали пролегать не столько между правителями, сколько между нациями. В 1793 году, говоря словами Р. Р. Палмера, «войны между королями прекратились, и начались войны между народами».

Данная модель сохранялась в течение всего XIX века. Конец ей положила Первая мировая война. А затем, в результате русской революции и ответной реакции на неё, конфликт наций уступил место конфликту идеологий. Сторонами такого конфликта были вначале коммунизм, нацизм и либеральная демократия, а затем — коммунизм и либеральная демократия. Во время «Холодной войны» этот конфликт воплотился в борьбу двух сверхдержав, ни одна из которых не была нацией–государством в классическом европейском смысле. Их самоидентификация формулировалась в идеологических категориях.

Конфликты между правителями, нациями–государствами и идеологиями были главным образом конфликтами западной цивилизации. У. Линд назвал их «гражданскими войнами Запада». Это столь же справедливо в отношении «Холодной войны», как и в отношении мировых войн, а также войн XVII, XVIII, XIX столетий. С окончанием «Холодной войны» подходит к концу и западная фаза развития международной политики. В центр выдвигается взаимодействие между Западом и незападными цивилизациями. На этом новом этапе народы и правительства незападных цивилизаций уже не выступают как объекты истории — мишень западной колониальной политики, а наряду с Западом начинают сами двигать и творить историю.

Во время «Холодной войны» мир был поделен на «первый», «второй» и «третий». Но затем такое деление утратило смысл. Сейчас гораздо уместнее группировать страны, основываясь не на их политических или экономических системах, не по уровню экономического развития, а исходя из культурных и цивилизационных критериев.

Что имеется в виду, когда речь идёт о цивилизации? Цивилизация представляет собой некую культурную сущность. Деревни, регионы, этнические группы, народы, религиозные общины — все они обладают своей особой культурой, отражающей различные уровни культурной неоднородности. Деревня в Южной Италии по своей культуре может отличаться от такой же деревни в Северной Италии, но при этом они остаются именно итальянскими сёлами их не спутаешь с немецкими. В свою очередь европейские страны имеют общие культурные черты, которые отличают их от китайского или арабского мира.

Тут мы доходим до сути дела. Ибо западный мир, арабский регион и Китай не являются частями более широкой культурной общности. Они представляют собой цивилизации. Мы можем определить цивилизацию как культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей. Следующую ступень составляет уже то, что отличает род человеческий от других видов живых существ. Цивилизации определяются наличием общих черт объективного порядка, таких как язык, история, религия, обычаи, институты, — а также субъективной самоидентификацией людей. Есть различные уровни самоидентификации: так житель Рима может характеризовать себя как римлянина, итальянца, католика, христианина, европейца, человека западного мира. Цивилизация — это самый широкий уровень общности, с которой он себя соотносит. Культурная самоидентификация людей может меняться, и в результате меняются состав и границы той или иной цивилизации.

Цивилизация может охватывать большую массу людей — например, Китай, о котором Л. Пай как-то сказал: «Это цивилизация, которая выдаёт себя за страну».

Но она может быть и весьма малочисленной — как цивилизация англоязычных жителей островов Карибского бассейна. Цивилизация может включать в себя несколько наций–государств, как в случае с западной, латиноамериканской или арабской цивилизациями, либо одно–единственное — как в случае с Японией. Очевидно, что цивилизации могут смешиваться, накладываться одна на другую, включать субцивилизации. Западная цивилизация существует в двух основных вариантах: европейском и североамериканском, а исламская подразделяется на арабскую, турецкую и малайскую. Несмотря на всё это, цивилизации представляют собой определённые целостности. Границы между ними редко бывают чёткими, но они реальны. Цивилизации динамичны: у них бывает подъём и упадок, они распадаются и сливаются. И, как известно каждому студенту–историку, цивилизации исчезают их затягивают пески времени.

На Западе принято считать, что нации–государства — главные действующие лица на международной арене. Но они выступают в этой роли лишь несколько столетий. Большая часть человеческой истории — это история цивилизаций. По подсчётам А. Тойнби, история человечества знала 21 цивилизацию. Только шесть из них существуют в современном мире.

Вопрос 1.1. Каким образом в тексте С. Хантингтон обосновывает переход в мировой политике от конфликтов идеологий к столкновению цивилизаций, при котором источники конфликтов определяются культурой?

Вопрос 1.2. "Грядущий конфликт между цивилизациями — завершающая фаза эволюции глобальных конфликтов в современном мире. На протяжении полутора веков после Вестфальского мира, оформившего современную международную систему, в западном ареале конфликты разворачивались главным образом между государями — королями, императорами, абсолютными и конституционными монархами, стремившимися расширить свой бюрократический аппарат, увеличить армии, укрепить экономическую мощь, а главное — присоединить новые земли к своим владениям. Этот процесс породил нации–государства, и, начиная с Великой Французской революции, основные линии конфликтов стали пролегать не столько между правителями, сколько между нациями. В 1793 году, говоря словами Р. Р. Палмера, «войны между королями прекратились, и начались войны между народами»".

Какие виды конституционных монархий существуют? Назовите основные критерии, по которым в конституционном праве принято отличать друг от друга абсолютную и конституционную монархию, а также отдельные виды конституционных монархий между собой.

Вопрос 1.3. "Мировая политика вступает в новую фазу, и интеллектуалы незамедлительно обрушили на нас поток версий относительно её будущего облика: конец истории, возврат к традиционному соперничеству между нациями–государствами, упадок наций–государств под напором разнонаправленных тенденций — к трайбализму и глобализму — и другие. Каждая из этих версий ухватывает отдельные аспекты нарождающейся реальности. Но при этом утрачивается самый существенный, осевой аспект проблемы".

Что такое трайбализм? В каких практиках трайбализм чаще всего проявляется в современном обществе?

Вопрос 1.4. "Во время «Холодной войны» мир был поделен на «первый», «второй» и «третий». Но затем такое деление утратило смысл. Сейчас гораздо уместнее группировать страны, основываясь не на их политических или экономических системах, не по уровню экономического развития, а исходя из культурных и цивилизационных критериев".

Какие типы стран сегодня выделяют по уровню экономического развития? По каким показателям их различают? Назовите не менее двух показателей.

Вопрос 1.5. "Данная модель сохранялась в течение всего XIX века. Конец ей положила Первая мировая война. А затем, в результате русской революции и ответной реакции на неё, конфликт наций уступил место конфликту идеологий. Сторонами такого конфликта были вначале коммунизм, нацизм и либеральная демократия, а затем — коммунизм и либеральная демократия. Во время «Холодной войны» этот конфликт воплотился в борьбу двух сверхдержав, ни одна из которых не была нацией–государством в классическом европейском смысле. Их самоидентификация формулировалась в идеологических категориях".

О борьбе каких политических идеологий идет речь? В чем принципиальные различия этих идеологий?

Вопрос 1.6. "Грядущий конфликт между цивилизациями — завершающая фаза эволюции глобальных конфликтов в современном мире. На протяжении полутора веков после Вестфальского мира, оформившего современную международную систему, в западном ареале конфликты разворачивались главным образом между государями — королями, императорами, абсолютными и конституционными монархами, стремившимися

расширить свой бюрократический аппарат, увеличить армии, укрепить экономическую мощь, а главное — присоединить новые земли к своим владениям. Этот процесс породил нации–государства, и, начиная с Великой Французской революции, основные линии конфликтов стали пролегать не столько между правителями, сколько между нациями. В 1793 году, говоря словами Р. Р. Палмера, «войны между королями прекратились, и начались войны между народами»".

Что такое нации–государства? В чем их отличие от империй?

Вопрос 1.7. «На протяжении полутора веков после Вестфальского мира, оформившего современную международную систему, в западном ареале конфликты разворачивались главным образом между государями».

С Вестфальским миром принято связывать закрепление в международном праве представлений о суверенитете. Что такое суверенитет? Назовите его основные составляющие. С именем какого автора связывают появление этого понятия?

Вопрос 1.8. С. Хантингтон считает, что в будущем «Нация–государство останется главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям».

Согласны ли Вы с этой гипотезой? Какую позицию по отношению к данной гипотезе могли бы занять сторонники основных социологических теорий нации?

Вопрос 1.9. "Что имеется в виду, когда речь идёт о цивилизации? Цивилизация представляет собой некую культурную сущность".

Что на Ваш взгляд имеет в виду С. Хантингтон, определяя понятие цивилизация через термин "культурная сущность"? Какие другие стандартные варианты определения понятия цивилизация Вы могли бы указать?

Вопрос 1.10. Несмотря на проблемы, переживаемые в последнее время в зоне евро, и сомнения относительно целесообразности создания этой валюты, Роберт Манделл (Нобелевский лауреат по экономике 1999 г. за анализ монетарной и фискальной политики при различных обменных курсах и за анализ оптимальных валютных зон) защищает достижения евро: «Везде, где ожидалось, что евро приведёт к улучшениям в экономике, результаты были самые впечатляющие».

Что такое валютный и таможенный союз?

За счёт каких факторов страна, присоединившаяся к валютному и таможенному союзу, может получать экономические выгоды? Приведите не меньше двух примеров и поясните свой ответ.

Какие негативные последствия для экономики стран, присоединившихся к валютному и таможенному союзу, могут возникнуть? Приведите не менее двух примеров и поясните свой ответ.

Если экономическая интеграция позволяет странам получить выгоды и улучшить условия жизни своих граждан, означает ли это, что экономическая интеграция способна объединить европейскую цивилизацию? Поясните свой ответ? В ответе обязательно укажите экономические причины способности/неспособности объединения европейской цивилизации (не менее двух).

Вопрос 1.11. «Мировая политика вступает в новую фазу, и интеллектуалы незамедлительно обрушили на нас поток версий относительно её будущего облика: конец истории, возврат к традиционному соперничеству между нациями–государствами, упадок наций–государств под напором разнонаправленных тенденций — к трайбализму и глобализму — и другие». Какие события повлекли за собой попытки переосмыслить

подходы к изучению мировой политики? Почему западные интеллектуалы задумались о «конце истории» и что они имели в виду под этим? Являются ли трайбализм и глобализм «разнонаправленными тенденциями»? Аргументируйте свой ответ с помощью политологических понятий.

Вопрос 1.12. Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу главных вопросов данного текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

10 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (35 баллов)

Задание 1 (100 баллов)

Внимательно прочитайте предложенный текст А.И. Фета и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны "большие" вопросы (задания) – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.

А.И.Фет. Общество потребления**1. Упрощение человека**

Наша современная культура, именуемая европейской или западной, достигла небывалого в истории могущества и уверенно господствует над всей Землей, но в то же время переживает очевидное внутреннее разложение. Трудно не заметить здесь аналогию с концом античного мира, когда видимое процветание Римской империи в эпоху Антонинов несло в себе задатки будущего распада. Эта идея поразила английского историка Эдуарда Гиббона, посетившего Рим в 1764 году, на заре Просвещения. Гиббон хотел уяснить себе, не угрожает ли та же судьба Новому миру, и написал для этого знаменитую книгу «Упадок и разрушение Римской империи». По-видимому, он надеялся, что мы избежим судьбы древних.

Аналогии всегда ненадежны, особенно в истории. В то время как Гиббон писал свою книгу, были уже заложены основы современной науки и начинался связанный с ней технический прогресс. Европейская культура получила средства мышления и действия, невиданные в прошлом; но через сто лет обнаружилось, что она потеряла свои цели. При всем очевидном развитии материальной культуры жизнь не становилась лучше: казалось, прогресс остановился на уровне вещей и не коснулся человека.

Главным мотивом Новой истории была борьба против сословных привилегий, а главной действующей силой была буржуазия. К середине девятнадцатого века буржуазия добилась господства в передовых странах Европы, и вскоре выяснилось, что у нее нет больше культурных идеалов. Лозунги Французской Революции получили весьма убогое воплощение: подавляющая часть населения должна была довольствоваться юридическим равноправием, при вопиющем неравенстве условий существования, и выносить ежедневное бремя наемного труда, оставлявшее очень мало свободы. Но у трудящихся возникло подлинное ощущение братства – правда, ограниченное «братьями по классу». Казалось, что социализм принес им новые идеалы – освобождение труда и добровольную организацию общественной жизни. Но эта иллюзия длилась недолго. Лидеры социалистов не имели глубокой программы и могли предложить рабочим только перспективу материального благополучия, то есть образ жизни и мировоззрение буржуазии.

В середине девятнадцатого века можно было еще надеяться, что естественное развитие общества само собой, без новых идей разрешит все проблемы. Но в конце века этот оптимизм был исчерпан. Возникло пессимистическое мироощущение, выраженное словом «декаданс» и наложившее свой отпечаток на литературу и искусство. По существу это был «эскапизм», бегство от действительности – в романтические иллюзии о Средних

веках, в религиозные фантазии, или в утонченность переживаний, уже исчезавшую из реальной жизни. Декаденты были недовольны своим временем и обвиняли во всех его бедствиях науку, якобы не исполнившую своих обещаний. Парадоксальным образом, это было время наивысших достижений науки.

Утонченность декадентов была недолговечным переходным явлением. Первая мировая война принесла упрощение чувств, отразившее подлинное упрощение человека. Можно было бы подумать, что это было следствие войны, и в таких толкованиях не было недостатка. Но Альберт Швейцер справедливо заметил, что дело обстояло как раз наоборот: сама война была следствием упадка культуры. В своих лекциях «Упадок и возрождение культуры», опубликованных в 1923 году, он дал первый общий анализ этого явления. «Для всех очевидно, – говорит он, – что происходит самоуничтожение культуры». Причиной этого упадка Швейцер считает организацию производства и общественной жизни, подавляющую человеческую личность и навязывающую ей принятые шаблоны поведения и мышления.

Прошел двадцатый век. В мире установилось нечто вроде равновесия, и принято думать, что равновесие – это все, чего можно желать, особенно если вам достался удобный уголок этой Земли. Можно сказать, что это и есть Прекрасный Новый Мир:

And when all this is accomplished,
And the Brave New World begins,
Where all men are paid for existing,
And no man must pay for his sins...

[И когда все это исполнится и начнется Прекрасный Новый Мир,\
Где каждому платят за то, что он существует,\
И никто не расплачивается за свои грехи...(Киплинг).]

И в самом деле, мы близки к тому, что поэт обещал нам почти сто лет назад. Машины избавили нас от физического труда, и большая часть людей, по существу, теперь ни за чем не нужна. От них нельзя избавиться. Этих людей надо кормить и развлекать, они подобны римской черни, требовавшей хлеба и зрелищ. Им придумывают занятия и развлечения, и они существуют – не зная, зачем.

Все серьезные мыслители двадцатого столетия говорили об упрощении человека: это видели Альберт Швейцер, Томас Манн, Бертран Рассел. Величайшие ученые, Эйнштейн и Лоренц, предупреждали о распаде нашей культуры. Но общественное мнение все еще не сознает, что происходит. Часто можно услышать, что жизнь стала сложнее, что технический прогресс требует от человека больше знаний, потому что он должен обслуживать машины. Машины и в самом деле становятся сложнее, но это вовсе не значит, что сложнее становится человек. Это очевидная иллюзия.

Грамотность в нашем обществе катастрофически убывает – уже в течение полувека: человек, воспитанный в нынешних школах, как правило, не читает книг. Так обстоит дело и в Европе, и в Америке, и у нас. Манипуляции с машинами не сложнее, чем навыки обращения с лошадью или коровой, и уж, конечно, проще прежнего ремесла. Работник не понимает, как устроены машины. Чтобы он не испортил машину, для него придуманы особые предосторожности, цинично называемые fool proofs – «защитой от дурака». Современный шофер не сложнее, чем прежний извозчик, тракторист гораздо проще, чем его предок, традиционный крестьянин. Никто не задумывается, как работают электрические приборы, холодильники и компьютеры. Специалисты по компьютерам, обслуживающие самые сложные из машин, как правило, малограмотны и примитивны.

Упрощение простого человека очевидно: он потерял свою веру и мораль, а приобрел лишь привычку нажимать кнопки.

Научный и технический прогресс зависит от небольшого меньшинства, от мышления и изобретательности немногих. Как сказал некогда Гете,

Daß sich das größte Werk vollende,

Genügt Ein Geist für tausend Hände.

[Чтобы завершился величайший труд,

Достаточен один ум на тысячу рук.]

Но творческая элита тоже упростилась. Люди, создавшие эту культуру, до девятнадцатого века оставались верующими, или сохраняли остатки религиозного воспитания. Верующими были великие ученые – Ньютон, Лейбниц, Фарадей, великие писатели вплоть до Толстого. Потеря веры разрушила целостную конструкцию, на которой держалась человеческая жизнь – жизнь крестьянина и аристократа, неграмотного и интеллигента.

Новое время создало новую веру – веру в человека. Эволюция культуры в девятнадцатом веке перестроила христианскую систему понятий, выработав гуманистическую философию и, на более популярном уровне идеологии, концепции социализма. Замыслы социалистов были плодами нетерпения: они провалились, столкнувшись с непониманием инстинктивной жизни человека и ее экономических условий. Этим была скомпрометирована не только их идеология, но и самая философия гуманизма, из которой они черпали свои эмоции. Образованная элита, возложившая на эти идеи свои надежды, потеряла веру в прогресс – то есть в сознательную волю человека. Таким образом задержалась эволюция западной культуры и началось разрушение ее традиции. Человек, потерявший основы своего мышления и чувствования, пробавляется теперь тем, что от нее осталось. Можно назвать его «человеком остаточным» – homo reliquus. Человек потерял свою цельность и свои цели, а вместе с тем энергию развития. Человек стал фрагментарным, как и его культура. Он упростился. Поскольку высота культуры измеряется сложностью, культура Запада снизилась и продолжает снижаться.

Ученые, как полагают многие простые люди, отняли у нас бессмертную душу; люди спрашивают, что они нам дали взамен? Мы знаем теперь, что нет никакого греха, но нам уже скучно грешить. Это и есть «Прекрасный Новый Мир». Хаксли написал об этом пророческий роман, но ему не верили: для человека это был слишком уж простой конец.

Мы живем в чудовищной утопии, где люди крайне упрощены. Девятнадцатый век уже не верил в бога, но еще верил в человека. Упрощенные люди, придуманные Хаксли, не нуждаются ни в какой вере: им достаточно просто жить.

Хаксли думал, что для такой утопии понадобится химическое подавление человека. Одно время казалось, что это сделают психолептические лекарства. Но Оруэлл понял, что станут использовать телевидение, и изобразил это в своем романе «Прекрасный Новый Мир». Самое главное в телевидении – это разобщение людей: человек перестает быть «общественным животным». Он больше не общается с друзьями, врагами и соседями. Людей заменяет ему ящик, начиненный непонятной ему техникой: отныне он общается с теньями на экране. У него нет даже времени и желания общаться с женой и детьми: они сидят перед ящиком вместе с ним. Подсчитали, что отец общается с сыном или дочерью несколько минут в день, мать – чуточку больше. Связь поколений, наконец, разорвана: поистине, распалась связь времен.

Телевидение парадоксальным образом приняло на себя функцию руководства человеческим поведением, и в этом смысле действительно заменило религию – не случайно, потому что недостаточно развитые люди испытывают в этом потребность. Если бы не было телевидения – было бы что-нибудь другое, в том же роде. Человек, не знающий нашей культуры, несомненно решил бы, что этот ящик со стеклянным экраном – предмет религиозного культа. И если подумать над этим сравнением, оно не покажется смешным. Мы его заслужили.

Хаксли думал, что миром будут управлять хитрые манипуляторы, особая каста господ, умеющих читать книги и понимать прочитанное. Оруэлл думал, что будущие господа, управляющие телевизорами, сами будут иметь привилегию их не смотреть, а будут сознательно планировать передачи. Действительность оказалась еще хуже. Те, кто умеет читать книги, не имеют никакого влияния в этом мире, а телевизором управляют коммерческие расчеты: это значит, что нынешним миром не управляет никто. Люди, считающие себя лидерами современного мира, всего лишь пытаются удержать его в равновесии, присматривая за несколькими численными параметрами. Они подобны шоферу, который следит за несколькими циферблатами, но не знает, куда едет. Фирмы рассчитывают свои планы на семь лет, а политики – на завтрашний день. Вместе с человеком упростилась человеческая жизнь.

Вопрос 1.1. Автор текста вводит в оборот термин «человек остаточный» – homo reliquus. Какой смысл вкладывается в него?

Вопрос 1.2. "Люди, создавшие эту культуру, до девятнадцатого века оставались верующими, или сохраняли остатки религиозного воспитания. Верующими были великие ученые – Ньютон, Лейбниц, Фарадей, великие писатели вплоть до Толстого. Потеря веры разрушила целостную конструкцию, на которой держалась человеческая жизнь – жизнь крестьянина и аристократа, неграмотного и интеллигента".

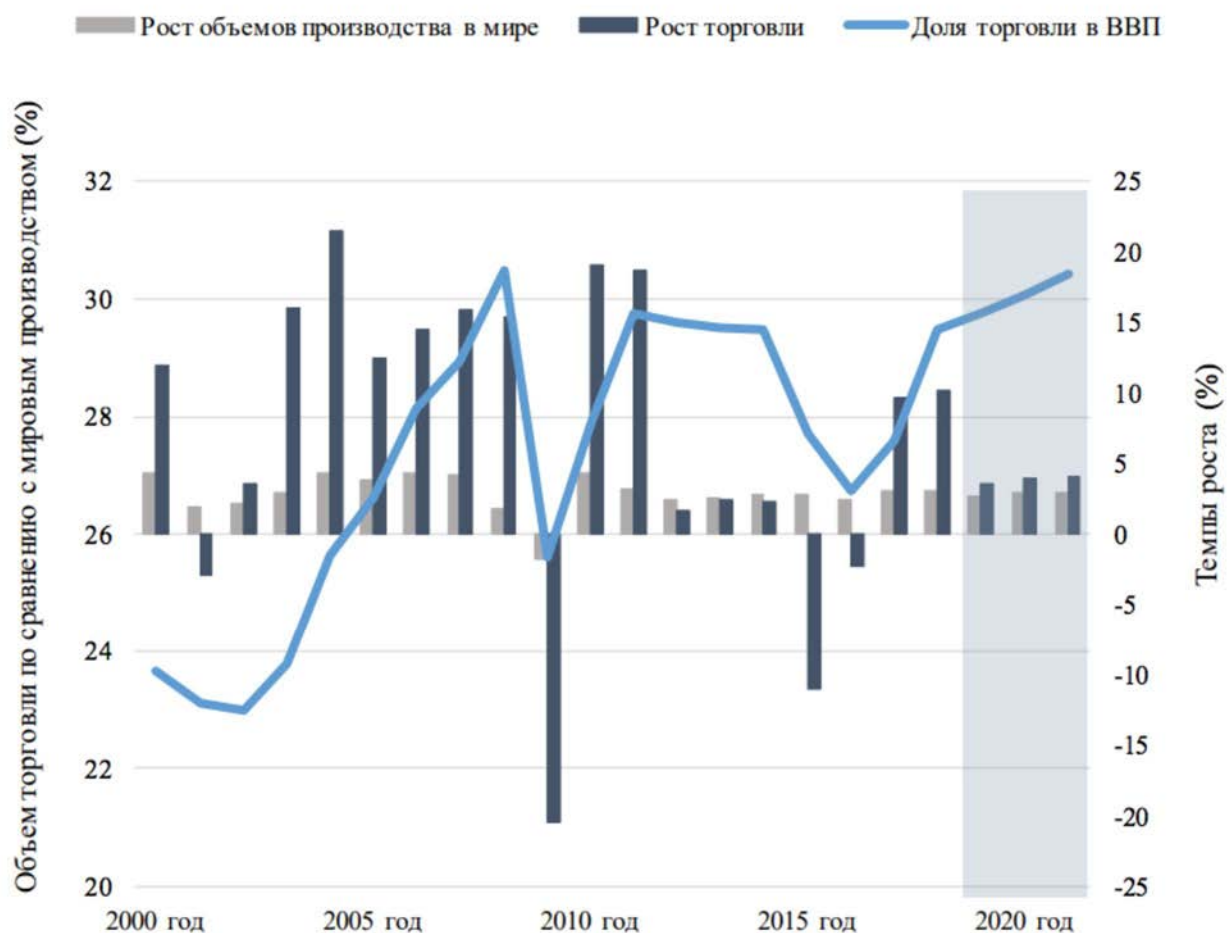
Допускает ли Конституция РФ существование в Российской Федерации государственной религии? Какие положения главы 1 и 2 Конституции РФ определяют место религии в жизни российского общества?

Вопрос 1.3. Люди, считающие себя лидерами современного мира, всего лишь пытаются удержать его в равновесии, присматривая за несколькими численными параметрами. Они подобны шоферу, который следит за несколькими циферблатами, но не знает, куда едет. Фирмы рассчитывают свои планы на семь лет, а политики – на завтрашний день. Вместе с человеком упростилась человеческая жизнь.

Как в обществознании называется процесс «потери веры» в индустриальных обществах? Какие факторы могут свидетельствовать о понижении роли религии в современном обществе (приведите не менее трех различных (не однотипных) факторов)?

Вопрос 1.4. "Первая мировая война принесла упрощение чувств, отразившее подлинное упрощение человека. Можно было бы подумать, что это было следствие войны, и в таких толкованиях не было недостатка. Но Альберт Швейцер справедливо заметил, что дело обстоит как раз наоборот: сама война была следствием упадка культуры. В своих лекциях «Упадок и возрождение культуры», опубликованных в 1923 году, он дал первый общий анализ этого явления. «Для всех очевидно, – говорит он, – что происходит самоуничтожение культуры». Причиной этого упадка Швейцер считает организацию производства и общественной жизни, подавляющую человеческую личность и навязывающую ей принятые шаблоны поведения и мышления."

Во второй половине XX века международная торговля очень динамично развивалась, опережая рост мировой экономики. В период с 1950 по 2000 г. мировая торговля выросла в 20 раз, а производство – только в шесть раз. Данные ЮНКТАД по международной торговле за 2000–2019 представлены на рисунке ниже.



Экономический рост и международная торговля, 2020 – прогноз ЮНКТАД

Почему развивается торговля, в том числе международная? Какие принципы лежат в основе торговли? Какие положительные и отрицательные последствия могут возникать при развитии торговли?

Вопрос 1.5. "Главным мотивом Новой истории была борьба против сословных привилегий, а главной действующей силой была буржуазия".

На смену какому привилегированному сословию пришла буржуазия? В каком году началась Великая французская революция? Какое событие в Англии, произошедшее за 100 лет до Великой французской революции и связанное с борьбой сословий, политологи считают ключевым для появления плюралистических политических институтов, защищающих имущественные права широких слоев населения, и в первую очередь буржуазии?

Вопрос 1.6. "К середине девятнадцатого века буржуазия добилась господства в передовых странах Европы, и вскоре выяснилось, что у нее нет больше культурных идеалов. Лозунги Французской Революции получили весьма убогое воплощение: подавляющая часть населения должна была довольствоваться юридическим равноправием, при вопиющем неравенстве условий существования, и выносить ежедневное бремя наемного труда, оставлявшее очень мало свободы".

О каком лозунге идет речь? Кто считается первым из французских революционеров, произнесших его? Национальным девизом каких двух стран он остается и в настоящее время?

Вопрос 1.7. "Все серьезные мыслители двадцатого столетия говорили об упрощении человека: это видели Альберт Швейцер, Томас Манн, Бертран Рассел. Величайшие ученые, Эйнштейн и Лоренц, предупреждали о распаде нашей культуры".

Согласны ли Вы с данным утверждением? Аргументируйте свою позицию, приведя в пример позиции мыслителей (не менее 3–х), не указанных в данном тексте. Как Вам кажется корректно ли использовать термин "массовый человек" в контексте проблемы упрощения человека, озвученной в тексте?

Вопрос 1.8. «К середине девятнадцатого века буржуазия добилась господства в передовых странах Европы, и вскоре выяснилось, что у нее нет больше культурных идеалов. Лозунги Французской Революции получили весьма убогое воплощение: подавляющая часть населения должна была довольствоваться юридическим равноправием, при вопиющем неравенстве условий существования, и выносить ежедневное бремя наемного труда, оставлявшее очень мало свободы».

Объясните, почему, по мнению автора, «юридическое равноправие» не решило проблему «вопиющего неравенства условий существования»? Как вы считаете, можно ли говорить о «юридическом равноправии» для «подавляющей части населения» в типичном капиталистическом государстве XIX столетия?

Вопрос 1.9. А.И. Фет сравнивает телевизор с предметом религиозного культа и утверждает, что в современном мире телевидение заменило религию.

Согласны ли Вы с данным тезисом? Что может сближать телевизор и предметы религиозного культа? Как Вы считаете в современном мире религия утратила или же наоборот укрепила свои позиции?

Вопрос 1.10. "Вместе с человеком упростилась человеческая жизнь."

В чем состоит суть фразы «упрощение простого человека» с экономической точки зрения? Почему организация производства и общественной жизни способствовали упрощению простого человека? Назовите не меньше трех различных причин и в каждом случае обоснуйте свой ответ.

Вопрос 1.11. «Те, кто умеет читать книги, не имеют никакого влияния в этом мире, а телевизором управляют коммерческие расчеты: это значит, что нынешним миром не управляет никто». Согласны ли вы с этим утверждением? Можно ли считать, что автор высказывает идеи анархизма? Назовите минимум двух мыслителей–анархистов. В чем отличия анархизма и хаоса, анархизма и демократии?

Вопрос 1.12. Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу главных вопросов данного текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

11 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (100 баллов)

Внимательно прочитайте предложенный текст Ю. Хабермаса и изучите данные, приведенные в нем (цифры, таблицы, диаграммы). Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны "большие" вопросы (задания) – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.

Юрген Хабермас ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СИСТЕМОЙ И ЖИЗНЕННЫМ МИРОМ' В УСЛОВИЯХ ПОЗДНЕГО КАПИТАЛИЗМА

Критическое рассмотрение теории стоимости позволяет включить динамичный процесс накопления, ставший самодостаточным, в модель взаимоотношений, складывающихся между "системой" (экономикой и государством), с одной стороны, и жизненным миром (частной и общественной сферами) — с другой (см. схему 1). Эта модель позволяет избежать односторонне экономистской интерпретации развития общества, сосредоточить внимание на взаимодействии государства и экономики и таким образом выявить основные характеристики политических систем развитых капиталистических обществ.

В данном разделе я хотел бы: показать те теоретические изъяны, которые мешают марксизму интерпретировать поздний капитализм и особенно государственное вмешательство, массовую демократию и государство всеобщего благоденствия.

Государственное вмешательство. Если принять за основу модель, в рамках которой существуют две взаимодополняющие подсистемы (экономика и государство), то теория кризисов, будучи сформулированной только в экономических терминах, окажется несостоятельной. Даже если возникающие в рамках системы проблемы вызваны в первую очередь процессом экономического развития, неизбежно сопровождаемого кризисами, экономическое неравновесие, возникающее в хозяйстве, может корректироваться благодаря вторжению государства в функциональное пространство рынка. Однако замещение рыночных функций государственными возможно лишь при безусловном сохранении суверенных прав частных предпринимателей в области инвестирования. Если бы власть использовалась для регулирования процесса производства, то экономическое развитие лишилось бы своей собственно капиталистической динамики, а хозяйство пришло бы в упадок. Нельзя допустить, чтобы государственное вмешательство нарушало принцип разделения труда между экономикой, зависящей от рынка, и непродуктивным в экономическом отношении государством. Во всех трех основных сферах (военное и организационно-правовое обеспечение условий существования способа производства; влияние на деловой цикл и забота о развитии инфраструктуры, благоприятствующей воспроизводству капитала) государственное вмешательство выступает в форме косвенного воздействия на граничные условия принятия решений частными предпринимателями, и, в случае необходимости, предотвращения или смягчения возникающих в ходе его действий побочных эффектов. Движущий механизм хозяйства, управляемого деньгами, диктует именно такой ограниченный способ использования административной власти.

Институциональный порядок жизненного мира	Отношения обмена	Опосредованно управляемые подсистемы
Частная сфера	1) M' Рабочая сила G Трудовые доходы 2) G Товары и услуги G' Спрос	Экономическая система
Общественно-политическая сфера	1a) G' Налоги M Организационная деятельность 2a) M Политические решения M' Лояльность масс	Система власти

Схема 1. Отношения между системой и жизненным миром с точки зрения системного анализа (G — опосредование через деньги M — опосредование через власть)

Следствием этой структурной дилеммы явилось то, что обусловленные экономикой кризисные тенденции не только подвергаются административному воздействию, смягчаются и приглушаются, но и сами непроизвольно переносятся в административную систему действия. Здесь они могут принимать различные формы: например, конфликта между целями политики в области конъюнктуры и инфраструктуры; перерасхода ресурсов (государственная задолженность); излишнее увлечение бюрократическим планированием и т.д. В то же время это может привести к выработке новых стратегий преодоления кризиса с целью переноса всей тяжести проблемы назад, в систему экономики. Клаус Оффе пытался объяснить в первую очередь именно этот сложный механизм кризисных процессов, имеющих форму колебаний, переходящих из одной подсистемы в другую или из одного состояния в другое, и маневров по их преодолению (Offe, 1972).

Массовая демократия. Если исходить из модели с двумя системами управления, то есть с помощью денег и власти, то экономическая теория демократии, сформулированная в терминах марксистского функционализма, представляется весьма несовершенной. Сравнивая оба метода управления, мы видим, что власть требует более глубокой институционализации, чем деньги. Деньги укореняются в жизненном мире через институты буржуазного частного права, поэтому теория стоимости может отталкиваться от договорных отношений между наемными работниками и владельцами капитала. Напротив, для осуществления властных полномочий недостаточно создать общественно-правовой аналог организации управления, существующий в экономической системе (я имею в виду законодательное регулирование публичной сферы), помимо этого существует необходимость легитимации господствующего порядка. А в условиях рационального общества, для которого характерна высокая степень индивидуализации субъектов, с нормами, которые стали абстрактными, безусловно позитивными и нуждающимися в подтверждении, и традициями, рефлексивно и коммуникативно размытыми в части требований, предъявляемых к власти, — легитимации можно достичь в основном демократическими методами политического волеизъявления (Habermas, 1976, S.271ff). В этом смысле и организованное рабочее движение, и движения за права граждан преследуют одни и те же цели. В результате процесс легитимации упорядочивается — опираясь на принципы свободы слова и организаций и многопартийной системы — в форме свободных, тайных и всеобщих выборов. Конечно, структура накладывает определенные ограничения на участие граждан в политическом управлении.

Между капитализмом и демократией устанавливаются тесные, но напряженные отношения. В этом противостоянии задействованы два противоположных принципа социальной интеграции. Современные общества, исходя из самопонимания, выраженного в принципах демократических конституций, утверждают примат жизненного мира над подсистемами, которые вычленились из их организационных структур. Нормативный *utixui* демократии сводится к следующей теоретической формуле: интегрированные в

системы сферы действия должны функционировать, не нарушая целостности жизненного мира, то есть сферы действия должны занимать подчиненное положение по отношению к социальной целостности. В то же время динамика развития капиталистического хозяйства сохраняется только в той мере, в какой процесс накопления активнее процесса потребления. Ограничения, защищающие жизненный мир, а также требования легитимации, связанные с действиями административной системы, не должны, по возможности, затрагивать движущего механизма хозяйственной системы. Внутренняя логика системы капитализма сводится к следующей теоретической формуле: системно интегрированные сферы действия должны, если потребуется, функционировать даже ценой технизации жизненного мира. Системный функционализм Лумаиа незаметно преобразует этот практический постулат в теоретический, тем самым до неузнаваемости изменяя его нормативное содержание.

Напряженные отношения между капитализмом и демократией, обусловленные конкуренцией между двумя противоположными принципами социальной интеграции, с помощью парадокса описывает К.Оффе: “Капиталистические общества отличаются от всех других обществ не способом собственного воспроизводства, то есть согласованности принципов целостности и системности общества, но тем, что эта основная для всех обществ проблема решается одновременно двумя логически взаимоисключающими способами: полным вычлениением, то есть приватизацией производства, и его политизацией или обобществлением. Обе стратегии перекрещиваются и обоюдно нейтрализуются. В результате система неизменно сталкивается с дилеммой: она должна абстрагироваться от нормативных правил действия и смысловых отношений субъектов и в то же время не в состоянии сделать этого. Политическая нейтрализация сфер труда, производства и распределения утверждается и опровергается одновременно (Offe, 1979, S.315). Этот парадокс выражается еще и в том, что партии, если они приходят к власти или хотят ее сохранить, должны одновременно завоевать доверие масс и частных инвесторов.

Оба императива сталкиваются прежде всего в общественно–политической сфере, где автономия жизненного мира должна быть защищена от действий административной системы. “Общественное мнение”, охраняющее жизненный мир, имеет смысл, отличный от точки зрения государственного аппарата, выражающего интересы системы (Luhmann, 1971, S.9ff). Социология политики концентрирует внимание либо на одном, либо на другом, разрабатывая соответственно теорию поведения и теорию систем. В зависимости от выбора используется концепция плюрализма, критики идеологии или авторитаризма. Итак, с одной стороны, общественное мнение, выявленное в процессе опросов, или воля избирателей, партий и союзов считаются плюралистическим выражением общих интересов. При этом общественное согласие рассматривается как первое звено в процессе формирования политического волеизъявления и как основа легитимации. С другой стороны, то же согласие считается результатом достижения легитимации, или последним звеном в процессе обеспечения лояльности масс. Лояльность позволяет политической системе обрести независимость от ограничений, налагаемых принципами автономия частной и общественной сфер жизни. Оба варианта интерпретации ошибочно противопоставляются друг другу как нормативный и эмпирический подходы к демократии. Фактически же каждая точка зрения затрагивает лишь один аспект массовой демократии. Процесс волеизъявления, происходящий под влиянием партийной борьбы, есть результат и того и другого: с одной стороны, интенсивного развития коммуникативных процессов формирования ценностей и норм, с другой — организационных усилий политической системы.

Политическая система обеспечивает лояльность масс как конструктивным, так и селективным способом. В первом случае, выдвигая проекты социальных программ на государственном уровне, во втором — исключая из публичных дискуссий определенные темы и сообщения. Последнее достигается с помощью либо социально–структурных фильтров доступа к формированию общественного мнения, либо деформацией структур

общественной коммуникации с помощью бюрократических методов, либо манипулированием потоками информации.

Взаимодействием этих переменных объясняются существенные расхождения между символическими презентациями позиций политических элит и реальными процессами принятия решений в рамках политической системы (Edelmann, 1964; Sears et al., 1980, p.670ff). Этому соответствует и вычленение роли избирателя, к которой, в общем, и свелось участие в процессах политического управления. Принятое в результате выборов решение определяет в целом только персоналии руководящего состава, а его мотивы оказываются за пределами дискурсивного контекста, воздействующего на волеизъявление. Такой механизм нейтрализует возможности политического участия, которые в правовом отношении открыты для гражданина государства.

Государство с развитой системой социальной защиты. Если исходить из модели отношений обмена между формально организованными подсистемами экономики и политики, с одной стороны, и коммуникативно структурированными сферами частной и общественной жизни

— с другой, то следует учитывать, что проблемы, возникающие в области общественного труда, переносятся из сферы частной в сферу общественной жизни. Таким образом, развитая система социальной защиты становится политическим содержанием массовой демократии. Отсюда следует, что политическая система не может полностью освободиться от ориентации граждан на потребление. Она также не в состоянии добиться беспредельной лояльности масс и поэтому для придания легитимности своим действиям должна предлагать государственные и социальные программы, выполнение которых подлежит контролю.

Все это заходит настолько далеко, что основной эмпирический вопрос, который коренным образом затрагивает нормативное самопонимание массовой демократии, обычно не проникает в обыденное политическое сознание, "...идет ли речь о результате соглашения, которое признается свободным от всякого влияния и тем самым легитимизируется в процессе, протекающем в определенных организационных рамках, или о том, что этот процесс сам порождает пассивную лояльность масс (которые вынуждены в большей или меньшей степени мириться с его институциональными ограничениями), и тем самым укрепляется благодаря создаваемому им самим мнимому демократическому выражению всеобщей поддержки" (Narg und Offe, 1975, S.28).

Основой реформистской политики стала правовая институционализация коллективных переговоров. Механизм коллективных переговоров, использующий развитую систему государственной социальной защиты, оказался эффективным средством регулирования классового конфликта. Трудовое и социальное законодательство предусматривает надлежащие меры для страхования и обеспечения существования наемных рабочих и уравнивает рыночные позиции более слабых в структурном отношении слоев (наемных работников, арендаторов, потребителей и т.д.). Социальная политика ликвидирует крайние диспропорции и проявления незащищенности, не затрагивая, однако, обусловленного структурой неравенства собственности, дохода и власти. Но государство с развитой системой социальной защиты в своих установках и стремлениях ориентируется не только на достижение социального равновесия с помощью выплаты индивидуальных компенсаций, но и на преодоление и предотвращение неблагоприятных для всего общества ситуаций, например в областях, связанных с экологией. К подобным действиям по социальной защите относятся меры охраны экологии городов, энергетическая политика и забота о гидроресурсах, защита окружающей среды, а также поддержка здравоохранения, культуры и образования.

Однако политика, направленная на развитие государственной системы социальной защиты, оказывается перед дилеммой. На финансовом уровне она сводится к игре с нулевой

суммой между государственными расходами на меры социальной защиты, с одной стороны, и затратами на стимулирование предпринимательства и совершенствование инфраструктуры с целью обеспечения экономического роста — с другой. Дилемма состоит в том, что государство с развитой системой социальной защиты неизбежно переносит непосредственно на жизненный мир как негативные воздействия капиталистически организованной системы занятости, так и дисфункциональные побочные последствия экономического развития, регулируемого процессом накопления капитала. При этом оно не смеет изменить форму организации, структуру и механизм хозяйственного производства. Государство с развитой системой социальной защиты не может нарушать условия стабильности и требования мобильности капиталистического развития именно потому, что вмешательство в систему распределения социальных компенсаций с целью ее корректировки только тогда не вызывает ответных реакций со стороны привилегированных групп, когда оно компенсируется приростом общественного продукта, не затрагивающим распределения уже имеющегося богатства. В противном случае меры по социальной защите не могут выполнять функцию сдерживания и предотвращения классового конфликта.

Таким образом, не только налоговые ограничители влияют на объем государственных расходов на социальные нужды, но и структура государственных социальных расходов, и организация социальной помощи подчиняются императиву структуры взаимоотношений между формально организованными сферами действия и их социальной средой, реализуемых с помощью денег и власти.

Вопрос 1.1. Какое определение понятия "жизненный мир" с точки зрения автора текста Вы могли бы дать?

Вопрос 1.2. "Принятое в результате выборов решение определяет в целом только персоналии руководящего состава, а его мотивы оказываются за пределами дискурсивного контекста, воздействующего на волеизъявление. Такой механизм нейтрализует возможности политического участия, которые в правовом отношении открыты для гражданина государства".

Какие ограничения политической свободы и политического участия предусмотрены в 1 и 2 главе Конституции РФ?

Вопрос 1.3. "Политическая система обеспечивает лояльность масс как конструктивным, так и селективным способом. В первом случае, выдвигая проекты социальных программ на государственном уровне, во втором — исключая из публичных дискуссий определенные темы и сообщения. Последнее достигается с помощью либо социально–структурных фильтров доступа к формированию общественного мнения, либо деформацией структур общественной коммуникации с помощью бюрократических методов, либо манипулированием потоками информации."

Что с точки зрения автора собою представляет общественное мнение?

Вопрос 1.4. "Нормативный *vmixii* демократии сводится к следующей теоретической формуле: интегрированные в системы сферы действия должны функционировать, не нарушая целостности жизненного мира, то есть сферы действия должны занимать подчиненное положение по отношению к социальной целостности. В то же время динамика развития капиталистического хозяйства сохраняется только в той мере, в какой процесс накопления активнее процесса потребления. "

Почему «динамика развития капиталистического хозяйства сохраняется только в той мере, в какой процесс накопления активнее процесса потребления»?

NB! В ответе должно содержаться **не больше 3–х аргументов**

Вопрос 1.5. "Политическая система обеспечивает лояльность масс как конструктивным, так и селективным способом. В первом случае, выдвигая проекты

социальных программ на государственном уровне, во втором — исключая из публичных дискуссий определенные темы и сообщения. Последнее достигается с помощью либо социально–структурных фильтров доступа к формированию общественного мнения, либо деформацией структур общественной коммуникации с помощью бюрократических методов, либо манипулированием потоками информации."

Приведите конкретные примеры конструктивных и селективных методов, используемых политической системой для обеспечения лояльности масс (в общей сложности не менее 5–ти примеров).

Вопрос 1.6. "Однако политика, направленная на развитие государственной системы социальной защиты, оказывается перед дилеммой. На финансовом уровне она сводится к игре с нулевой суммой между государственными расходами на меры социальной защиты, с одной стороны, и затратами на стимулирование предпринимательства и совершенствование инфраструктуры с целью обеспечения экономического роста — с другой".

Почему государственные социальные программы и политика стимулирования предпринимательства описываются в терминах игры с нулевой суммой?

Вопрос 1.7. "Оба императива сталкиваются прежде всего в общественно–политической сфере, где автономия жизненного мира должна быть защищена от действий административной системы".

Почему с точки зрения Ю. Хабермаса необходима защита "автономии жизненного мира" от "действий административной системы?". Аргументируйте свою позицию, используя философские понятия.

Вопрос 1.8. "Социальная политика ликвидирует крайние диспропорции и проявления незащищенности, не затрагивая, однако, обусловленного структурой неравенства собственности, дохода и власти".

Согласны ли вы с данной точкой зрения? Почему? Кто является конечным бенефициаром мер социальной политики, проводимой общественными организациями и государственными органами? Какую функцию, с точки зрения автора, выполняет социальная политика в демократическом государстве?

Вопрос 1.9. "Механизм коллективных переговоров, использующий развитую систему государственной социальной защиты, оказался эффективным средством регулирования классового конфликта. Трудовое и социальное законодательство предусматривает надлежащие меры для страхования и обеспечения существования наемных рабочих и уравнивает рыночные позиции более слабых в структурном отношении слоев (наемных работников, арендаторов, потребителей и т.д.)".

Какие гарантии в сфере наемного труда предусмотрены Конституцией РФ? Какие способы защиты трудовых прав устанавливает Трудовой кодекс РФ? Предусмотрен ли в Трудовом кодексе РФ механизм коллективных переговоров?

Вопрос 1.10. Почему возникает игра с нулевой суммой между государственными расходами при проведении политики, направленной на развитие государственной системы социальной защиты? Приведите 2 разных примера действия инструментов такой политики и на примерах объясните суть дилеммы.

Вопрос 1.11. Новые информационные технологии и селективные механизмы обеспечения лояльности масс, по Хабермасу, конфликт или симбиоз? Аргументируйте свой ответ с помощью политологических понятий. Приведите не менее двух примеров, чтобы доказать первую и вторую позицию.

Вопрос 1.12. Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу главных вопросов данного текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

Задания заключительного этапа
2021–2022 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Обществознание»

8 класс

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (100 баллов).

Внимательно прочитайте предложенный текст Данте Алигьери и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.

Данте Алигьери О Монархии

М.: “КАНОН–пресс–Ц” – “Кучково поле”, 1999. – 192 с.

Книга Первая (Избранные фрагменты)

VI. Как часть относится к целому, так порядок частичный к порядку целого. Часть относится к целому, как к цели и к лучшему. Следовательно, и порядок в части относится к порядку в целом, как к цели и к лучшему, и благо частичного порядка не превосходит благо целого порядка, а скорее наоборот. И так как в вещах имеется порядок двойного рода, а именно, порядок частей в отношении друг друга и порядок частей в отношении чего-то одного, не являющегося частью (например, порядок частей войска в отношении друг друга и порядок их по отношению к полководцу), порядок частей в отношении одного окажется лучше, будучи целью другого; ведь ради него существует другой, а не наоборот. Вот почему, если форма этого порядка обнаруживается в частях человеческого множества, то гораздо более должна она обнаруживаться в самом этом множестве, т.е. в совокупности, – согласно только что приведенному силлогизму, коль скоро этот порядок, или форма порядка, превосходное. Но такой порядок имеется во всех частях человеческого множества, как это достаточно ясно из сказанного в предшествующей главе: следовательно, он имеется или должен иметься и в самой совокупности. И таким образом все вышеуказанные части, стоящие ниже королевств, как и самые королевства, должны быть упорядочены в соответствии с одним правителем или правлением, т.е. с монархом, или монархией.

VII. Шире говоря, человечество есть и некое целое, состоящее из частей, и некая часть относительно целого. В самом деле, оно есть некое целое по отношению к отдельным королевствам и народам, как это показано было выше; оно есть и некая часть по отношению ко всей вселенной, и это ясно само собой. Подобно тому, как подчиненные части общего понятия “человечество” находятся в надлежащем соответствии с ним, так и о нем самом правильно говорится, что оно находится в соответствии со своим целым. Части его находятся в надлежащем соответствии с ним самим посредством одного–единственного начала, как легко можно понять из сказанного выше; следовательно, и оно находится в таком же надлежащем соответствии с самою вселенной или с ее главою (каковою является Бог и монарх) посредством одного–единственного начала, т.е. посредством единственной главы. Отсюда следует, что монархия необходима миру для его благосостояния.

X. Всюду, где может возникнуть раздор, там должен быть и суд, иначе несовершенное существовало бы без того, что придает ему совершенство, а это невозможно, коль скоро Бог и природа всегда даруют необходимое. Между любыми двумя правителями, из которых один вовсе не подчинен другому, может вспыхнуть раздор, и они или их подчиненные могут быть виновными, что само собой очевидно. Следовательно, их должен

рассудить суд. И так как один не ведает другого, так как один другому не подчиняется (ведь равный не подвластен равному), должен быть кто–то третий, с более широкими полномочиями, главенствующий над обоими в пределах своего права. И он или будет монархом, или нет. Если да, мы имеем то, что требовалось доказать; если же нет, у него, в свою очередь, будет равный ему вне пределов его правоспособности, а тогда вновь будет необходим кто–то третий. И так получалось бы до бесконечности, чего быть не может; следовательно, нужно дойти до первого и высшего судьи, чье суждение прекращает все раздоры либо косвенно, либо непосредственно, и это будет монарх или император. Следовательно, монархия необходима миру. И это соображение имел в виду Философ, говоря: “Существующее не хочет иметь дурного порядка; но многовластие есть нечто дурное; следовательно, правитель один”.

XI. Кроме того, мир лучше всего устроен, если высшую силу в нем имеет справедливость; Справедливость имеет высшую силу лишь при монархе, следовательно, для наилучшего устройства мира требуется монархия или империя. Для уяснения предпосылки следует знать, что справедливость сама по себе и рассматриваемая в своей природе, есть некая прямизна или прямая линия, не терпящая никакой кривизны ни там, ни здесь, а потому она не бывает большей или меньшей, как и не бывает таковой и белизна, рассматриваемая абстрактно. Ведь такого рода формы образуют нечто сложное лишь привходящим образом, сами же по себе они заключаются в простой и неизменной сущности, по правильному утверждению магистра, написавшего сочинение “О шести началах”; такого рода качества получают большую или меньшую степень лишь от своих носителей, в которых они усматриваются в зависимости от того, больше или меньше примешано противоположного к этим носителям. Следовательно, там, где всего менее примешано противоположного к справедливости как в смысле предрасположения, так и в смысле действия, там справедливость имеет высшую силу, И тогда поистине можно сказать о ней то, что говорит Философ: “Ни Геспер, ни Денница не бывают столь удивительны”. Ведь тогда она подобна Фебе, взирающей на своего брата с противоположной стороны, из пурпура утренней прозрачности. Что касается предрасположения, справедливость вступает иногда в противоречие с волей; ведь поскольку воля не вполне чиста от всякой страсти, постольку даже при своем наличии справедливость не присутствует всецело в блеске своей чистоты, ибо носитель ее, хотя и в минимальной степени, но противодействует ей; вот почему правильно отводят тех, кто пытается возбудить страсти в судьбе. Что же касается действия, то в этом случае справедливость встречает препятствие со стороны возможности ее осуществления: ведь поскольку справедливость есть добродетель по отношению к кому–то, постольку без возможности воздавать каждому свое каким образом способен действовать кто–либо в соответствии с нею? Отсюда явствует, что чем справедливый могущественнее, тем шире будет простираться справедливость в своем действии.

XII. Человеческий род оказывается в наилучшем состоянии, когда он совершенно свободен. Это станет очевидным, если уяснить начало свободы. Для этого следует знать, что первое начало нашей свободы есть свобода решения, которая у многих на устах, но у немногих в голове. Ведь доходят до того, что называют свободой воли свободное суждение о воле. Говорят они правильно, но до смысла слов им далеко; это похоже на то, как наши логики всякий день поступают с некоторыми предложениями, включаемыми в качестве примеров в логические занятия, вроде, скажем: треугольник имеет три угла, равные двум прямым. Я утверждаю, со своей стороны, что суждение служит посредником между представлением и вожделением; ведь сначала вещь представляют себе, а затем, когда она представлена, ее оценивают с помощью суждения как хорошую или дурную, и, наконец, судящий либо добивается, либо избегает ее. Таким образом, если суждение всецело направляет желание и отнюдь не предваряется им, оно свободно; но если суждение движимо желанием, каким–то образом предваряющим его, оно уже не может быть свободным, ибо приводится в движение не самим собою, а повинуюсь пленившему. Оттого–то животные и

не могут иметь свободного суждения, ибо их суждения всегда предваряются желанием. Отсюда же можно понять, что интеллектуальные субстанции, имеющие неизменную волю, как и отрешенные души, покидающие наш мир, не теряют свободу решения из-за неизменности своей воли, но сохраняют ее в совершеннейшем и наивысшем состоянии.

Убедившись в этом, можно также понять, что эта свобода, или это начало всей нашей свободы, есть, как я уже сказал, величайший дар, заложенный Богом в человеческую природу, ибо посредством него мы здесь обретаем блаженство как люди, и посредством него же мы там обретаем блаженство как боги. Если это так, кто не признает, что человечество находится в наилучшем состоянии, имея возможность пользоваться этим началом в наивысшей степени? Но живущий под властью монарха наиболее свободен. Для понимания этого нужно знать, что свободен тот, кто существует ради себя самого, а не ради другого, с чем согласен и Философ в книгах “Метафизики”. Ведь существующее ради другого обязательно определяется тем, ради чего оно существует, так, путь определяется с необходимостью его концом. Человеческий род под властью единого монарха существует ради себя, а не ради другого; ведь только тогда выправляются извращенные государственные системы, т.е. демократии, олигархии и тирании, порабощающие род человеческий, как явствует при последовательном разборе их всех, и только тогда занимают должным государственным устройством короли, аристократы, именуемые оптиматами, и ревнители свободы народа.

Всякое согласие зависит от единства, существующего в волях; человеческий род в своем наилучшем состоянии есть некое согласие. Ведь подобно тому, как отдельный человек, находящийся в наилучшем состоянии, и в отношении души, и в отношении тела есть некое согласие, так и дом, и государство, и империя и весь род человеческий образуют согласие. Следовательно, наилучшее состояние рода человеческого зависит от единства воли. Этого не может быть, если нет единой воли, властвующей и согласующей в одно все прочие; ведь воля смертных из-за соблазнительных утех юности нуждается в руководстве, как учит Философ в последних книгах “Никомаховой этики”. Эта воля не может быть единой, если нет единого правителя, чья воля способна быть госпожой и руководительницей всех прочих. И если все вышеприведенное истинно, а это именно так, то для наилучшего состояния человеческого рода необходимо, чтобы в мире был монарх, а, следовательно, ради благосостояния мира должна существовать монархия.

1.1. Вопрос на понимание (Философия) (5 баллов)

Как из соотношения целого и части автор приходит к выводу: «монархия необходима миру для его благосостояния?» Постарайтесь в виде кратких тезисов связно воспроизвести ход его аргументации.

1.2. Вопрос на понимание (Социология) (5 баллов)

В социальных науках имеется как минимум два полярных взгляда на природу человека и общества. Одна позиция представлена рассуждениями Аристотеля, на которого Данте Алигьери ссылается в представленной работе, а вторая – Томаса Гоббса, мыслителя XVII в. В чем состоит противоположность взглядов этих авторов? К сторонникам какой из этих позиций можно отнести Данте Алигьери? Почему? Свой ответ обоснуйте.

1.3. Вопрос на понимание (Право) (5 баллов)

"Всюду, где может возникнуть раздор, там должен быть и суд, иначе несовершенное существовало бы без того, что придает ему совершенство, а это невозможно, коль скоро Бог и природа всегда даруют необходимое".

Каким образом устроена судебная система в современной России? Назовите её составляющие в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

1.4. Вопрос на понимание (Экономика) (5 баллов)

Может ли существовать экономическая свобода в условиях монархии? Опираясь на текст Данте Алигьери, приведите не менее двух аргументов, подтверждающих вашу позицию.

1.5. Вопрос на понимание (Философия) (5 баллов)

Почему, по мнению автора, у животных не может быть свободного суждения? В чем заключается «дар» человека?

1.6. Вопрос на понимание (Политология) (5 баллов)

Согласно идеям автора, заимствованных из древнегреческой философии, справедливость — это высшая воспитываемая добродетель, присущая в первую очередь монарху. В тексте представлены два вида справедливости, которые еще предлагал Аристотель, – уравнивающую (или «арифметическая пропорция») и распределяющую (или «геометрическая пропорция»). Чем они отличаются?

1.7. Вопрос на рассуждение (Социология) (15 баллов)

Данте Алигьери утверждает о несовершенстве раздоров, то есть о негативной роли конфликтов в жизни общества: «Всюду, где может возникнуть раздор, там должен быть и суд, иначе несовершенное существовало бы без того, что придает ему совершенство...». Согласны ли вы с автором? Почему? Приведите не менее двух аргументов. Какие функции конфликты выполняют в жизни общества? Приведите не менее 4 различных функций. Возможно ли общество без конфликтов?

1.8. Вопрос на рассуждение (Право) (15 баллов)

«Человеческий род под властью единого монарха существует ради себя, а не ради другого; ведь только тогда выправляются извращенные государственные системы, то есть демократии, олигархии и тирании, поработавшие род человеческий, как явствует при последовательном разборе их всех, и только тогда занимаются должным государственным устройством короли, аристократы, именуемые оптиматами, и ревнители свободы народа.»

Прокомментируйте данное высказывание используя юридическую терминологию. Согласны ли Вы с ним? Обоснуйте свой ответ наиболее полным образом, в том числе:

1.8.1. Дайте определение следующим понятиям: "монархия", "олигархия", "тирания"

1.8.2. Дайте детальную характеристику демократического режима, назвав его признаки.

1.8.3. Каково соотношение понятий "монархия", "демократия", "олигархия", "тирания"?

1.9. Вопрос на рассуждение (Экономика) (15 баллов)

Данте Алигьери пишет: «Человеческий род оказывается в наилучшем состоянии, когда он совершенно свободен... Но живущий под властью монарха наиболее свободен... то для наилучшего состояния человеческого рода необходимо, чтобы в мире был монарх, а, следовательно, ради благосостояния мира должна существовать монархия».

1.9.1. Согласны ли вы с этим утверждением? Если нет, то почему? Аргументируйте свои ответы с экономической точки зрения. Приведите не менее трех различных аргументов.

1.9.2. Какие экономические концепции, подтверждающие вашу позицию, вы могли бы привести?

1.10. Вопрос на рассуждение (Философия) (15 баллов)

Данте Алигьере в своем тексте рассуждает о возможном формате единства человечества, какую роль в учении мыслителя играет христианство? В каком ключе понимается им понятие "свобода"? Какие философы, на Ваш взгляд, развивали схожие с Данте Алигьери историсофские проекты? Аргументируйте свой ответ.

1.11. Вопрос на рассуждение (Политология) (15 баллов)

«Человеческий род под властью единого монарха существует ради себя, а не ради другого; ведь только тогда выправляются извращенные государственные системы, то есть демократии, олигархии и тирании, порабоощающие род человеческий, как явствует при последовательном разборе их всех, и только тогда занимаются должным государственным устройением короли, аристократы, именуемые оптиматами, и ревнители свободы народа».

Идеи какого древнегреческого философа были взяты за основу в этом тексте? Какие два ключевых критерия легли в основу типологии на правильные и неправильные формы государства? В классификации этого древнегреческого философа тирания (противоположность монархии) является худшей из всех форм государства, которая соединяет в себе худшие черты демократии и олигархии. Какие именно? Используя аргументы в поддержку монархии в этом тексте и идеи древнегреческих мыслителей, объясните почему монархия лучше, чем тирания? Аргументируйте свой ответ с помощью политологических понятий.

1.12. Вопрос Резюме (15 баллов)

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

9 класс

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (100 баллов)

Внимательно прочитайте предложенный текст Н.А. Бердяева и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.

Николай Александрович Бердяев

Новое Средневековье

(Размышления о судьбе России)

Берлин: Обелиск, 1924.

Рушатся основы миросозерцания XIX века, и потому рушатся основанные на нем государства и культуры. Рушатся государства монархические и демократические, одинаково имевшие в своей первооснове гуманизм. Переживает кризис и крах не та или иная форма государства, а само государство. Крепких, долголетних государств не осталось. Ни одно государство не знает, что будет с ним завтра. Никакой легитимизм, легитимизм ли старых монархий или легитимизм новых демократий с их формальной' идеей народовластия, не имеет более силы над душами людей. Никто более не верит ни в какие юридические и политические формы, никто ни в грош не ставит никаких конституций. Все решается реальной силой. Прав Лассаль в своей замечательной речи о конституции. Государство держится не юридическими, а социально–биологическими основами. Это окончательно обнаружила мировая война, совершенно дискредитировавшая идею формального права. Итальянский фашизм не менее, чем коммунизм, свидетельствует о кризисе и крахе старых государств. В фашизме спонтанные общественные соединения идут на смену старому государству и берут на себя организацию власти. Добровольческая фашистская армия существует наряду с старой государственной армией, фашистская полиция наряду с старой государственной полицией и имеет реальное преобладание. Это не есть принцип новой истории, это, скорее, принцип конца Римской империи и начала Средневековья. И фашизм, единственное творческое явление в политической жизни современной Европы, есть в такой же мере Новое средневековье, как и коммунизм. Фашизм глубоко противоположен принципу формального легитимизма, он не хочет его знать, он есть непосредственное обнаружение воли к жизни и воли к власти, обнаружение биологической силы, а не права. Падение законного принципа власти, правового принципа монархий и демократий и замена его принципом силы, жизненной энергии спонтанных общественных групп и соединений я условно называю новым средневековьем, фашизм не знает, во имя чего он действует, но он переходит уже от юридических форм к самой жизни. Совершенно также потеряла власть над душами людей рационалистическая философия, легитимизм познания, обоснованный гносеологически. Гносеология и есть юриспруденция в познании, формалистика, законничество. Теперь вес движение мысли ищет философии жизни и жизненной философии, хочет перейти к предметности. В философском мышлении тоже обнаруживается своего рода фашизм. Он также еще не знает своего "во имя", но переходит от формы к содержанию, от вопроса о законных правах познания к вопросу о самом познании жизни и бытия. Влиятельная философия перестает быть академической,

школьной, как влиятельная политика перестает быть парламентской. Все это симптомы одного и того же процесса, стремление приобщиться к жизни. Мир проходит через хаос, но стремится к образованию духовного космоса, универсума, подобного средневековому. Упадок должен предшествовать новому средневековью. Нужно проследить элементы отмирающие и элементы нарождающиеся. Но все время нужно помнить, что в силу присущей человечеству свободы оно может идти двумя путями, что будущее двойственно. Я пытаюсь начертить путь, которым оно должно идти, все время имея в виду эту двойственность.

Индивидуализм, атомизация общества, безудержная похоть жизни, неограниченный рост народонаселения и неограниченный рост потребностей, упадок веры, ослабление духовной жизни — все это привело к созданию индустриально–капиталистической системы, которая изменила весь характер человеческой жизни, весь стиль ее, оторвав жизнь человеческую от ритма природы. Машина, техника, та власть, которую она с собой приносит, та быстрота движения, которую она порождает, создают химеры и фантазмы, направляют жизнь человеческую к фикциям, которые производят впечатление нанреальнейших реальностей. Много ли есть онтологически реального в биржах, банках, в бумажных деньгах, в чудовищных фабриках, производящих ненужные предметы или орудия истребления жизни, во внешней роскоши, в речах парламентариев и адвокатов, в газетных статьях, много ли есть реального в росте ненасытных потребностей? Повсюду раскрывается дурная бесконечность, не знающая завершения. Вся капиталистическая система хозяйства есть детище пожирающей и истребляющей похоти. Она могла возникнуть лишь в обществе, которое окончательно (учащаясь от всякого христианского аскетизма, отвернулось от неба и исключительно отдалось земным удовлетворениям.

Капитализм совершенно невозможно мыслить как сакральное хозяйство, он, конечно, есть результат секуляризации хозяйственной жизни. В этой системе нарушается истинное иерархическое соподчинение материального духовному. Экономизм нашей исторической эпохи и есть нарушение истинного иерархизма человеческого общества, утеря духовного центра. Автономия хозяйственной жизни привела к ее господству над всей жизнью человеческих обществ. Мамонизм стал определяющей силой века, который более всего поклоняется золотому–тельцу. И ужаснее всего, что в этом ничем не прикрытом мамонизме век наш видит великое преимущество познания истины, освобождения от иллюзий. Экономический материализм наиболее совершенно это формулировал, он признал иллюзией и обманом всю духовную жизнь человечества. Социализм есть лишь дальнейшее развитие индустриально–капиталистической системы, лишь окончательное торжество заложенных в ней начал и всеобщее их распространение. Социалисты берут у буржуазного капиталистического общества его материализм, его безбожие, его поверхностное просветительство, его нелюбовь к духу и духовной жизни, его жадность к жизни, к ее успехам и удовлетворениям, его борьбу за эгоистические интересы, его неспособность, к внутренней сосредоточенности. Капитализм и социализм одинаково сопровождаются упадком и угасанием духовного творчества, убылью духа в человеческом обществе. Они возникают не почве убыли духа как результат долгого исторического пути отпадения от духовного центра жизни, от Бога. Вся энергия направилась во вне. Это и есть переход культуры в цивилизацию. Отмирает вся священная символика культуры.

Этот дух проявляется уже в древних культурах, и ветхозаветные пророки обличают его. Насколько выше, духовнее, потустороннее была культура древнего Египта или культура средневековья, чем современная культура XIX и XX веков. Нам предстоит несомненный факт: в новой истории, гордой своим прогрессом, центр тяжести жизни перемещается из духовной сферы в материальную, из внутренней во внешнюю жизнь, общество становится все менее религиозным. Не церковь, а биржа стала господствующей и регулирующей силой жизни. Ни за какие священные символы широкие массы не хотят уже бороться и умирать. Люди не живут уже спорами о догматах веры, не волнуются так тайнами божественной

жизни, как в старинные времена. Они считают себя свободными от священного безумия. Таков стиль нашей капиталистически–социалистической эпохи. Вот этой эпохе по многим признакам наступает конец. Индустриально–капиталистическая эпоха оказалась хрупкой, она сама себя отрицает, она порождает катастрофы. Мировая война с ее неслыханным ужасом порождена этой системой. Современный империализм вырос в недрах этой системы. Он пожирает сам себя. Капиталистическая Европа начала себя милитаристически истреблять. Трудящиеся классы жили в гипнозе индустриальной системы. Этот гипноз прекратился после катастрофы мировой войны. Народы трудно будет вновь принудить к той дисциплине труда, которая господствовала в капиталистических обществах. И трудно будет восстановить прежнюю производительность труда. Социализм на это не способен. Духовные основы труда разложились и еще не найдено новых. Дисциплина труда есть жизненный вопрос для современных обществ. Но это есть вопрос об освящении и оправдании труда. Вопрос этот совсем не ставится ни в капитализме, ни в социализме, который самым трудом совсем не интересуется. Чтобы дольше жить, обанкротившимся народам придется, быть может" вступить на иной путь, на путь ограничения похоти жизни, ограничения бесконечного роста, потребностей и роста народонаселения, путь нового аскетизма, т.е. отрицания основ индустриально–капиталистической системы. Это, конечно, не означает отрицания человеческой изобретательности и техники, но означает изменение ее роли, подчинение ее человеческому духу. Придется по–новому обратиться к природе, к сельскому хозяйству, к ремеслам. Город должен приблизиться к деревне. Придется организоваться в хозяйственные союзы и корпорации, принцип конкуренции заменить принципом кооперации. Принцип частной собственности в вечной своей основе сохранится, но будет ограничен и одухотворен. Чудовищных частных богатств новой истории не будет.

Равенства тоже не будет, но не будет и голодных и погибающих от нужды. Придется перейти к идее упрощенной элементарной материальной культуре и более сложной духовной культуре. Конец капитализма есть конец новой истории и начало нового средневековья. Грандиозное предприятие новой истории нужно ликвидировать, оно не удалось. Но до этого быть может еще сделает попытку развиваться техническая цивилизация до последних пределов, до черной магии, равно как и коммунизм.

Мы вступаем в эпоху, во многом аналогичную эпохе эллинистической. Если никогда не было такого разъединения и вражды, то никогда на протяжении новой истории не было такого мирового сближения и объединения. Кровавый раздор мировой войны способствовал сближению и братанию народов, объединению рас и культур. Мировая война вывела Европу из ее замкнутого состояния. Судьба всех национальностей перестала быть замкнутой и изолированной, все от всех зависят. Устройство всякого народа ныне зависит от состояния всего мира. То, что совершается в России, отзывается на всех странах и народах. Никогда еще не было такого соприкосновения мира Запада и мира Востока, которые долго жили изолированно. Культура перестает быть европейской, она становится всемирной. Европа принуждена будет отказаться от того, чтобы быть монополистом культуры". Россия, стоящая в центре Востока и Запада, хотя страшным и катастрофическим путем, получает все более осязательное мировое значение, становится в центре мирового внимания. Еще до мировой войны империализм в своей неотвратимой диалектике выводил государства и народы из их замкнутого национального существования и ввергал их в мировую ширь, бросал за моря и океаны. Капитализм на вершинах своих создал мировую систему хозяйства и поставил экономическую жизнь каждой страны в зависимость от мирового экономического положения. Он в высшей степени способствует экономическому сближению народов и ему свойственен своеобразный интернационализм. С другой стороны, социализм принимает интернациональный характер, и в коммунистическом интернационале по–новому и извращенно восстает старая идея принудительного универсализма. Распавшийся мир новой истории, находящийся в состоянии кровавой

борьбы наций, классов и отдельных людей, одержимый подозрительностью и злобой, разными путями стремится к универсальному единству, к преодолению того исключительного национального обособления, которое довело нации до падения и разложения. Европа не только нанесла себе страшные удары в мировой войне, но она продолжает истреблять себя в непрекращающейся расправе Франции и Германии, во взаимной подозрительности и недоброжелательстве всех наций. Никакого высшего и общего духовного трибунала нации не признают. Но под этим, глубже этого идет процесс мирового объединения, более широкого, чем европейское. Интернационализм есть отвратительная карикатура на вселенскость. Но дух вселенскости должен пробудиться у христианских народов, воля к свободному универсализму должна обнаружиться. Русский народ из всех народов мира наиболее всечеловеческий, вселенский по своему духу, это принадлежит строению его национального духа. И призванием русского народа должно быть дело мирового объединения, образование единого христианского духовного космоса. Но для этого, конечно, народ русский должен быть крепкой национальной индивидуальностью. Народ русский на путях своих подвергается самым большим соблазнам и соблазнам самого противоположного характера исключительному интернационализму, истребляющему Россию, и не менее исключительному национализму, отделяющему Россию от Европы.

Процессы, направленные к преодолению национальной замкнутости и к образованию универсального единства, я называю концом новой истории, ее индивидуалистического духа, и началом нового средневековья. В этом смысле коммунистический интернационализм есть уже явление нового средневековья, а не старой новой истории и к новому средневековью нужно отнести всякую волю к религиозному объединению, соединению разорванных частей христианского мира, волю к универсальной духовной культуре, обнаруживающуюся в высшем духовном слое современного человечества. Это не значит, что новое средневековье будет исключительно пацифично, не будет знать войн. Предстоит, быть может, великая борьба и к ней нужно быть готовым. Но войны будут не столько национально–политическими, сколько духовно–религиозными.

1.1. Вопрос на понимание (Философия) (5 баллов)

Н.А. Бердяев ввел в академический оборот понятие "Новое Средневековье". Основываясь на тексте, укажите процессы, которые свойственны для «Нового Средневековья».

1.2. Вопрос на понимание (Социология) (5 баллов)

Как в обществознании называется явление, охарактеризованное автором как «упадок веры, ослабление духовной жизни»? Автор утверждает, что «индивидуализм, атомизация общества, безудержная похоть жизни, неограниченный рост народонаселения и неограниченный рост потребностей, упадок веры, ослабление духовной жизни – все это привело к созданию индустриально–капиталистической системы». Как Вы считаете, корректно ли данное утверждение с точки зрения академического обществознания?

Выразите обоснованную позицию по этому вопросу и приведите не менее трех аргументов в поддержку занимаемой вами позиции.

1.3. Вопрос на понимание (Право) (5 баллов)

Н.А. Бердяев помимо прочего рассуждает об трансформации принципа частной собственности в эпоху "Нового Средневековья". На Ваш взгляд оправдались ли прогнозы Н.А. Бердяева? Какие основания приобретения права собственности физическим лицом закреплены в Гражданском кодексе Российской Федерации? Назовите их.

1.4. Вопрос на понимание (Экономика) (5 баллов)

В тексте Н.А. Бердяев говорит о изменении экономической составляющей общества. Что такое с экономической точки зрения «автономия хозяйственной жизни» и почему «привела к ее господству над всей жизнью человеческих обществ? Ответ не должен содержать больше пяти предложений.

1.5. Вопрос на понимание (Философия) (5 баллов)

Какая историческая задача возложена на Россию с точки зрения автора? Аргументируйте свой ответ, опираясь на тезисы, высказанные в тексте.

1.6. Вопрос на понимание (Политология) (5 баллов)

Почему автор говорит о легитимности, а не о легальности? М. Вебер выделял три типа легитимности. Об упадке какого типа легитимности по Веберу говорит автор в данном тексте? Почему? Какой тип легитимности начал преобладать в мире после Первой мировой войны? Почему?

1.7. Вопрос на рассуждение (Политология) (15 баллов)

«Политика и религия тесно связаны друг с другом, как минимум со времен Римской империи. Какие политические функции лежат в основе религиозных идей? Существуют ли в современном мире примеры духовно–религиозных войн? Если да, то приведите пример. Как политологи называют новую «светскую религию», которая получила свое активное развитие в государствах после Первой мировой войны? За что эти «светские идеи» критикует автор?

1.8. Вопрос на рассуждение (Социология) (15 баллов)

Автор утверждает, что «вся капиталистическая система хозяйства есть детище пожирающей и истребляющей похоти. Она могла возникнуть лишь в обществе, которое окончательно (учащаясь от всякого христианского аскетизма, отвернулось от неба и исключительно отдалось земным удовлетворением. Капитализм совершенно невозможно мыслить как сакральное хозяйство...».

Что такое сакральность? Возможно ли существование сакрального в безрелигиозном, светском обществе? Почему? Свой ответ обоснуйте.

В чем заключается сущность капитализма (капиталистических отношений)? Согласны ли Вы с авторским тезисом, приведенном в цитируемом фрагменте? Объясните, как соотносятся капитализм и сакральное?

1.9. Вопрос на рассуждение (Экономика) (15 баллов)

Автор пишет о специфике индустриально–капиталистической эпохи. За счет каких экономических механизмов «индустриально–капиталистическая эпоха порождает катастрофы»?

Сначала перечислите катастрофы, которые порождает эпоха. Затем приведите не менее двух различных примеров экономических механизмов и объясните механизм их действия.

1.10. Вопрос на рассуждение (Право) (15 баллов)

«Трудящиеся классы жили в гипнозе индустриальной системы. Этот гипноз прекратился после катастрофы мировой войны. Народы трудно будет вновь принудить к той дисциплине труда, которая господствовала в капиталистических обществах. И трудно будет восстановить прежнюю производительность труда. Социализм на это не способен».

Как Вы считаете, возможен ли в Российской Федерации принудительный труд? Почему и при каких условиях, если таковые, конечно, существуют? Как можно более

подробнее охарактеризуйте то, что понимается под принудительным трудом и что им не считается.

Обоснуйте свою позицию со ссылками на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации и Трудового кодекса Российской Федерации.

1.11. Вопрос на рассуждение (Философия) (15 баллов)

Н.А. Бердяев пишет о кризисе культуры и разрушении основ мирозерцания XIX века. Кто еще из европейских и русских мыслителей развивал тему кризиса культуры? Укажите имена и произведения. Какой тип человека на Ваш взгляд рождается в эпоху «Нового Средневековья»? Какие его ключевые черты? Можно ли назвать современного человека «мировоззренческим» преемником человека «Нового Средневековья»? Свой ответ аргументируйте.

1.12. Вопрос Резюме (15 баллов)

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

10 класс

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (100 баллов)

Внимательно прочитайте предложенный текст Эмиля Дюркгейма и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.

Эмиль Дюркгейм

О разделении общественного труда

Пер. с фр. А.Б. Гофмана, примечания В.В. Сапова. — М.: Канон, 1996. — 432 с

Так как право воспроизводит главные формы социальной солидарности, то нам остается только классифицировать различные виды права, чтобы исследовать затем, каковы различные соответствующие им виды социальной солидарности. Вероятно, что среди них есть один, символизирующий ту специальную солидарность, причина которой – разделение труда. После этого для измерения доли этой последней солидарности достаточно будет сравнить число выражающих ее юридических правил с правом в полном его объеме.

Для этого труда мы не можем воспользоваться обычными у юристов подразделениями. Придуманные в целях практики, они могут быть очень удобными с этой точки зрения, но наука не может удовлетворяться этими эмпирическими и приблизительными классификациями. Самая распространенная это та, которая делит право на право публичное и право частное; первое призвано регулировать отношения индивида к государству, второе – взаимные отношения индивидов. Но когда пытаются анализировать эти термины, то демаркационная линия, казавшаяся столь ясной на первый взгляд, сглаживается. Всякое право частно в том смысле, что постоянно и повсюду имеются налицо и действуют только индивиды; но всякое право публично в том смысле, что оно – социальная функция и что все индивиды – хотя и в различных видах – суть должностные лица общества. Супружеская, родительская и т.п. функции не разграничены и не организованы иначе, чем министерская и законодательная функции, и не без основания римское право называло опеку *in ius publicum*. Да и что такое государство? Где начинается и где кончается оно? Известно, как запутан этот вопрос; не научно строить основную классификацию на столь темном и плохо анализированном понятии.

Чтобы поступать методически, надо обратиться к принципу, служившему нам до сих пор, т.е. классифицировать юридические правила по разным санкциям, которые с ними связаны. Их два вида. Одни состоят существенно в налагаемом на индивида страдании, они репрессивны: это случай уголовного права. Правда, что санкции, которые связаны с чисто моральными правилами, имеют тот же характер, но они распределены диффузивным образом, принадлежат всякому безразлично, между тем как санкции уголовного права применяются только через посредство определенного органа: они организованы. Что касается до другого вида, то эти санкции не влекут за собой необходимого страдания индивида, они состоят только в восстановлении прежнего порядка вещей, в приведении нарушенных отношений к их нормальной форме тем ли, что инкриминируемый поступок силой приводится к типу, от которого он отклонился, или тем, что сводится к нулю, т.е.

лишается всякой социальной цены. Следовательно, юридические правила надо разделить на два большие вида, смотря по тому, имеют ли они организованные репрессивные санкции или только реститутивные.

Теперь исследуем, какому виду социальной солидарности соответствует каждый из этих видов. Так как отрицательная солидарность не производит сама по себе никакой интеграции, и так как, кроме того, она не имеет ничего особенного, то мы признаем только два вида положительной солидарности, различающиеся следующими признаками:

1. Первая связывает индивида прямо с обществом без всякого посредничества. Во второй она зависит от общества потому, что зависит от составляющих его частей.

2. В обоих случаях общество не рассматривается с одной и той же точки зрения. В первом то, что называют этим именем, есть более или менее организованная совокупность верований и чувств, общих всем членам группы это коллективный тип. Наоборот, общество, с которым мы солидарны во втором случае, есть система различных специальных функций, соединенных определенными отношениями. Эти два общества, впрочем, составляют одно. Это две стороны одной и той же действительности, которые, тем не менее, должны быть различаемы.

3. Из этого различия вытекает другое, которое послужит нам для характеристики и наименования этих двух видов солидарности.

Первая может быть сильна только в той мере, в какой понятия и стремления, общие всем членам группы, превосходят в числе и интенсивности те, которые принадлежат лично всякому из них. Она тем энергичнее, чем значительнее этот избыток. Но нашу личность составляет то, что в нас есть собственного и характерного, что отличает нас от других.

Значит эта солидарность возрастает в обратном отношении к индивидуальности. В каждом из нас, сказали мы, есть два сознания: одно, общее нам со всей нашей группой, которое, следовательно, представляет не нас самих, а общество, живущее и действующее в нас; другое, наоборот, представляет то, что в нас есть личного и отличного, что делает из нас индивида¹. Солидарность, вытекающая из сходств, имеется тогда, когда коллективное сознание точно покрывает все наше сознание и совпадает с ним во всех точках; но в этот момент наша индивидуальность равна нулю. Она возникает только тогда, когда группа занимает в нас мало места. Мы имеем тут две противные силы, центростремительную и центробежную, которые не могут возрастать в одно и то же время. Мы не можем развиваться одновременно в двух столь противоположных направлениях. Если мы имеем сильную склонность поступать и мыслить самостоятельно, то мы не можем быть особенно склонны к тому, чтобы поступать и мыслить, как другие. Если идеал состоит в том, чтобы создать себе собственную, индивидуальную физиономию, то он не может состоять в том, чтобы походить на всякого. Кроме того, в момент, когда эта солидарность проявляет свое действие, наша личность, можно сказать, исчезает, ибо мы – более не мы, а коллективное существо.

Социальные молекулы, которые были бы связаны только таким образом, могли бы двигаться с единством только в той мере, в какой они не имели бы собственных движений, как это происходит с молекулами неорганических тел. Вот почему мы предлагаем назвать этот вид солидарности механическим. Мы называем ее так только по аналогии со сцеплением, соединяющим между собой частицы мертвых тел, в противоположность тому, которое дает единство живым телам. Окончательно оправдывает это название то, что связь, соединяющая индивида с обществом, вполне аналогична той, которая связывает вещь с лицом. Индивидуальное сознание, рассматриваемое с этой точки зрения, есть простое следствие коллективного типа и следует всем связям, налагаемым на него владельцем движения. В обществе, где эта солидарность очень развита, индивид, как мы это увидим, не принадлежит себе; он буквально вещь, которой располагает общество. Поэтому в таких социальных типах личные права еще не различаются от вещественных.

Совсем иначе обстоит дело с солидарностью, производимую разделением труда. Тогда как первая требует, чтобы индивиды походили друг на друга, последняя предполагает, что они отличаются одни от других. Первая возможна лишь постольку, поскольку индивидуальная личность поглощается в коллективной; вторая возможна только, если всякий имеет собственную сферу действия, т.е. является личностью. Итак, нужно, чтобы коллективное сознание оставило открытой часть индивидуального сознания, для того чтобы в ней установились те специальные функции, которых оно не может регламентировать; и чем обширнее эта область, тем сильнее связь, вытекающая из этой солидарности. Действительно, с одной стороны всякий тем теснее зависит от общества, чем более разделен труд, а с другой стороны деятельность всякого тем личнее, чем специальное. Без сомнения, как бы ограничена она ни была, она никогда не бывает вполне оригинальной; даже в своих профессиональных занятиях мы согласуемся с обычаями, навыками, которые нам общи со всей нашей корпорацией. Но в этом случае испытываемое нами иго менее тяжело, чем когда все общество давит на нас, и оно оставляет гораздо больше места проявлению нашей инициативы. Здесь, значит, индивидуальность целого возрастает вместе с индивидуальностью частей... Эта солидарность походит на ту, которая наблюдается у высших животных. Каждый орган в самом деле имеет тут свою особую физиономию, свою автономию и, однако, единство организма тем больше, чем явнее эта индивидуализация частей. На основании этой аналогии мы предлагаем назвать органической солидарность, происходящую от разделения труда.

Таким образом общее сознание, взятое в целом, имеет все менее, сильных и определенных чувств; средняя интенсивность и средняя степень определенности коллективных состояний все уменьшается... Даже весьма ограниченное приращение... только подкрепляет этот вывод. Замечательно, в самом деле, что единственные коллективные чувства, ставшие более интенсивными, суть именно те, которые имеют объектом не социальные вещи, а индивидуальные. Для этого нужно, чтобы индивидуальная личность стала более важным элементом общественной жизни; а чтобы она могла приобрести это значение, недостаточно, чтобы личное сознание каждого увеличилось абсолютно, но нужно еще, чтобы оно увеличилось больше, чем общее сознание. Нужно, чтобы оно освободилось от ига этого последнего, и чтобы, следовательно, это последнее потеряло свою первоначальную власть и определяющее действие. В самом деле, если бы отношение между этими двумя членами осталось то же, если бы объем и жизненность обоих развились в тех же пропорциях, то коллективные чувства, относящиеся к индивиду, также остались бы теми же, и ни в коем случае уже не могли бы сами возрасти. Они – зависят единственно от социального значения индивидуального фактора, а это последнее, в свою очередь, определяется не абсолютным развитием этого фактора, но относительной величиной части, выпадающей ему в совокупности социальных явлений.

1.1. Вопрос на понимание (Философия) (5 баллов)

Автор в своем тексте исследует виды солидарности. Как соотношение "личность–коллектив" проявляется в двух видах солидарности? Сформулируйте свой ответ, опираясь на текст.

1.2. Вопрос на понимание (Философия) (5 баллов)

Рассуждая о двух видах солидарности, автор использует аналогию организма? Как Вам кажется почему? Аргументируйте свой ответ с опорой на текст.

1.3. Вопрос на понимание (Социология) (5 баллов)

Рассуждая о двух видах солидарности, автор использует аналогию организма? Как Вам кажется почему? Аргументируйте свой ответ с опорой на текст.

1.4. Вопрос на понимание (Политология) (5 баллов)

Общества с механической и органической солидарностями организованы по-разному и зависят в том числе от преобладающего типа санкций – репрессивных или реститутивных. Каким образом, по мнению Дюркгейма, развитие того или иного типа солидарности может повлиять на характеристики политического режима?

1.5. Вопрос на понимание (Право) (5 баллов)

"Всякое право частно в том смысле, что постоянно и повсюду имеются налицо и действуют только индивиды; но всякое право публично в том смысле, что оно – социальная функция и что все индивиды – хотя и в различных видах – суть должностные лица общества. Супружеская, родительская и т.п. функции не разграничены и не организованы иначе, чем министерская и законодательная функции, и не без основания римское право называло опеку *munus publicum*".

В приведенной выше цитате из текста речь идет о соотношении публичного и частного права. Обратимся к правовой системе современного российского общества. Раскройте содержание любых пяти положений Семейного кодекса Российской Федерации, касающихся обязанностей родителей.

1.6. Вопрос на понимание (Экономика) (5 баллов)

Какие экономические выгоды приносит обществу процесс роста разделения труда? Назовите не менее пяти различных эффектов с опорой на текст.

1.7. Вопрос на рассуждение (Социология) (15 баллов)

Обществу с каким типом солидарности в наибольшей степени присущи репрессивные санкции, а с каким – реститутивные? Почему? Объясните связь каждого типа солидарности с определенным видом юридических правил. Как вы считаете, возможно ли раз и навсегда искоренить преступность в человеческом обществе? Почему? Приведите не менее двух аргументов.

1.8. Вопрос на рассуждение (Политология) (15 баллов)

Почему Дюркгейм считает, что понятие «государство» и его функции сложно проанализировать? Каково соотношение понятий «государство» и «общество» по Дюркгейму. Какова связь государства с другими социальными институтами? Как, согласно идеям Дюркгейма, могло возникнуть государство?

1.9. Вопрос на рассуждение (Экономика) (15 баллов)

В своей работе Э. Дюркгейм выделяет два типа разделения труда и, соответственно, два вида солидарности – механическую и органическую.

Приведите примеры из реальной жизни каждого типа разделения труда и, соответственно, солидарности, возникающей при каждом типе разделения труда.

Какие экономические проблемы могут возникать вследствие углубления разделения труда? Назовите не менее трех различных и релевантных проблем. Приведите примеры сформулированных вами экономических проблем из современной жизни.

1.10. Вопрос на рассуждение (Право) (15 баллов)

«Чтобы поступать методически, надо обратиться к принципу, служившему нам до сих пор, т.е. классифицировать юридические правила по разным санкциям, которые с ними связаны. Их два вида. Одни состоят существенно в налагаемом на индивида страдании, они репрессивны: это случай уголовного права. Правда, что санкции, которые связаны с чисто моральными правилами, имеют тот же характер, но они распределены диффузивным образом, принадлежат всякому безразлично, между тем как санкции уголовного права

применяются только через посредство определенного органа: они организованы. Что касается до другого вида, то эти санкции не влекут за собой необходимого страдания индивида, они состоят только в восстановлении прежнего порядка вещей, в приведении нарушенных отношений к их нормальной форме тем ли, что инкриминируемый поступок силой приводится к типу, от которого он отклонился, или тем, что сводится к нулю, т.е. лишается всякой социальной цены.»

Назовите и раскройте принципы уголовной ответственности. Прокомментируйте это высказывание в контексте российского уголовного законодательства: согласны ли вы с этими утверждениями? Аргументируйте свою точку зрения с опорой на положения Уголовного кодекса Российской Федерации (в том числе, касающиеся задачи Уголовного кодекса Российской Федерации, понятия и целей наказания).

1.11. Вопрос на рассуждение (Философия) (15 баллов)

Идея солидарности – одна из ключевых проблем социологии и социальной философии. Какие авторы помимо Э. Дюркгейма развивали данную идею в истории европейской мысли? Назовите имена. На Ваш взгляд из какого христианского понятия вырастает в XIX веке понятие солидарность? Укажите не менее 3–х составляющих, объединяющих данные понятия. Как Вы считаете понятие солидарность является универсальным понятием? Аргументируйте свой ответ.

1.12. Вопрос Резюме (15 баллов)

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

11 класс

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (100 баллов)

Внимательно прочитайте предложенный текст Дэвида Харви и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.

Дэвид Харви

Состояние постмодерна: исследование истоков культурных изменений

пер. Проценко Николай, Издательский Дом ВШЭ, 2021

(Отрывок)

Поскольку перед нами исторический переход, по-прежнему далёкий от своего завершения и, в любом случае, подобно фордизму, определёнno частичный в ряде важных отношений, мы сталкиваемся с рядом теоретических проблем. Возможно ли теоретическое постижение логики, если нет самой необходимости этого перехода? В какой степени прошлые и настоящие теоретические формулировки динамики капитализма необходимо модифицировать в свете радикальных реорганизаций и реструктуризаций, которые происходят и в производительных силах, и в социальных отношениях? И можно ли убедительно представить существующий режим накопления таким образом, чтобы найти какое-то решение вопроса о направлении и последствиях того, что представляется развёртывающейся прямо на наших глазах революцией?

Переход от фордизма к гибкому накоплению действительно создал серьёзные сложности для теорий любого типа. Кейнсианцы, монетаристы, неоклассические теоретики неустойчивого рыночного равновесия, похоже, сбиты с толку не меньше остальных.

Рассматриваемый переход также создал значительные проблемы для марксистов. Столкнувшись с подобными сложностями, многие комментаторы отказались от каких-либо претензий на теорию и просто обратились к погоне за данными, чтобы идти в ногу с быстрыми сдвигами. Однако и здесь возникают проблемы: какие данные являются ключевыми индикаторами, а не случайными рядами? Согласие достигнуто лишь по единственному пункту: начиная примерно с 1970 г. изменилось нечто важное в самом способе функционирования капитализма.

Первая сложность заключается в том, чтобы попытаться обособить природу наблюдаемых нами изменений. Первое из них, достаточно хвалебное описание нового капитализма в книге Уильяма Халала, акцентирует позитивные и освобождающие элементы нового предпринимательства. Второе приводят Скотт Лэш и Джон Урри, и оно подчёркивает факторы властных отношений и политики применительно к экономике и культуре.

Третье, отличающееся большими подробностями относительно трансформаций технологий и трудового процесса, даёт Эрик Свингедо; кроме того, это описание содержит оценку того, каким образом изменились режим накопления и его способы регуляции. Разумеется, в каждом случае приведённые противопоставления используются в качестве дидактического инструмента, подчёркивающего отличия, а не моменты преемственности;

причём никто из названных авторов не утверждает, что реальная картина где-либо столь же соответствует шаблонам, как предполагают данные схемы.

Однако эти схемы сигнализируют о ряде пересечений, а также о некоторых отличиях, являющихся показательными, поскольку за ними находятся совершенно разные причинно-следственные механизмы. Халал оказывается ближе к теории Й. Шумпетера о предпринимательских инновациях как движущей силе капитализма и склонен интерпретировать фордизм и кейнсианство в качестве неудачных интерлюдий в процессе капиталистического прогресса. Лэш и Урри рассматривают данную эволюцию отчасти как коллапс материальных условий для мощной коллективной политики рабочего класса и стремятся оценить экономические, культурные и политические истоки этого коллапса.

Самим использованием терминов «организованный» и «деорганизованный» для характеристики перехода они акцентируют в большей степени дезинтеграцию, нежели связность современного капитализма, и тем самым избегают прямого рассмотрения возможности перехода в режиме накопления. Свингедо, подчёркивая изменения в способе производства и промышленной организации, помещает этот переход в рамки мейнстрима марксистской политической экономии, при этом явно перенимая язык школы регулирования.

Мне ближе интерпретация Свингедо, но если язык школы регулирования сохранился в ней лучше, чем в других, то произошло это, как я подозреваю, в силу более прагматичной ориентации. Внутри самой школы регулирования не предпринимается (или их почти нет) попыток представить какое-либо детальное понимание механизма и логики рассматриваемого перехода, и в этом видится серьёзное упущение. Чтобы заполнить этот разрыв, требуется вернуться к истокам и рассмотреть логику капитализма в целом. В этом случае, конечно же, не обойтись без К. Маркса, который построил общую теорию капитализма, проанализировав эту формацию в условиях в широком смысле конкурентного и основанного на принципе *laissez-faire* способа регулирования, существовавшего в Великобритании в середине XIX века. Обратимся поэтому к марксовым «неизменным элементам и отношениям» капиталистического способа производства и рассмотрим, в какой степени они вездесущи, несмотря на поздние наслоения пустословия и эфемерности, фрагментирование и нарушение взаимосвязей, столь характерные для сегодняшней политической экономии.

Поскольку гибкое накопление всё же является некоей формой капитализма, можно ожидать, что нам предстоит принять в расчёт ряд базовых допущений. Ранее я уже пытался резюмировать эти допущения, поэтому просто приведу некоторые наиболее значимые элементы аргументации, представленной в моей книге «*The Limits to Capital*» («Пределы капитала»). В частности, сошлюсь на три базовые характеристики любого капиталистического способа производства: — капитализм ориентирован на рост, устойчивые темпы которого принципиальны для здоровья капиталистической экономической системы, поскольку лишь рост гарантирует прибыли и поддерживает накопление капитала. Это подразумевает, что капитализму приходится готовить почву для производства и роста реальных ценностей, а затем фактически добиваться их расширения, вне зависимости от того, какие это повлечёт политические, геополитические или экологические последствия. В той мере, в какой это достоинство проистекает из необходимости, оно является краеугольным камнем капиталистической идеологии, согласно которой рост есть неизбежность и благо. Кризис же в таком случае определяется как отсутствие роста; — прирост реальных ценностей основан на эксплуатации живого труда в производстве. Это не значит, что труду достаётся мало; скорее, рост всегда обусловлен разрывом между тем, что получает труд, и тем, что он создаёт. А из этого следует, что контроль над трудом (как в процессе производства, так и на рынках сбыта) принципиально важен для максимально долгого сохранения капитализма. Одним словом, капитализм основан на классовых отношениях между капиталом и трудом. Поскольку

трудоустройством контроль принципиален для капиталистической прибыли, динамика классовой борьбы вокруг контроля над трудом и рыночной заработной платой также является фундаментальной для траектории капиталистического развития; — капитализму неизбежно присуща технологическая и организационная динамика. Так происходит отчасти потому, что принудительные законы конкуренции толкают отдельных капиталистов на опережающие инновации в поисках прибыли. Однако организационные и технологические изменения играют ключевую роль и в модификации динамики классовой борьбы, разворачивающейся с двух направлений — из сфер рынков труда и трудового контроля. Кроме того, если трудовой контроль принципиален для производства прибылей и становится более масштабным и определяющим способом регулирования, то в таком случае технологические и организационные инновации в регуляторной системе (такие, как государственный аппарат, политические системы инкорпорации и репрезентации и т. д.) оказываются ключевым моментом для продолжения существования капитализма.

Идеология, согласно которой «прогресс» — неизбежность и благо, отчасти проистекает из этой необходимости. Марксу удалось показать, что эти три необходимых условия капиталистического способа производства были некогерентными и противоречивыми, а следовательно, динамика капитализма неизбежно подвержена кризисам.

1.1. Вопрос на понимание (Философия) (5 баллов)

Основываясь на тексте, сформулируйте три характеристики капиталистического способа производства, исходящие из его особой идеологии.

1.2. Вопрос на понимание (Философия) (5 баллов)

Можно ли назвать автора последователем Маркса? Аргументируйте свой ответ с опорой на текст.

1.3. Вопрос на понимание (Социология) (5 баллов)

Какие радикальные реорганизации и реструктуризации произошли в социальных отношениях с развитием товарно–денежных отношений и наступлением эпохи капитализма? Назовите не менее пяти социальных явлений, претерпевших трансформации, и поясните произошедшие с ними изменения.

1.4. Вопрос на понимание (Политология) (5 баллов)

"Халал оказывается ближе к теории Й. Шумпетера о предпринимательских инновациях как движущей силе капитализма и склонен интерпретировать фордизм и кейнсианство в качестве неудачных интерлюдий в процессе капиталистического прогресса".

Как Й. Шумпетер связывал предпринимательство, рынок и политику? Какой критерий демократии, по мнению Й. Шумпетера, можно считать ключевым?

1.5. Вопрос на понимание (Право) (5 баллов)

"Согласие достигнуто лишь по единственному пункту: начиная примерно с 1970 г. изменилось нечто важное в самом способе функционирования капитализма. Первая сложность заключается в том, чтобы попытаться обособить природу наблюдаемых нами изменений. Первое из них, достаточно хвалебное описание нового капитализма в книге Уильяма Халала, акцентирует позитивные и освобождающие элементы нового предпринимательства".

Что понимается под предпринимательской деятельностью в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации?

1.6. Вопрос на понимание (Экономика) (5 баллов)

"Поскольку гибкое накопление всё же является некоей формой капитализма, можно ожидать, что нам предстоит принять в расчёт ряд базовых допущений. Ранее я уже пытался резюмировать эти допущения, поэтому просто приведу некоторые наиболее значимые элементы аргументации, представленной в моей книге «The Limits to Capital» («Пределы капитала»)"

Поясните суть выражения «гибкое накопление» и приведите пример «гибкого накопления» в современной экономике

1.7. Вопрос на рассуждение (Политология) (15 баллов)

Идеи какой политической идеологии разделяет автор текста? Какие мысли автора могут свидетельствовать об этом? На какой важнейшей категории либерализма заостряет свое внимание автор? (о ней в своё время Л. Мизес «Классический либерализм» писал, что это одно слово, которым можно определить либерализм). Какие еще две важные ценности лежат в основе либерализма?

1.8. Вопрос на рассуждение (Социология) (15 баллов)

Автор утверждает, что из-за ориентированности на экономический рост «капитализму придется готовить почву для производства и роста реальных ценностей, а затем фактически добиваться их расширения, вне зависимости от того, какие это повлечёт политические, геополитические или экологические последствия». Согласны ли вы с этим тезисом? Почему? Приведите не менее двух аргументов. Какие позитивные и негативные последствия в социальной сфере может повлечь за собой увеличение экономического благосостояния населения? Какие позитивные и негативные последствия в социальной сфере может повлечь за собой отрицательный экономический рост (рецессия)?

1.9. Вопрос на рассуждение (Экономика) (15 баллов)

Д. Харви пишет: «эти три необходимых условия капиталистического способа производства были некогерентными и противоречивыми, а следовательно, динамика капитализма неизбежно подвержена кризисам».

Поясните в чем заключаются некогерентность и противоречивость необходимых условий капиталистического способа производства? Приведите не менее трех релевантных аргументов.

Почему по мнению автора «динамика капитализма неизбежно подвержена кризисам»? Приведите **не менее трех** релевантных аргументов.

1.10. Вопрос на рассуждение (Право) (15 баллов)

"Первое из них, достаточно хвалебное описание нового капитализма в книге Уильяма Халала, акцентирует позитивные и освобождающие элементы нового предпринимательства. Второе приводят Скотт Лэш и Джон Урри, и оно подчёркивает факторы властных отношений и политики применительно к экономике и культуре".

Какие положения, относящиеся к экономической деятельности и сфере культуры закреплены в Главе 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции Российской Федерации? Предусматривает ли Конституция Российской Федерации какое-либо соотношение в регулировании экономической деятельности и сферы культуры и если да, то каким образом? Какова роль государственной власти в правовом регулировании в области экономического и культурного развития Российской Федерации в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации? Какие были внесены изменения в Конституцию Российской Федерации, одобренные в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, касающиеся экономической деятельности и сферы культуры?

1.11. Вопрос на рассуждение (Философия) (15 баллов)

В тексте автор рассуждает о ключевых истоках культурной составляющей постмодерна. Каких именно? Каким образом каждый из них повлиял на становление современного общества? Свой ответ аргументируйте. На Ваш взгляд, с точки зрения автора переживает ли общество постмодерна свой идейный кризис? Свой ответ аргументируйте.

1.12. Вопрос Резюме (15 баллов)

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

Задания заключительного этапа
2022–2023 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Обществознание»

8 класс

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100

Задание 1 (125 баллов)

Внимательно прочитайте предложенный текст Максима Момота и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните выполнение задания с вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.

Задание содержит 6 вопросов на понимание, 5 вопросов на рассуждение и итоговое резюме.

Максим Момот.

Ловушка либерализма. Как долго может существовать терпимое общество

Один из главных либеральных мифов, разрушенный событиями во Франции, — это возможность этнически индифферентного подхода к политике, убежденность в маловажности этнических различий между гражданами государства в «постиндустриальную» эпоху. Этот взгляд не только не соответствует фактам современной истории, но и находится в противоречии с человеческой природой.

Среди историков распространено мнение, согласно которому национализм — это феномен, возникший в XIX веке вместе с национальными государствами. Из этой посылки делается вывод (уже не историками), что нации вот-вот отомрут. На самом деле вся история человечества — это история народов.

1.1. Вопрос на понимание (политология) (5 баллов)

О каком событии во Франции говорит автор? Что такое нация и национальное государство? Какой тип территориальной организации пространства в политической системе предшествовал и чем отличался от национальных государств? Приведите примеры.

Древние евреи с их презрением к гоям, греки, считавшие варваров, то есть негреков, расово неполноценными и достойными быть лишь рабами и все бесчисленные древние племена халдеев, ассирийцев, хеттов и т. д. известны нам сегодня именно как халдеи, ассирийцы и хетты, а не общества, исповедовавшие понятие нации как согражданства. Правда, часто в расчет берется не собственно этническое происхождение, а культура, принимая которую, человек становится «своим».

1.2. Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)

В Древнем Риме понятие гражданство становится основной ценностью и приобретает несколько специфических черт по сравнению с классической греческой моделью. Перечислите их.

Однако это не меняет дела, ибо речь в любом случае идет о самоидентификации по принципу «свой–чужой». В древнем Китае человек, освоивший иероглифы, то есть

принявший китайскую культуру, мог считаться китайцем. Но это лишь означает, что стать китайцем все равно приходилось, да и расовый тип новых подданных, скорее всего, был тем же, что и у остальных. Столь глубоко укоренившееся в человеке стремление отделять своих от чужих, видимо, имеет основание в самой человеческой природе и присуще человеку как виду. С этим, наверное, ничего уже не поделаешь.

1.3. Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)

В чем заключается принципиальное отличие понятия этноса от понятия национальности?

Эксперты, считающие пробуждение этнического самосознания у национальных или расовых меньшинств, проживающих на территории данного государства, частью нормального демократического процесса, ошибаются. Если только речь не идет о борьбе с дискриминацией по национальному или расовому признаку выдвигание меньшинствами каких-то особых требований и лозунгов имеет мало общего с демократией. Ведь с точки зрения последней граждане являются юридическим понятием, а не этническим. Отличия интересов и запросов этнических меньшинств от таких же интересов и запросов бизнеса или профсоюзов слишком велики, чтобы их игнорировать. Ни бизнес, ни профсоюзы, ни научное сообщество не могут стремиться к созданию независимого государства, населенного только бизнесменами, профсоюзной бюрократией или учеными, а этнические группы — могут. История показывает, что такие требования редко осуществляются без кровопролитных войн.

1.4. Вопрос на понимание (экономика) (5 баллов)

Что представляет собой дискриминация на рынке труда? Приведите не менее трех примеров проблем, с которыми сталкиваются этнические меньшинства на рынке труда.

Озноб, охватывающий американских консерваторов, наблюдающих за заселением юга и юго-запада США мексиканцами, понятен. Сами американцы отторгли эти регионы у Мексики точно таким же образом всего полтора столетия назад. Возможно, разговоры о необходимости отказа этнических меньшинств от собственной «идентичности» исходят со стороны белого большинства с европейскими корнями и являются скорее требованием, чем оценкой условий, необходимых для безопасности государства. Может быть, и так. Однако это говорит лишь о том, что все сколько-нибудь значимые государства по природе своей национальны, обладают этнической основой. Это требование скорее естественно и необходимо, чем предосудительно.

1.5. Вопрос на понимание (право) (5 баллов)

Автор рассуждает о долговечности национальных и ненациональных государств (при этом он рассматривает понятия этнических групп и наций как синонимы). Каким государством, согласно этой классификации, является Российская Федерация? Обоснуйте свой ответ ссылками на Конституцию Российской Федерации (указание номеров статей не требуется). Одним из важнейших признаков государства является суверенитет. А наряду с государственным суверенитетом существует суверенитет народа и нации. Раскройте содержание понятий «суверенитет народа» и «суверенитет нации».

Ненациональные государства тоже существуют, правда, они недолговечны. Достаточно вспомнить недолгую историю Чехословакии или Югославии. История последней оказалась не только недолгой, но и печальной. Ситуация в Индии, ненациональном государстве, существующем немногим более 50 лет, может начать обостряться по мере роста национального самосознания населяющих ее народов, которые до сих пор были элементарно неграмотными, что и позволяло сохранять единую государственность. Не являющиеся национальными государствами Швейцария или

Бельгия, процветает в тепличных условиях посреди Европы (хотя в последней трети по поводу языка все же существуют).

1.6. Вопрос на понимание (социология) (5 баллов)

В приведенном текстовом фрагменте автор сталкивает два подхода к пониманию значения слова «нация». Что это за подходы? В чем их суть? В чем заключается их главное отличие?

1.7. Вопрос на рассуждение (политология) (15 баллов)

Известный политический ученый Арндт Лейпхарт подробно рассматривал в своей классической работе многосоставные сообщества, к которым относил жителей Бельгии и Швейцарии, и показал, что в этих странах существует особый вид демократии, в котором различные этнические и языковые группы могут мирно сосуществовать благодаря особым политическим механизмам. Как А. Лейпхарт называл этот режим? Какие механизмы (или признаки) режима позволят не допустить неконвенциональных этнических и языковых конфликтов? В каких еще странах можно отметить черты подобного режима?

1.8. Вопрос на рассуждение (социология) (15 баллов)

Автор утверждает, что неграмотность населения позволяет сохранять единую государственность. Согласны ли вы с этим тезисом? Почему? Приведите не менее двух аргументов в обоснование собственной позиции. Как вы считаете, какую роль образование играет в деле сплочения общества? Какие критерии и индикаторы для измерения уровня сплоченности населения общества вы могли бы предложить? Приведите не менее двух критериев и двух индикаторов сплоченности общества.

1.8. Вопрос на рассуждение (право) (15 баллов)

«Эксперты, считающие пробуждение этнического самосознания у национальных или расовых меньшинств, проживающих на территории данного государства (Китай – прим. авт.), частью нормального демократического процесса, ошибаются. Если только речь не идет о борьбе с дискриминацией по национальному или расовому признаку выдвижение меньшинствами каких-то особых требований и лозунгов имеет мало общего с демократией. Ведь с точки зрения последней граждане являются юридическим понятием, а не этническим».

Справедливо ли данное утверждение автора применительно к Российской Федерации? Обоснуйте ответ ссылками на нормы Конституции Российской Федерации (указание номеров статей не требуется).

1.9. Вопрос на рассуждение (экономика) (15 баллов)

«Столь глубоко укоренившееся в человеке стремление отделять своих от чужих, которое видимо, имеет основание в самой человеческой природе и присуще человеку как виду».

Считаете ли вы, что принцип «свой–чужой» можно использовать для характеристики деятельности профсоюзов? Почему? К каким экономическим последствиям для развития государства может привести доминирование самоидентификации по принципу «свой–чужой»? Приведите не менее двух следствий и объясните их.

1.10. Вопрос на рассуждение (философия) (15 баллов)

«Если только речь не идет о борьбе с дискриминацией по национальному или расовому признаку выдвижение меньшинствами каких-то особых требований и лозунгов имеет мало общего с демократией».

Какие виды демократии существуют? Какими с вашей точки зрения основными ценностями и признаками наделена демократия? Обоснуйте свой ответ. Приведите в

пример позиции **не менее 3-х** философов, которые совпадают с вами в подходе к определению термина демократия.

Резюме (15 баллов)

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

9 класс

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100

Задание 1 (125 баллов)

Внимательно прочитайте предложенный текст Н.А. Бердяева и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните выполнение задания с вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.

Задание содержит 6 вопросов на понимание, 5 вопросов на рассуждение и итоговое резюме.

Н.А. Бердяев

Русская идея

В русском сознании XIX в. социальная тема занимала преобладающее место. Можно даже сказать, что русская мысль XIX в. в значительной своей части была окрашена социалистически. Если не брать социализм в доктринальном смысле, то можно сказать, что социализм глубоко вкоренен в русской природе. Это выражалось уже в том, что русский народ не знал римских понятий о собственности. О Московской России говорили, что она не знала греха земельной собственности, единственным собственником являлся царь, не было свободы, но было больше справедливости. Это интересно для объяснения возникновения коммунизма. Славянофилы так же отрицали западное буржуазное понимание частной собственности, как и социалисты революционного направления. Все почти думали, что русский народ призван осуществить социальную правду, братство людей.

Все надеялись, что Россия избежит неправды и зла капитализма, что она сможет перейти к лучшему социальному строю, минуя капиталистический период в экономическом развитии. И все думали, что отсталость России есть ее преимущество. Русские умудрялись быть социалистами при крепостном праве и самодержавии.

Русский народ самый коммунальный в мире народ, таковы русский быт, русские нравы. Русское гостеприимство есть черта коммунальности. Предшественниками русского социализма были Радищев и Пестель. У Пестеля социализм носил, конечно, аграрный характер. Первоначально у нас был социальный мистицизм, например у Печерина под влиянием Ламенэ. Основное влияние было влияние Сен-Симона и Фурье. Русские были страстными сенсимонистами и фурьеристами. Социализм этот сначала был чужд политики. М. В. Петрашевский, русский помещик, был убежденным фурьеристом и устроил у себя в деревне фаланстер, который крестьяне сожгли как новшество, противное их быту. Социализм его был мирный, не политический и идиллический. Это была вера в возможность счастливой и справедливой жизни. Кружок Петрашевского собирался для мирных, мечтательных бесед об устройстве человечества «по новому штату» (выражение Достоевского). Петрашевский верил, что социализм по Фурье может быть

осуществлен в России еще при самодержавной монархии. Замечательны слова его: «Не находя ничего достойного своей привязанности — ни из женщин, ни из мужчин, я обрек себя на служение человечеству». Кончилось все это очень печально и очень характерно для исторической власти. В 1849 г. петрашевы, как их называли, были арестованы, двадцать один человек был приговорен к смертной казни, в том числе Достоевский, с заменой каторгой. Из членов кружка Спешнев был наиболее революционного направления и может быть признан предшественником коммунизма. Он был наиболее близок к марксистским идеям и был воинствующим атеистом. Богатый помещик, аристократ, красавец — он послужил Достоевскому образцом для Ставрогина. Первые марксисты были русские. Чуть ли не самым первым последователем Маркса был русский степной помещик Сазонов, живший в Париже.

1.1. Вопрос на понимание (право) (5 баллов)

В отрывке упоминаются виды уголовного наказания. Дайте определение преступлению, закрепленное в Уголовном кодексе Российской Федерации. Назовите и подробнее опишите общие условия уголовной ответственности в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации.

Маркс не очень любил русских и был удивлен, что у него среди русских находятся последователи раньше, чем среди западных людей. Он не предвидел роли, которую он будет играть в России. Социализм у русских носил религиозный характер и тогда, когда был атеистическим. Устанавливают три периода русской социалистической мысли. Социализм утопический, влияние идей Сен-Симона и Фурье; социализм народнический, наиболее русский, более близкий к идеям Прудона; социализм научный, или марксистский. Я бы прибавил к этому еще четвертый период — социализм коммунистический, который можно определить, как волюнтаристический, экзальтирующий революционную волю. Первоначально в русском социализме было решительное преобладание социального над политическим. Так было не только в социализме утопическом, но и в социализме народническом в 70–е годы. Лишь в конце 70–х годов, когда образовалась партия Народной Воли, социалистическое движение становится политическим и переходит к террористической борьбе. Иногда говорили, что социальный вопрос в России носит консервативный, а не революционный характер. Это связано было главным образом с русскими традиционными формами крестьянской общины и рабочей артели. Это была идеология мелкого производителя. Социалисты– народники боялись политического либерализма, так как он ведет за собой торжество буржуазии.

Герцен — противник политической демократии. Одно время он даже верит в полезную роль царя и готов поддерживать монархию, если она будет защищать народ. Социалисты более всего не хотят западного пути развития для России, хотят во что бы то ни стало избежать капиталистической стадии. Народничество есть своеобразное русское явление, как своеобразно русским явлением был русский нигилизм и русский анархизм. Оно имело многообразные проявления. Было народничество консервативное и революционное, материалистическое и религиозное.

1.2. Вопрос на понимание (экономика) (5 баллов)

Поясните на примере из экономики суть фразы «социализм ... в русской природе».

Народниками были славянофилы и Герцен, Достоевский и революционеры 70–х годов. И всегда в основании лежала вера в народ как хранителя правды. Народ отличали от нации и даже противопоставляли эти два понятия. Народничество не есть национализм, хотя могло принимать националистическую окраску. Для религиозного народничества народ есть некий мистический организм, более уходящий и в глубь земли и в глубь духа, чем нация, которая есть рационализированное историческое образование, связанное с государством. Народ есть конкретная общность живых людей, нация же есть более

отвлеченная идея. Но и в религиозном народничестве, у славянофилов, у Достоевского и Л. Толстого народ был по преимуществу крестьяне, трудовые классы общества. В народничестве же не религиозном, революционном, народ отождествлялся с социальной категорией трудового класса общества и его интересы отождествлялись с интересами труда. Народность и демократичность (в социальном смысле) смешивались. Славянофилы думали, что в простом народе, в крестьянстве более сохранилась русская народность и православная вера, характерная для русского народа, чем в классах образованных и господствующих. Для русского народничества, в отличие от национализма, характерно отрицательное отношение к государству, оно имело анархическую тенденцию, и это в славянофильстве так же, как и в народничестве левого лагеря.

1.3. Вопрос на понимание (социология) (5 баллов)

В чем с точки зрения автора заключается различие между народом и нацией? Какие подходы к пониманию природы нации вам известны? В чем их суть? Какой из этих подходов вам наиболее близок и почему?

Государство представлялось вампиром, сосущим кровь народа, паразитом на теле народа. Народническое сознание связано с разрывом, с противоположением, с отсутствием единства. Народ не есть единое целое данной исторической национальности. Народ противопоставлялся то интеллигенции и образованным классам, то дворянству и классам господствующим. Обычно народник–интеллигент не чувствовал себя органической частью народного целого, исполняющей функцию в народной жизни. Он сознавал свое положение ненормальным, не должным, даже греховным. В народе не только скрыта правда, но и скрыта тайна, которую нужно разгадать.

Народничество было порождением неорганического характера русской истории Петровского периода, паразитарного характера массы русского дворянства. И лучшей, сравнительно небольшой части русского дворянства делает большую честь, что в ней возникло народническое сознание. Это народническое сознание было «работой совести», было сознание греха и покаяния. Это сознание греха и покаяния достигает своей вершины в лице Л. Толстого. У славянофилов это было по–иному и связано с ложной идеализацией допетровского периода русской истории как органического. Поэтому социальная тема не была у них достаточно ясно выражена. Можно сказать, что славянофильская социальная философия заменяет Церковь общиной и общину Церковью. Но социальная идеология славянофилов носила народнический и антикапиталистический характер.

1.4. Вопрос на понимание (политология) (5 баллов)

Что такое этнос, народность, национальность? В чем их отличие? Почему представителей народничества нельзя назвать националистами?

Во всяком случае славянофилы верили, что пути России особые, что у нас не будет развития капитализма и образования сильной буржуазии, что сохранится общинность русского народного быта в отличие от западного индивидуализма. Торжествующая на Западе буржуазность их отталкивала, хотя, может быть, с меньшей остротой, чем Герцена. В последний период у Белинского складывалось мирозерцание, которое можно считать основой русского социализма. После него в истории нашей социалистической мысли руководящую роль будет играть публицистическая критика. За ней скрывалась наша социальная мысль от цензуры. Это имело печальные последствия для самой литературной критики, которая не стояла на высоте русской литературы. Было уже сказано, что новый девиз Белинского был «Социальность, социальность — или смерть».

1.5. Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)

На основе текста назовите особенности социалистической мысли в России XIX века.

Белинский любил литературу, и у него, как у критика, была большая чуткость. Но из сострадания к несчастным он отказал в праве думать об искусстве, о знании. Им овладела социальная утопия, страстная вера, что не будет больше богатых и бедных, не будет царей и подданных, люди будут братья и наконец поднимется человек во весь свой рост. Я употребляю слово «утопия» совсем не для обозначения неосуществимости, а лишь для обозначения максимального идеала. Ошибочно было бы думать, что социализм Белинского был сентиментальным, он был страстным, но не сентиментальным, и в нем звучали зловещие ноты: «Люди так глупы, что их насильно нужно вести к счастью». И для осуществления своего идеала Белинский не останавливается перед насилием и кровью. Белинский совсем не был экономистом, имел мало знаний, в этом он отличался от хорошо вооруженного Чернышевского. Но его можно признать, как я уже говорил, одним из предшественников русского марксистского социализма и даже коммунизма. Он менее типичный народник, чем Герцен. Белинскому принадлежат слова: «Не в парламент пошел бы освобожденный русский народ, а в кабаки побежал бы пить вино, бить стекла и вешать дворян».

1.6. Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)

Как на примере Белинского автор показывает судьбу культур философской критики в России?

1.7. Вопрос на рассуждение (философия) (15 баллов)

Назовите особенности социалистической мысли в России XIX века. Как Вам кажется данные особенности отразились на характере русской интеллигенции XIX–XX вв.? Свой ответ аргументируйте. Дайте определение понятие «Русская идея»? В чем на Ваш взгляд специфика «Русской идеи» с точки зрения Н.А. Бердяева? Аргументируйте свой ответ.

1.8. Вопрос на рассуждение (социология) (15 баллов)

Автор утверждает, что «социализм у русских носил религиозный характер и тогда, когда был атеистическим».

Согласны ли вы с этим тезисом, может ли религия быть атеистической? Почему? Приведите не менее двух аргументов. К каким последствиям может привести увеличение и уменьшение религиозности общества? Приведите не менее шести последствий и обоснуйте причинно–следственную связь между увеличением/уменьшением и указанным последствием.

1.9. Вопрос на рассуждение (политология) (15 баллов)

Какой политический смысл имеет лозунг «Православие, Самодержавие, Народность»? Какие политические функции лежат в основе религиозных идей? Какие особенности доминирующей религии в России легли в основу представлений народников о русском народе? Чем социализм научный в своем обосновании социальной и политической действительности отличается от религиозных догм?

1.10. Вопрос на рассуждение (экономика) (15 баллов)

Какая экономическая проблема служит причиной возникновения отношений собственности? Какие стимулы в экономике порождает частная собственность, а какие – государственная? Приведите не менее двух примеров для каждой формы собственности. В каких видах деятельности возможна только государственная собственность и почему? Приведите не менее двух примеров видов деятельности.

1.11. Вопрос на рассуждение (право) (15 баллов)

«... Это выражалось уже в том, что русский народ не знал римских понятий о собственности. О Московской России говорили, что она не знала греха земельной

собственности, единственным собственником являлся царь, не было свободы, но было больше справедливости».

Какие формы собственности и какой принцип их защиты предусматриваются в Конституции Российской Федерации? Раскройте наиболее полным образом содержание права собственности, закрепленное в Гражданском кодексе Российской Федерации.

1.12. Резюме (15 баллов)

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение данного текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

10 класс

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100

Задание 1 (125 баллов)

Внимательно прочитайте предложенный текст Марты Нуссбаум и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните выполнение задания с вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них

Задание содержит 6 вопросов на понимание, 5 вопросов на рассуждение и итоговое резюме.

Марта Нуссбаум. Патриотизм и космополитизм

В ответ на вопрос, откуда он, древнегреческий философ Диоген–киник отвечал: «я – гражданин мира». Под этим он, по–видимому, подразумевал то, что для него не имеет значения место его происхождения и членство в местной группе, столь важное для рядового грека; он настаивал на определении себя с точки зрения более универсальных стремлений и интересов.

1.1. Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)

Какие еще философы на ваш взгляд стремились к целостности и универсализму? Назовите не менее трех имен.

*Продолжившие его дело стоики более полно раскрыли образ *kosmoi politês* (гражданина мира), показав, что каждый из нас на самом деле живет в двух сообществах: в местном сообществе, где мы родились, и сообществе человеческих суждений и стремлений, которое «является по–настоящему великим и общим, где мы не мыкаемся из угла в угол, а отмеряем границы нашего народа солнцем» (Сенека, «О досуге»). И это сообщество по сути и есть источник наших моральных обязательств. В вопросе об основных моральных ценностях, вроде справедливости, необходимо, чтобы мы считали «всех людей своими земляками и согражданами» (Плутарх, «О судьбе и доблести Александра»). И все наши рассуждения должны касаться, прежде всего, общечеловеческих проблем.*

1.2. Вопрос на понимание (право) (5 баллов)

Автор рассуждает по поводу понятия «гражданин мира». Как в действующем законодательстве Российской Федерации определяются следующие термины: «гражданство Российской Федерации», «иное гражданство», «иностранный гражданин», «лицо без гражданства», «двойное гражданство».

В конкретных обстоятельствах, а не проблем, связанных с национальной идентичностью, то есть не имеющих отношения к остальным. Диоген знал, что призывы мыслить, как гражданину мира был в каком–то смысле призывом покинуть комфорт патриотизма и простых чувств, взглянуть на наш собственный образ жизни с точки

зрения справедливости и добродетельности. Место рождения всегда случайно; любой человек может родиться в любой нации. Признавая это, его последователи—стоики считали, что нам не следует позволять национальным, классовым, этическим или гендерным различиям становиться препятствиями между нами и другими людьми. Во всем видеть нужно общечеловеческое и, в первую очередь, уважать его основные качества — разум и нравственность.

Это не значило, что стоики выступали за отмену местных и национальных форм политической организации и создание всемирного государства. Идея была гораздо более радикальной: мы должны быть верны не просто форме правления, не временной власти, а моральному сообществу, образуемому всеми людьми. Идея гражданина мира, таким образом, служит прообразом и источником кантовской идеи «царства целей» и выполняет схожие задачи, вдохновляя и регулируя моральное и политическое поведение. В своих поступках всегда необходимо выказывать равное уважение к достоинству разума и морального выбора в каждом человеке. И эта же идея пронизывает роман Тагора, поскольку космополитический землевладелец пытается остановить волну национализма и фракционности, обращаясь к универсальным моральным нормам. Многие речи героя Никитя взяты из космополитических политических сочинений самого Тагора.

Стоики, утверждавшие, что воспитание хорошего гражданина — это воспитание гражданина мира, приводили для обоснования этого три довода. Прежде всего, они утверждали, что изучение человеческой сущности и ее проявлений во всем мире очень важно для самопознания: мы лучше понимаем себя, сравнивая свой образ жизни с образом жизни других разумных людей.

1.3. Вопрос на понимание (экономика) (5 баллов)

Автором текста написано, что «мы лучше понимаем себя, сравнивая свой образ жизни с образом жизни других разумных людей». Какой предпосылке неоклассической экономической теории противоречит данное высказывание? Находит ли данное условие подтверждение в реальной экономике? Объясните свой ответ и приведите пример.

Кроме того, они, как и Тагор, считали, что нам лучше удастся решать свои проблемы, если мы будем рассматривать их в таком ключе. Ни одна тема не развита в стоицизме так глубоко, как вред, наносимый политической жизни группы фракционностью и местными привязанностями. Политическое обсуждение, утверждают они, постоянно срывается из-за фанатичных привязанностей к своей «цирковой труппе» или к нации. Только связав себя с мировым сообществом справедливости и разума, нам удастся избежать этих опасностей.

1.4. Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)

Автор рассуждает о переходе от национального сознания к универсальному сознанию. Как Вам кажется совпадает ли она в своем подходе с Георгом Гегелем? Ответ обоснуйте.

Наконец, они настаивали на необычайной ценности позиции *kosmoi politês*, так как она позволяет видеть в людях главное, что заслуживает уважения и признания, а именно — стремление к справедливости и добродетельности и способность мыслить. Этот аспект может быть не таким ярким, как местные или национальные традиции и идентичности, — и именно поэтому молодая жена в романе Тагора отвергает его ради националистического оратора Сандипа, которого она позднее начинает считать поверхностным, — но при этом, утверждают стоики, идея космополитизма прочна и глубока. Стоики подчеркивают, что превращение в гражданина мира не означает отказа от местных идентификаций, которые зачастую способны серьезно обогащать жизни человека. Они не предлагают считать себя лишенными местных привязанностей; скорее, речь идет о том, что человек окружен рядом концентрических кругов.

Первый включает самого человека; следующий – его ближайших родственников; еще один – дальних родственников, затем соседей или местную группу, земляков, соотечественников – и к этим группам легко можно добавить этнические, языковые, исторические, профессиональные, гендерные и сексуальные идентичности. И самый большой круг включает все человечество в целом. Наша задача как граждан мира состоит в том, чтобы «притянуть все эти круги к центру» (философ–стоик Гиерокл, I–II века н. э.), относясь ко всем людям к землякам и так далее. Иными словами, нам не следует пренебрегать нашими особыми привязанностями и идентификациями – этническими, гендерными или религиозными. Нам не нужно считать их поверхностными, так как они составляют часть нашей идентичности.

1.5. Вопрос на понимание (политология) (5 баллов)

Что такое политическая идентичность? Как используется политика идентичности государствами? Какие разнонаправленные тенденции формирования идентичности в мире можно отметить на протяжении многих столетий? Приведите примеры из истории к каждой из тенденций.

Мы можем и должны уделять им особое внимание в образовании. Но нам нужно работать над тем, чтобы сделать всех людей частью нашего сообщества диалога и участия, вести наше политическое обсуждение в этой взаимосвязанной общности и проявлять особое внимание и уважение тому кругу, который включает в себя все человечество.

1.6. Вопрос на понимание (социология) (5 баллов)

Автор утверждает, что источником моральных обязательств является не «местное сообщество», а «сообщество человеческих суждений и стремлений». Как данная точка зрения соотносится с видением природы моральных обязательств такого социолога как Э. Дюркгейм?

1.7. Вопрос на рассуждение (философия) (15 баллов)

Автор отмечает: «Во всем видеть нужно общечеловеческое и, в первую очередь, уважать его основные качества – разум и нравственность».

Ф.М. Достоевский в «Пушкинской речи» вводит понятия «всеобщая любовь» и «все человечность». Как Вам кажется близок ли он в своих взглядах к Марте Нуссбаум? Приведите не менее 3–х аргументов в пользу Вашей позиции. Как идеи Достоевского были развиты в русской философии конца XIX – начала XX вв.?

1.8. Вопрос на рассуждение (экономика) (15 баллов)

Автор высказывает мнение, что «каждый из нас на самом деле живет в двух сообществах: в местном сообществе, где мы родились, и сообществе человеческих суждений и стремлений».

Объясните, используя экономические понятия и концепции, влияние места жительства на экономические возможности людей. Приведите не менее трех разных примеров этого воздействия. Какое влияние оказывают информационные технологии на возможности людей на рынке труда? Какие тенденции развития рынка труда под действием информационных технологий могут способствовать распространению идей космополитизма?

1.9. Вопрос на рассуждение (политология) (15 баллов)

Во время Эпохи Просвещения начали появляться различные концепции естественного права, которые легли в основу многих документов, закрепляющих права и свободы человека. Где и когда был принят первый в мире документ, декларирующий права человека? Как он назывался? А в последующем, в XX веке, Генассамблея ООН приняла

глобальный документ, рекомендованный для всех стран, где определены права, которыми обладают все люди на планете. О каком документе идет речь? Какие права и свободы являются основой документа (назовите 10 таких ценностей)?

1.10. Вопрос на рассуждение (право) (15 баллов)

Автор пишет, что «нам не следует пренебрегать нашими особыми привязанностями и идентификациями — этническими, гендерными или религиозными. Нам не нужно считать их поверхностными, так как они составляют часть нашей идентичности. Мы можем и должны уделять им особое внимание в образовании».

Какие в связи с этим, права и свободы человека и гражданина, закрепленные в Конституции Российской Федерации, можно назвать? Как Вы считаете учитываются ли этнические, гендерные и религиозные привязанности и идентификации в системе образования Российской Федерации согласно законодательству Российской Федерации? Ответ аргументируйте, в том числе, ссылаясь на нормы Конституции Российской Федерации (номера статей называть не требуется).

1.11. Вопрос на рассуждение (социология) (15 баллов)

Автор утверждает, что «нужно работать над тем, чтобы сделать всех людей частью нашего сообщества диалога и участия, вести наше политическое обсуждение в этой взаимосвязанной общности».

Согласны ли вы с этим тезисом? Почему? Приведите не менее двух аргументов в обоснование собственной позиции (отличных от аргументов, приведенных в тексте). Как вы считаете, можно ли считать данное стремление навязыванием для всех окружающих определенной картины мира, преподнесением определенной точки зрения в качестве универсалии? Почему? Приведите не менее двух аргументов.

1.12. Резюме (15 баллов)

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

11 класс

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100

Задание 1 (125 баллов)

Внимательно прочитайте предложенный текст Шошаны Зубофф и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните выполнение задания с вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них

Задание содержит 6 вопросов на понимание, 5 вопросов на рассуждение и итоговое резюме.

Шошана Зубофф. Надзорный капитализм

При надзорном капитализме «средства производства» служат «средствам изменения поведения». Машинные процессы заменяют собой человеческие отношения, так чтобы определенность могла заменить собой доверие. Эта новая сборка опирается на обширный цифровой «аппарат», на всемирно-историческую концентрацию передовых компьютерных знаний и навыков, а также на колоссальные богатства. Цикл массового изменения поведения объединяет многие из рассмотренных нами операций: повсеместное извлечение и оцифровку данных, активирование действий (подстройка, понуждение, обусловливание), цепочки поставок поведенческого излишка, основанные на машинном интеллекте производственные процессы, изготовление прогнозных продуктов, динамические рынки поведенческих фьючерсов и «таргетирование», которое ведет к новым раундам подстройки, понуждения, обусловливания и вынужденных «недоговоров», тем самым возобновляя весь цикл. Эта сборка — рыночный проект: ее цель — изготовление прогнозов, которые становятся тем более ценными, чем ближе подходят к определенности. Лучшие прогнозы опираются на всю совокупность данных, и на волне этого движения к тотальности надзорные капиталисты прибрали к рукам разделение общественного знания. Они властвуют над знанием с решающей вершины социального порядка, где они питают и защищают теневой текст — оригинал самой определенности. В эту рыночную сеть мы и попались. Мы рассмотрели условия, механизмы и процессы, создающие это частное царство знаний и его прибыльные прогнозы, которые эволюционируют в сторону определенности, чтобы гарантировать рыночным игрокам нужные им исходы. Никакой исход нельзя гарантировать, если у вас нет возможности его добиться. Это темное сердце надзорного капитализма — нового типа бизнеса, который переосмысливает нас через призму собственной специфической власти, действующей через средства изменения поведения.

1.1. Вопрос на понимание (экономика) (5 баллов)

Как в статье понимается неопределенность в бизнесе? Подтвердите свой ответ цитатами из статьи. Сформулируйте другой подход к определению неопределенности в экономике.

Что это за власть и как она переделывает человеческую природу ради требуемой ею прибыльной определенности? Эту разновидность власти я называю инструментаризмом, определяя его как инструментовку и инструментализацию поведения в целях его изменения, прогнозирования, монетизации и контроля. В этой формулировке «инструментовка» относится к марионеткам — это повсеместная подключенная к сети материальная архитектура восприимчивой компьютеризации, которая оцифровывает, интерпретирует и приводит в действие человеческий опыт.

1.2. Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)

Кто из известных Вам философов также рассуждал о специфике понятия власть? Назовите **не менее 3–х** имен.

«Инструментализация» же обозначает социальные отношения, которые ориентируют кукловодов на человеческий опыт, когда надзорный капитал владеет машинами, превращающими нас в средства для достижения рыночных целей других людей. Надзорный капитализм заставил нас иметь дело с беспрецедентной формой капитализма. Теперь же инструментарная власть, которая поддерживает и расширяет надзорно–капиталистический проект, вынуждает нас ко второму столкновению с беспрецедентным.

1.3. Вопрос на понимание (политология) (5 баллов)

Автор говорит о новом виде капитализма – надзорном. Чем такая трактовка отличается от классического понимания капитализма по К. Марксу (назовите признаки, по которым можно их отличить)? Какие новые средства реализации власти появились у современных государств? Приведите пример надзорного капитала?

Когда ученые, лидеры гражданского общества, журналисты, общественные деятели, да и большинство из нас, мужественно выступают против этой новой власти, мы неизменно обращаемся к Большому Брату Оруэлла и в целом к призраку тоталитаризма как к той призме, через которую следует интерпретировать сегодняшние угрозы. Google, Facebook и все поле коммерческого надзора часто изображаются как «цифровой тоталитаризм». Я восхищаюсь теми, кто противостоит вторжениям коммерческого надзора, но я также полагаю, что приравнивать инструментарную власть к тоталитаризму — значит только затруднять наше понимание, а также нашу способность сопротивляться, нейтрализовываться в конечном итоге побеждать ее мощь. Исторического прецедента инструментаризму нет, но зато у нас есть яркий прецедент подобного же рода встречи с беспрецедентной новой разновидностью власти.

1.4. Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)

Автор рассуждает о социальных и политических эффектах цифровой трансформации. Какие эффекты и риски влияния цифровой трансформация на человека Вы можете отметить? Укажите **не менее 3–х** эффектов и рисков.

В те годы, когда тоталитаризм еще не был назван по имени и формально проанализирован, его критики прибежали к языку империализма как к единственному доступному языку, позволяющему формулировать смертельную угрозу, которую представляла собой эта новая власть, и противостоять ей. Сегодня надзорный капитализм пустил нас в плавание по еще одному странному, темному морю невиданных и потому невидимых опасностей. Теперь уже мы, подобно ученым и гражданам прошлого, в надежде на спасение хватаемся за знакомые слова, описывающие власть XX века. Когда мы привязываем новое чувство опасности к старым, знакомым фактам, не осознавая, что выводы, к которым они нас приведут, с необходимостью неверны, мы возвращаемся к синдрому безлошадного экипажа. Вместо этого нам следует понять специфическую внутреннюю логику накопления власти, всецело принадлежащую XXI веку, для которой мы

не найдем адекватного компаса в прошлом. Тоталитаризм был одержим перестройкой человеческого рода посредством двойного механизма геноцида и «инженерии человеческих душ». Инструментарная власть, как мы увидим, ведет нас в совершенно ином направлении. Надзорных капиталистов не интересуют убийства или преобразование наших душ.

1.5. Вопрос на понимание (право) (5 баллов)

Автор пишет о такой форме капитализма как «надзорный капитализм». Назовите пять важнейших «материальных» признаков капиталистического государства, составляющих экономическую основу этого строя.

Хотя их цели во многом не менее амбициозны, чем цели тоталитарных лидеров, это все же совершенно другие цели. Работа по наименованию странной формы власти, беспрецедентной в человеческом опыте, должна начаться заново ради эффективного сопротивления и творческой возможности настаивать на будущем, которое будет делом наших собственных рук. Самое важное — это тот факт, что, как и инструментаризм, тоталитарная власть была чем-то беспрецедентным. Она буквально не бросала вызов человеческому пониманию. Мы можем многому научиться из усилий и просчетов ученых, журналистов и граждан, которых подмяла под себя непостижимая и неодолимая сила. После того как мы рассмотрим эти вопросы, мы будем готовы исследовать истоки инструментаризма в области знания, ставшей известной как «радикальный бихевиоризм», наиболее ярким представителем которого был Б. Ф. Скиннер с его мечтой о «технологии поведения».

1.6. Вопрос на понимание (социология) (5 баллов)

Что собой представляет надзорный капитализм? Что такое тотальный институт? Чего между этими явлениями больше сходств или различий? В чем эти сходства/различия заключаются?

1.7. Вопрос на рассуждение (право) (15 баллов)

Автор говорит об инструментализме, который влияет на поведение одних людей для достижения рыночных целей других людей. Данные пользователей это их собственность, но надзорный капитализм отбирает ее.

Согласны ли Вы с утверждением, что «Google, Facebook и все поле коммерческого надзора часто изображаются как «цифровой тоталитаризм»? Обоснуйте свой ответ. Дайте характеристику такому государственному режиму как тоталитаризм. Как Вы считаете, какие нормы Главы 2 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина» нарушаются в процессе деятельности, например, Google и Facebook (номера статей называть не требуется).

1.8. Вопрос на рассуждение (философия) (15 баллов)

Автор также отмечает: «когда мы привязываем новое чувство опасности к старым, знакомым фактам, не осознавая, что выводы, к которым они нас приведут, с необходимостью неверны, мы возвращаемся к синдрому безлошадного экипажа. Вместо этого нам следует понять специфическую внутреннюю логику накопления власти, всецело принадлежащую XXI веку, для которой мы не найдем адекватного компаса в прошлом».

Согласны ли Вы с утверждением автора, что логика накопления власти для каждой эпохи имеет свои специфические черты? Свой ответ обоснуйте. Как Вам кажется в чем с точки зрения автора ключевое отличие процессов текущего этапа от процессов XX века? Какие ключевые черты тоталитарных режимов XX века отмечает автор? Кто из философов XX в. изучал феномен тоталитаризма? Укажите не менее 3-х имен и раскройте их основные взгляды.

1.9. Вопрос на рассуждение (социология) (15 баллов)

В своей работе Шошана Зубофф утверждает, что продиктованная капиталистической логикой экономического обогащения модификация поведения людей угрожает сделать с человеческой природой в XXI веке то же, что промышленный капитализм сделал с окружающей средой в XX веке.

Согласны ли вы с этим тезисом? Почему? Приведите не менее двух аргументов. Предположите, в чем могут заключаться позитивные и негативные последствия надзорного капитализма для общества? Приведите не менее 3-х положительных и 3-х негативных последствий.

1.10. Вопрос на рассуждение (политология) (15 баллов)

Идеи автора созвучны с мыслями М. Фуко. Какой вид власти предложил рассматривать М. Фуко? Когда, по его мнению, происходит формирование этого вида власти? Какие его основные характеристики вы можете выделить? Также М. Фуко разрабатывал концепт «власть–знание», которые легли в основу понимания власти Шошаны Зубофф. Что означает термин «власть–знание», и в каких частях предложенного текста мы можем найти признаки этого концепта?

1.11. Вопрос на рассуждение (экономика) (15 баллов)

Как автор статьи описывает устройство рынка прогнозов? Приведите не менее трех разных примеров того, как фирмы могут зарабатывать на прогнозах. Изложите авторскую позицию по степени точности предсказаний на рынке прогнозов. Какая экономическая гипотеза служит основанием для таких взглядов Шошаны Зубофф?

1.12. Резюме (15 баллов)

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2020–2021 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Обществознание»**

8 класс**Задание № 1 (100 баллов)**

1.1. Начисляется по одному баллу за указанные характеристики европейской культуры, отсутствующие с точки зрения М. Вебера в других культурах:

1. в сфере познания и науки;
2. в сфере искусства, музыки, литературы, книгопечатания;
3. в сфере права;
4. в сфере государственного и общественного устройства;
5. в сфере экономики и хозяйствования.

1.2. 1 балл: Единство экономического пространства и свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств – (ст. 8).

1 балл: Свобода экономической деятельности (ст. 8) ИЛИ может быть указано: свобода предпринимательской деятельности (ст. 34) и свобода труда (ст. 37).

1 балл: Поддержка конкуренции (ст. 8) или «не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию» (ст. 34).
1 балл.

1 балл: «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» (ст. 8). ИЛИ указано, что признаются и защищаются равным образом различные формы собственности.

1 балл: «Право частной собственности охраняется законом», и «никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда», и «принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения» (ст. 35). «Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю» (ст. 36).

1.3. Дан ответ на вопрос о формах политической организации общества, предшествовавших государству – 2 балла за указание трех элементов: бенд (локальная группа) – племя – вождество.

Перечислены ключевые признаки современного государства – 3 балла (по 1 баллу за 1 признак): суверенитет, монополия на установление законов, монополия на взимание налогов, международное признание, аппарат принуждения, публичный характер власти.

1.4. Подвопрос 1. «Комменда представляла собой двухсторонний торговый договор, при заключении которого один из партнеров авансировал капитал либо в денежной форме, либо в форме товаров, а другой получал эти средства и должен был вести на них торговлю в установленном месте». В современном обществе процесс, похожий на предоставление комменды, называется инвестиционной деятельностью. Инвестиции – это размещение капитала с целью получения прибыли. От кредитов инвестиции отличаются степенью риска для инвестора (кредитора) – 2/2.

Подвопрос 2. Приведен корректный пример из жизни, демонстрирующий процесс инвестирования, – 3/3.

1.5. Указаны следующие тезисы:

- Конституция государства зависит от того, в чьих руках находится верховная власть – 1 балл.

- Возможны три случая: господином может быть или один, или немногие, или многие. Каждый из этих возможных политических типов распадается, в свою очередь, на правильный и дурной (ошибочный), смотря по тому, преследуют ли правители общее благо или свои частные интересы. – 2 балла.

- Таким образом, согласно учению Аристотеля получается три правильных рода государственного правления: монархия, которая всецело зависит от личности монарха, его царственной мудрости; аристократия – господство лучших, и республика («полития»), при которой необходимо равенство, а также три худых рода правления: тирания, олигархия и демократическое господство толпы (охлократия). – 2 балла.

1.6. За правильный ответ на первый вопрос – 1 балл.

За правильный ответ на второй и третий вопрос по 2 балла.

Ответ: Великобритания, «Великая хартия вольностей», неписанная конституция.

1.7. 5 баллов:

Конституция – нормативный правовой акт и/или закон и/или основной закон (1 балл); обладает высшей юридической силой (1 балл); может приниматься парламентом (1 балл), на всенародном голосовании или референдуме (1 балл) или специально созданным для этого цели представительным учреждением: учредительным собранием / конституционным собранием (1 балл).

2 балла:

Указание на существование октроированных конституций (1 балл). Указание на существование неписанной конституции в Великобритании (1 балл).

2 балла:

Указано, что первые конституции в современном смысле слова появляются в Новое время и/или в XVIII веке (1 балл). Приведены примеры первых конституций: Конституция США 1787 г., Конституция Франции 1791 г. (1 балл).

4 балла:

Указано, что конституции устанавливают разделение властей (1 балл), ограничивают власть монарха / главы государства (1 балл), закрепляют идею народного суверенитета (1 балл), закрепляют права и свободы человека и гражданина (1 балл).

2 балла:

Присутствует верное обоснование исторических причин и предпосылок появления первых конституций, дана характеристика исторического контекста (1 балл).

В качестве исторических причин и предпосылок появления первых конституций могут быть указаны различные тезисы, указывающие на:

- революции Нового времени (Английская, Великая Французская, Американская и др.) в качестве ключевого фактора принятия конституций первого поколения;

- развитие идей эпохи Просвещения как фактор принятия конституций;

- развитие капиталистических отношений как фактор и др.

То есть здесь предполагается, что кроме указания периода (об этом в предыдущем критерии), присутствует верная характеристика особенностей этого периода.

Приведены корректные примеры (1 и более), иллюстрирующие перечисленные функции и значение конституций (1 балл).

Это значит, что если в ответе есть хотя бы один корректный исторический пример к одной из четырех указанных функций конституции, то начисляется 1 балл.

Например: «Одна из первых конституций в истории – Конституция Франции 1791 г. – закрепила разделение властей между монархом с подчиненной ему исполнительной властью и законодательным корпусом...».

1.8. Приведена аргументированная собственная позиция по вопросу, почему «стремление к наживе» не имеет ничего общего с капитализмом – 5 баллов (сформулирована позиция, использованы социологические понятия, приведены релевантные и состоятельные аргументы).

Дан ответ на вопрос о сущности капитализма по Веберу – 1 балл. Например: Для Вебера капитализм предполагает формальную рациональность и лояльное отношение к накоплению капитала, развитию профессиональных способностей, а также расширению хозяйственной деятельности.

Дан ответ на вопрос об основной движущей силе в процессе формирования капиталистических идей – 3 балла. Например: с точки зрения Вебера в основании капитализма лежит не жажда наживы, а религиозное намерения спасти свою душу. Хозяйственная этика протестантизма способствовала оправданию капитализма с позиций религиозной морали.

Указаны положения протестантизма, способствовавшие развитию капитализма, и раскрыта причинно–следственную связь между ними и формированием капиталистических идей – 6 баллов (по 1 баллу за положение, но не более 3 положений; по 1 баллу за обоснование). Например: протестантизм посредством своих религиозных положений (трудолюбие, бережливость, расчетливость, честность, запрет на праздность, смену профессии, неодобрение к ростовщичеству, идею предопределения и предрешенности вопроса о спасении) оправдывал накопление богатства.

1.9. Приведена аргументированная собственная позиция по первому вопросу – 10 баллов (сформулирована позиция, использованы релевантные понятия, приведены состоятельные аргументы).

Дан ответ на вопрос «Что на Ваш взгляд лежит в основании исторического сознания?» – 5 баллов, грамотно сформулированный ответ, который иллюстрирует понимание участником специфики понятия «историческое сознание».

1.10. А) Противоречиями капиталистической системы можно считать:

- Кризисы перепроизводства
- Монополизация рынков и концентрация капиталов
- Внешние эффекты
- Высокая дифференциация доходов общества, неравенство и бедность
- Другие

Названы два релевантных и актуальных для текущей ситуации противоречия капиталистической системы. Даны краткие пояснения каждого приведенного примера – 6 баллов (по 3 за каждый пример).

Б) Да, основы капиталистической системы не изменятся. Дан краткий ответ – 1 балл.

Признаками капитализма являются частная собственность, свобода предпринимательства, конкуренция и др. Перечисленные признаки лежат в основе функционирования современного общества.

Корректно сформулированы принципы капиталистической системы (не менее двух) – 6 баллов (по 3 за каждый принцип).

В период пандемии значительно выросла роль государства в обеспечении функционирования хозяйственной системы. Государство оказывает поддержку наиболее пострадавшим субъектам.

Выделена оценка роли государства в современном обществе – 2 балла.

1.11. Перечислены корректные признаки государства (за каждый признак по 1 баллу, но не более 3 баллов).

Приведена аргументированная собственная позиция по второму вопросу – 7 баллов: сформулирована позиция (2 балла), использованы политологические понятия (по 1 баллу за понятие, но не более 2 баллов), приведены релевантные и состоятельные аргументы (по 1 баллу за аргумент, но не более 3 баллов).

Дан аргументированный ответ по третьему вопросу и приведены корректные примеры – 5 баллов.

1.12. 10 баллов – Приведена аргументированная собственная позиция (сформулирована позиция, использованы корректные понятия, приведены релевантные и состоятельные аргументы).

Представлен связный текст, на основе систематизации проблем, поднятых в "больших вопросах" по профилю. Проверяющий может снять от 1 до 3 баллов в случае пропуска той или иной проблемы.

5 баллов – корректно сформулирован обобщающий тезис, который раскрывает основную мысль текста и резюмирует вышеизложенные в ответе аргументы участника.

9 класс**Задание № 1 (100 баллов)**

1.1. 5 баллов – Указаны основные аргументы С. Хатингтона из следующих фрагментов текста:

«С окончанием «Холодной войны» подходит к концу и западная фаза развития международной политики. В центр выдвигается взаимодействие между Западом и незападными цивилизациями»;

«Сейчас гораздо уместнее группировать страны, основываясь не на их политических или экономических системах, не по уровню экономического развития, а исходя из культурных и цивилизационных критериев».

1.2. 1 балл: два вида конституционных монархий: парламентарная (парламентская) и дуалистическая.

2 балла: указано, что в отличие от абсолютной монархии в конституционной монархии законодательную власть осуществляет парламент (1 балл). При описании отличий абсолютной и конституционной монархии использовано понятие «разделение властей» (1 балл).

1 балл: указано, что в дуалистической монархии исполнительная власть подчинена королю: правительство назначается монархом и несет ответственность перед ним; указано, что в парламентарной монархии правительство формируется парламентом и несет ответственность перед парламентом.

1 балл: указано, что в дуалистической монархии монарх сохраняет значительные полномочия в сфере законодательной власти: чрезвычайно–указное право, право вето, право роспуска парламента.

1.3. Дано определение трайбализму – 2 балла. Например: Трайбализм – это 1. культурная и общественно–политическая обособленность социума, основанная на 2. доминировании в системе социальных связей родоплеменных, а не культурных или общественно–политических отношений. Трайбализм подразумевает, что члены этнической общности, основанной на прямых или косвенных кровнородственных связях (род, племя, клан), 3. связаны отношениями особой солидарности и обязательствами взаимопомощи. В широком смысле трайбализм предполагает 4. обратное глобализации движение к образованию локальных, местных сообществ, основанных на кровнородственных связях. Указана практика, в которой трайбализм проявляется в современном мире – 3 балла. Например: В современном обществе трайбализм проявляется в предоставлении выходцам из определенной этнической группы привилегий, например, при наборе кадров в государственный аппарат и, соответственно, дискриминации представителей всех других этнических групп.

1.4. Подвопрос 1. Международные организации используют разные критерии для классификации стран по уровню экономического развития. Наиболее популярными являются:

Всемирный банк:

- страны с низким уровнем доходов
- страны с уровнем доходов ниже среднего
- страны с уровнем доходов выше среднего
- страны с высоким уровнем доходов

МВФ:

- страны с развитой экономикой
- страны с формирующимся рынком и развивающиеся страны

ООН:

- развитые страны
- страны с переходной экономикой
- развивающиеся страны

Так как одним из критериев деления типов общества выступает отраслевая структура экономики, то в качестве правильного ответа принимается вариант деления стран по типу общественного развития: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное.

Любая приведенная классификация – 2 балла.

Подвопрос 2. Показатели уровня экономического развития страны:

1. ВВП на душу населения.
2. Отраслевая структура экономики.
3. Производство основных видов продукции на душу населения (уровень развития отдельных отраслей).
4. Уровень и качество жизни населения (индекс человеческого развития (ИЧР)).
5. Уровень коррупции
6. Показатели экономической эффективности.

За каждый показатель – 1 балл (максимум 3 балла).

1.5. Правильно указаны идеологии, о которых идет речь в вопросе – 2 балла.

Корректно указаны принципиальные отличия – 3 балла.

Комментарий. Социализм и либерализм. Различия, например, коллективизм / индивидуализм, социальная справедливость / индивидуальные права и свободы человека, государство регулирует экономику и предоставляет социальные права всем гражданам / государство ограничивает или отказывается от вмешательства в экономику и/или социальную сферу.

1.6. Дано определение понятию «нация–государство» – 2 балла.

Указано его принципиальное отличие от понятия «империя» – 3 балла. Комментарий

Тип государства, являющийся формой самоопределения и организации той или иной нации на определенной территории. Моно– или многонациональность, подвижность / наличие четких границ, концентрация власти и т.д.

1.7. 4 балла:

Приведено корректное определение понятия «суверенитет»: верховенство государства во внутренних делах ИЛИ на собственной территории (1 балл) и независимость во внешних делах (1 балл). Указано, что у суверенитета принято выделять внешнюю и внутреннюю составляющую ИЛИ прямо указано на существование внешнего и внутреннего суверенитета (1 балл).

Дана верная характеристика государственного суверенитета: суверенитет возникает одновременно с появлением государства ИЛИ суверенитет – неотъемлемая характеристика государства ИЛИ суверенитет – основной признак государства ИЛИ суверенитет является главной предпосылкой международной правосубъектности государства (1 балл).

10 баллов:

Верховенство государства во внутренней жизни может быть раскрыто следующим образом: Контроль государства над своей территорией ИЛИ в пределах государственных границ нет власти выше, чем власть этого государства ИЛИ юрисдикция государства над всеми лицами, пребывающими на его территории и право на природные ресурсы и естественные богатства (1 балл), монополия государства на правотворчество на своей территории (1 балл), монополия государства на насилие или принуждение на своей территории (1 балл).

Указано, что в современных демократических государствах носителем суверенитета признается народ (1 балл). Раскрыто значение этого принципа: власть принадлежит народу и осуществляется выборными органами власти от имени народа (1 балла).

Независимость государства во внешних делах может быть раскрыта следующим образом: государство охраняет целостность своей территории ИЛИ имеет право на самооборону (1 балл), самостоятельно представляет свои интересы на международной арене ИЛИ самостоятельно определяет свою внешнюю политику (1 балл), в том числе заключает международные договоры с другими государствами и участвует в деятельности международных организаций или конференций (1 балл).

Назван принцип невмешательства во внутренние дела других государств как основной общепризнанный принцип международного права ИЛИ «Суверенитет осуществляется с учетом уважения суверенитета других государств» ИЛИ «Суверенитет предполагает наличие у каждого государства его внутренней компетенции, вмешательство в которую со стороны других государств не допустимо» (1 балл).

Назван принцип суверенного равенства государств ИЛИ раскрывается его содержание: например, все государства имеют равные (одинаковые) права и обязанности, так как они юридически равны и каждое государство обязано уважать суверенитет других государств (1 балл).

1 балл: Жан Боден.

1.8. Приведена аргументированная собственная позиция по вопросу о согласии с гипотезой автора – 9 баллов: сформулирована позиция (4 балла), использованы социологические понятия (по 1 баллу за понятие, но не более 2 баллов), приведены релевантные и состоятельные аргументы (по 1 баллу за аргумент, но не более 3 баллов), которые явно связаны с основным содержанием гипотезы. Если позиция участника представляет собой согласие/несогласие с гипотезой или пересказ ее содержания выставляется 0 баллов. Если участник не затрагивал главную идею гипотезы, а писал по другой теме, выставляется 0 баллов. Если участник лишь частично затрагивал содержание гипотезы (один из аспектов), максимальный балл не может быть поставлен.

Названы социологические теории нации и с опорой на их содержание раскрыта их возможная позиция касательно предположения Хантингтона – 6 баллов: (по 1 баллу за указание названия теории, по 1 баллу за раскрытие точки зрения теории на гипотезу). Например: с точки зрения примордиализма, утверждающего о биологической предзаданности этнической/национальной принадлежности...; с точки зрения конструктивизма утверждающего, что этнос/нация является результатом целенаправленной деятельности элит; с точки зрения инструментализма утверждающего, что этнос/нация является инструментом для достижения прагматических целей определенной группой... Аргумент относительно теории засчитывается только при явной связи с явлениями, затрагиваемыми гипотезой.

1.9. Приведен аргументированный ответ на первый вопрос – 11 баллов: сформулирован ответ с опорой на текст (8 баллов), использованы релевантные понятия (по 1 баллу за понятие, но не более 3 баллов).

Указаны четыре определения понятия цивилизации – 4 балла (по одному за каждый), а именно определение цивилизации в масштабах космического устройства; в контексте единства и исторического процесса и совокупности материально–технических и нравственно–духовных достижений человечества; как одного из этапов всемирного исторического процесса; как локальной системы со своими культурными, экономическими и социальными подсистемами (отдельный культурно–исторический тип).

1.10. А) Таможенный союз – это форма интеграции двух и более государств, которые заключают формальное межгосударственное соглашение с целью проведения совместных мероприятий в сфере таможенной политики и образования единой таможенной территории. Таможенный союз предусматривает отмену таможенных сборов между участниками союза и проведение единой таможенной политики в отношении третьих стран.

Валютный союз — это форма интеграции двух и более государств, которые заключают формальное межгосударственное соглашение: о взаимозаменяемости валют во внутренних расчетах, о создании межнациональных или наднациональных эмиссионных центров, о возможности официального использования чужой валюты в денежном обращении своей страны, о свободе передвижения факторов производства, о наличии наднациональных органов управления и проведении единой макроэкономической политики.

Приведено корректное определение валютного союза и таможенного союза – 2 балла (1 балл за каждое определение).

Б) Факторы, которые позволяют стране, присоединившейся к валютному или таможенному союзам, получать экономические выгоды:

1. Сокращение издержек производства (из–за отмены таможенных сборов, обмена валюты и др.)
2. Повышение доходов и занятости из–за увеличения объема выпуска продукции
3. Рост конкуренции между странами, что влечет за собой снижение цен и повышение качества продукции
4. Облегченный доступ к научным открытиям и передовым технологиям
5. Другие

Приведены экономические примеры 2–х разных факторов, позволяющих получить выгоду стране, и даны пояснения – 4 балла (по 2 за каждый пример).

В) Примеры негативных последствий для экономики страны, присоединившейся к валютному или таможенному союзам:

- 1) взаимозависимость стран
- 2) дифференциация доходов населения
- 3) сокращаются поступления в государственный бюджет в связи с отменой таможенных сборов
- 4) отток ресурсов из более отсталых стран ведет к перераспределению в пользу более сильных государств
- 5) другие.

Приведены экономические примеры 2–х различных негативных последствий для экономики страны, присоединившейся к валютному или таможенному союзам – 4 балла (п 2 за каждый пример).

Г) Экономическая интеграция позволяет странам получить выгоды и улучшить условия жизни граждан, но она неспособна послужить причиной формирования цивилизации, в том числе и европейской. Европейская цивилизация сформировалась под влиянием общих черт объективного порядка, таких как язык, история, религия, обычаи, институты и т.д.

Дан краткий ответ – 1 балл. Обоснованы две причины неспособности объединения европейской цивилизации на основе экономической интеграции – 4 балла (по 2 балла за каждую причину).

1.11. Приведена аргументированная собственная позиция по всем трем вопросам – 15 баллов (за каждый ответ 5 баллов).

В рамках первого вопроса приведены корректные примеры, иллюстрирующие переосмысление подходов к изучению мировой политики (2 балла), использованы корректные политологические понятия (3 балла).

В рамках второго вопроса представлено корректное понимание термина «конец истории» (1 балл), сформулирована позиция (2 балла), приведены релевантные и состоятельные аргументы (2 балла).

В рамках третьего вопроса представлено корректное понимание терминов трайбализм и глобализм (2 балла), сформулирована позиция (1 балл), использованы политологические понятия (по 1 баллу за понятие, но не более 2 баллов).

1.12. 10 баллов – Приведена аргументированная собственная позиция (сформулирована позиция, использованы корректные понятия, приведены релевантные и состоятельные аргументы).

Представлен связный текст, на основе систематизации проблем, поднятых в "больших вопросах" по профилю. Проверяющий может снять от 1 до 3 баллов в случае пропуска той или иной проблемы.

5 баллов – корректно сформулирован обобщающий тезис, который раскрывает основную мысль текста и резюмирует вышеизложенные в ответе аргументы участника.

10 класс**Задание 1 (100 баллов)**

1.1. 5 баллов – данное определение понятия «человек остаточный», основанное на приведенных в текстах аргументах из следующих цитат:

1) «Человек потерял свою цельность и свои цели, а вместе с тем энергию развития. Человек стал фрагментарным, как и его культура. Он упростился. Поскольку высота культуры измеряется сложностью, культура Запада снизилась и продолжает снижаться»;

2) «Мы живем в чудовищной утопии, где люди крайне упрощены. Девятнадцатый век уже не верил в бога, но еще верил в человека. Упрощенные люди, придуманные Хаксли, не нуждаются ни в какой вере: им достаточно просто жить»;

3) «Эволюция культуры в девятнадцатом веке перестроила христианскую систему понятий, выработав гуманистическую философию и, на более популярном уровне идеологии, концепции социализма»;

4) «Телевидение парадоксальным образом приняло на себя функцию руководства человеческим поведением»;

5) «Образованная элита, возложившая на эти идеи свои надежды, потеряла веру в прогресс – то есть в сознательную волю человека. Таким образом задержалась эволюция западной культуры и началось разрушение ее традиции».

1.2. 1 балл: Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

1 балл: религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. 1 балл: каждому гарантируется свобода совести И/ИЛИ свобода вероисповедания.

1 балл: каждому гарантируется право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними.

1 балл: не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда религиозного превосходства.

1.3. Назван процесс (секуляризация) – 2 балла.

В качестве факторов названы объективные статистические индикаторы, свидетельствующие о снижении роли религии в обществе, релевантные для постиндустриального типа общества (за каждый индикатор по 1 баллу, но не более 3 баллов): доля верующих, доля практикующих религиозные обряды, доля верящих в чудеса, жизнь после смерти и т.п., доля граждан, знающих религиозную догматику, доля лиц, жертвующих на религиозные нужды и т.п.

1.4. Примерный ответ

Причины развития торговли: Торговля служит для взаимного обеспечения произведёнными благами в условиях разделения труда. Участвуя в торговле, человек получает возможность приобрести большее количество благ по более низкой цене, чем если бы он производил их сам.

Причины международной торговли зависят от ее типа: межотраслевой торговли и внутриотраслевой торговли.

Причиной межотраслевой торговли является тот факт, что разные блага и ресурсы могут иметь разную стоимость в разных странах, в основе различий лежат: технологические различия между странами, неравный доступ к факторам производства.

Причины внутриотраслевой торговли:

– дифференциация благ (потребители различают блага по фирмам– производителям или стране производства, и когда две страны торгуют друг с другом, то растет разнообразие благ, а их цены снижаются);

– сходство в предпочтениях потребителей в странах (стране проще экспортировать продукты, в торговле которыми на внутреннем рынке накоплен большой опыт, поэтому она экспортирует его в те страны, потребители которых имеют похожие вкусы, то есть примерно с тем же уровнем дохода);

– экономия от масштаба (международная торговля позволяет каждой стране специализироваться на производстве определенного типа продукта, рост объемов производства приводит к снижению издержек производства).

Причиной развития торговли является снижение транспортных и логистических издержек, что приводит к появлению разницы в ценах между странами.

Принципы торговли, в том числе международной

Основным принципом торговли является принцип взаимовыгодности. В случае межотраслевой торговли он основан на наличии сравнительных или абсолютных преимуществ.

Абсолютные/сравнительные преимущества позволяют продавать на рынке блага с низкими абсолютными/относительными издержками производства. Более низкая цена на тот или иной продукт повышает спрос на него со стороны других стран, и определяет экспортную специализацию рассматриваемой экономики.

Положительные последствия торговли: Экономические агенты в результате торговли получают возможность специализироваться на производстве тех продуктов, которые они могут делать эффективно. Разделение труда и специализация увеличивают производительность труда.

Отрицательные последствия торговли: Специализация приводит к монотонному труду, возникает зависимость от поставщиков.

Положительные последствия международной торговли (варианты ответов):

1. Рост уровня жизни за счет приобретения продуктов по более низкой цене.
2. Разнообразие благ для потребителей.
3. Рост емкости рынка для производителей.
4. Повышение эффективности производства за счет конкуренции.
5. Увеличение выручки (экспортных доходов), рост занятости, внедрение новых технологий.

Однако, если страна в целом выигрывает от международной торговли, то это не значит, что выигрывает каждый ее житель.

Отрицательные последствия (варианты ответов)

Глубокое разделение труда способствует появлению и развитию процессов глобализации и связанных с ним проблем:

1. Потеря клиентов для отечественных фирм и возможное банкротство. Сокращение рабочих мест.
2. Внешние издержки международной торговли, например, связанные с загрязнением окружающей среды.
3. Зависимость от зарубежных поставок.

Критерии

Подвопрос 1. Названы и объяснены причины торговли и международной торговли – 2 балла. Приведена одна объективная причина развития торговли – 1 балл. Нет пояснения приведенных причин – 1 балл. Не рассмотрены объективные причины – 0 баллов

Подвопрос 2. Сформулирован и корректно описан основной принцип торговли – 1 балл Не рассмотрены принципы, которые лежат в основе торговли – 0 баллов

Подвопрос 3. Определен один корректный пример положительных последствий торговли, в том числе международной – 1 балл. Определен один корректный пример отрицательных последствий торговли, в том числе международной –1 балл. Нет четко сформулированных примеров положительных и отрицательных последствий торговли – 0 баллов

1.5. По 1 баллу за первые два вопроса. За правильный ответ на последний вопрос 3 балла. **Комментарий.** На смену феодалам. 1789 год. Славная революция 1788 г.

1.6. За правильный ответ на первый вопрос – 1 балл, за правильный ответ на последние два вопроса по 2 балла. **Комментарий.** «Свобода, равенство, братство». М. Робеспьер. Франция и Гаити.

1.7. Приведена аргументированная собственная позиция по вопросу о согласии с гипотезой автора – 9 баллов: сформулирована позиция (3 балла), использованы философские понятия (по 1 баллу за понятие, но не более 3 баллов), приведены релевантные и состоятельные примеры и позиции философов (по 1 баллу за аргумент, но не более 3 баллов). Приведена аргументированная собственная позиция по вопросу о корректности использования термина «массовый человек» – 6 баллов.

1.8. 9 баллов: Раскрыто значение выражения «юридическое равноправие» с использованием выражений «равенство прав и обязанностей» или «равенство граждан» или «равенство перед законом» (1 балл). Указано, что речь идет о правах первого поколения (1 балл). Указано, что права первого поколения включали преимущественно личные / гражданские (1 балл) и политические права (1 балл). Указано, что их закрепление было связано с буржуазными революциями И/ИЛИ что целью закрепления прав первого поколения являлось уничтожение сословного неравенства И/ИЛИ уничтожение пережитков феодального строя (1 балл). Провозглашался естественный характер прав человека (1 балл). Отсутствие среди прав первого поколения социальных прав и социальных гарантий со стороны государства усугубляло проблему социального неравенства в обществе (2 балла). Государство не вмешивалось в трудовые отношения, не защищало права рабочих (1 балла).

6 баллов: Указано неравенство политических прав (2 балла), использование имущественных цензов (1 балл), отдельно указано отсутствие политических прав у женщин до XX века (1 балл). Указано, что правовой статус женщины отличался от правового статуса мужчины также и с точки зрения доступа к образованию, профессиональной деятельности, имущественных прав (2 балла).

1.9. Приведена аргументированная собственная позиция по вопросу о согласии с тезисом автора – 10 баллов:

- сформулирована позиция в формате «Я (не)соглас(е)н(а) с тезисом автора, потому что / так как...» (3 балла).

- использованы социологические понятия или указаны функции религии как социального института: мировоззренческая, компенсаторная, социально–регламентирующая, социальная самоидентификация, контроль, адаптационная, охранительная, социально–критическая (по 1 баллу за понятие/функцию, но не более 4 баллов за всё).

- приведены релевантные и состоятельные аргументы (по 1 баллу за аргумент, но не более 3 баллов).

Раскрыта связь телевизора и религии/предметов религиозного культа в логике социально– антропологического анализа – 3 балла (по 1 баллу за обоснование):

1. Просмотр телевизора как ритуал, скрепляющая семью практика, организующая солидарность ее членов. В более широком плане – ритуал, скрепляющий членов семьи с большей по своему размеру, чем семья группой «единоверцев», просматривающих те же каналы и передачи, разделяющих ту же систему «верований».

2. Телевизор как тотем, священная вещь, символизирующая семью, олицетворяющая ее саму и ее досуговые практики.

3. Просмотр телевизора как система верований и обрядов, разделяющая мир семьи на сакральное и мирское, священное и профанное, запретное (табу) и разрешенное. Приведена аргументированная собственная позиция по вопросу о роли религии в жизни общества – 2 балла.

1.10. Примерный ответ

А) «Упрощение простого человека» с экономической точки зрения предполагает: человек, у которого нет стимулов развиваться; который не имеет собственности, а значит нет потребности в творчестве; это потребитель, который зависит от возрастающего и умело структурированного предложения товаров и способов их продвижения (навязывания) продавцом посредством рекламы и раскрученных брэндов, его потребительство становится инструментом новых форм социального контроля, предписывающих человеку определенные формы действия.

Глубокое разделение труда обесмысливает труд

Принудительный индивидуализм – изоляция от общения с людьми.

Эти люди производят предметы не первой необходимости, а предметы роскоши, то есть вещи, без которых человек может прожить.

Потребности создаются и поддерживаются искусственно в интересах промышленных корпораций. Известно, каким образом потребителям внушают, что они обязаны покупать ненужные им новые модели изделий, взамен вполне пригодных прежних, или – что еще хуже – изделия с нарочито встроенным пороком, быстро приходящие в негодность.

Ему присущ консюмеризм, как очередной защитный механизм, с помощью которого прячется от реальности.

Современные производства настолько сложны, что никакой отдельный человек не может ими единолично управлять, значит собственник капитала попадает в зависимость от менеджеров, инженеров, экономистов и не может эффективно управлять компанией.

Б)

1. Разделение труда и развитие торговли, формирование общества потребления привели к росту числа рабочих мест в розничной торговле и сфере обслуживания, где заработки относительно низкие и не требуется специфических знаний.

2. Разделение труда, специализация и появление конвейера способствовали облегчению и упрощению труда.

3. В результате индустриализации и массовой замены ручного труда машинным произошло многократное повышение производительности труда, позволившее резко увеличить объемы выпуска продукции и перейти к массовому производству.

4. Современные технологии обеспечили стандартизацию полезных характеристик продуктов и услуг, повысив качество массовых благ.

5. Произошло удешевление стандартизованных и качественных потребительских благ, которые стали доступны широким слоям населения. Упор делается, скорее на количество, чем на качество, и осуществление контроля посредством замены человеческих технологий унификацией операций. Массовое производство породило массовое потребление.

6. Революция в торговой культуре – появление супермаркетов, торговых центров, торговых онлайн площадок.

7. Массовый выход на рынок труда поколений «миллениалов» и «зумеров» в период кризиса, сокращения рабочих мест, с одной стороны. И появление цифровых платформ и цифровых технологий, с другой стороны, стали причиной возникновения экономики совместного потребления. Миллениалов и зумеров нередко называют «цифровым поколением» (digital natives), которые не расстаются с гаджетами и активно пользуются Интернетом, погружены в виртуальную коммуникацию в социальных сетях. Эти поколения активно участвуют в экономике совместного потребления. Так как собственность становится настоящим балластом, требующим постоянного внимания и расходов на содержание, им выгоднее и удобнее платить за временный доступ к продукту, чем владеть им. Это отказ от материализма или просто признак недостаточности ресурсов.

8. Потребительство становится инструментом новых форм социального контроля, предписывающих человеку определенные формы действия.

Критерии

А) Корректно с экономической точки зрения сформулирована суть выражения «упрощение простого человека» – 6 баллов.

Не полное объяснение сути выражения «упрощение простого человека» без использования экономических понятий и категорий – 3 балла

Б) Корректно сформулированы 3 различные релевантные причины (по 1 баллу за каждую). Даны пояснения по каждой причине (по 2 балла за каждое).

1.11. Приведена аргументированная собственная позиция по вопросу о согласии с тезисом автора – 5 баллов: сформулирована позиция (1 балл), использованы корректные понятия (по 1 баллу за понятие, но не более 2 баллов), приведены релевантные и состоятельные аргументы (по 1 баллу за аргумент, но не более 3 баллов).

Приведена аргументированная собственная позиция по второму вопросу – 3 балла.

Названы имена двух и более мыслителей–анархистов (за каждого по 1 баллу, но не более 2 баллов).

Проведены релевантные отличия понятий анархизм, хаос, демократия – 5 баллов.

1.12. 10 баллов – приведена аргументированная собственная позиция (сформулирована позиция, использованы корректные понятия, приведены релевантные и состоятельные аргументы).

Представлен связный текст, на основе систематизации проблем, поднятых в "больших вопросах" по профилю. Проверяющий может снять от 1 до 3 баллов в случае пропуска той или иной проблемы.

5 баллов – корректно сформулирован обобщающий тезис, который раскрывает основную мысль текста и резюмирует вышеизложенные в ответе аргументы участника.

11 класс**Задание 1 (100 баллов)**

1.1. 5 баллов – сформулировано релевантное определение, отражающее основной смысл понятия, который вкладывает в него Ю.Хабермас, а именно понимание того, что для Хабермаса понятие «жизненный мир» означает не мир того, что живет (мир живого), а скорее мир Жизни, т.е. мир всего того, что существует, что близко к традиционному понятию бытия в метафизике.

1.2. 1 балл:

Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований ИЛИ Запрещено присваивание власти в Российской Федерации, захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону (1 балл).

1 балл:

Не допускается разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. ИЛИ Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства (1 балл).

1 балл:

Собрания и митинги могут проводиться только мирно без оружия. 1 балл:

Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда (1 балл).

1 балл:

Политические права и свободы могут быть ограничены на время действия чрезвычайного положения.

Комментарии. Пределы ограничения прав и свобод федеральным законом (ст. 55), даже с указанием целей этих ограничений, не относятся к конкретным примерам ограничения политической свободы и политического участия.

«Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда (1 балл)» – даже если в ответе указаны два этих ограничения, выставляется 1 балл, так как они содержатся в одной статье Конституции РФ (ч. 3 ст. 32).

Возрастной ценз, а также иные избирательные цензы – примеры ограничения избирательных прав, но главы 1 и 2 Конституции РФ не содержат их. Статья 60 Конституции РФ закрепляет, что гражданин РФ может осуществлять свои права в полном объеме с 18 лет. В данной норме не установлены конкретные ограничения политических свобод. Различные избирательные цензы установлены либо в других главах Конституции, либо в федеральных законах, поэтому не засчитываются в качестве правильного ответа.

Конституцией не предусмотрен запрет на проведение несанкционированных митингов, собраний или шествий (см. ст. 31), поэтому указание на обязательное получения разрешения от органов публичной власти не является правильным.

1.3. Раскрыто авторское понимание общественного мнения – 5 баллов.

Например, общественное мнение – способ представить волю народа, использующийся в политике для демонстрации демократической поддержки.

1. Описана связь между «общественным мнением» и волеизъявлением граждан (макс. 2 балла);
2. Описана специфика выражения волеизъявления граждан через «общественное мнение» (макс. 3 балла):
3. Общественное мнение суть способ;
4. Общественное мнение используется для демонстрации демократической поддержки.

1.4. Примерный ответ

- Потребление сопряжено с безвозвратным расходом стоимости. Процесс накопления капитала позволяет создавать добавленную стоимость, что создает больший доход, а значит более высокий уровень потребления в будущем.
- Общество, жертвуя сегодняшним потреблением и больше сберегая, направляет эти сбережения на инвестиции, которые увеличивают запас капитала в экономике, что приводит к росту выпуска. Всё это будет увеличивать потребление в будущем.
- Если процесс накопления капитала больше, чем процесс потребления, то часть дохода направляется на инвестиции, что увеличивает запас капитала в экономике, а значит способствует экономическому росту

Критерии

Сформулирована мысль о том, что увеличение инвестиций в капиталистическом хозяйстве позволяет увеличить производство в будущем, а значит увеличить доход и потребление в будущем. (5 баллов)

Сформулирована мысль о том, что, жертвуя сегодняшним потреблением, общество увеличивает потребление/доход в будущем (2 балла).

Сформулирована мысль о том, что накопление капитала приводит к его концентрации, в результате чего формируются возможности для обновления техники, а, значит, и концентрации производства (2 балла).

1.5. По 1 баллу за каждый приведенный пример, но максимально не более 5 баллов. Возможные варианты ответа

Конструктивные – ипотека с государственной поддержкой, материнский капитал, программы для военнослужащих и пр. Селективные – пропаганда, цензура и пр.

1.6. 5 баллов – дан аргументированный ответ на вопрос с опорой на информацию в тексте. Примерный ответ

Развитие предпринимательства требует стимулирования механизмов накопления капитала, а социальные программы – его ограничения в интересах трудящихся. Выигрывают либо одни, либо другие.

Ориентируясь на эталонный ответ, проверяющий может снять за неполный ответ от 1 до 3 баллов.

1.7. Приведена аргументированная собственная позиция по вопросу (сформулирован основной тезис, использованы корректные философские понятия, приведены релевантные и состоятельные аргументы, представлено понимание значения терминов «автономия» и «жизненный мир», в том числе показано, что «жизненный мир» Хабермаса отличается от понятий «картина мира», «объективный мир», «повседневный мир», что понятие

«жизненный мир» противостоит знанию, которое доминирует в науках, а также правилам внешних систем – 15 баллов.

1.8. Приведена аргументированная собственная позиция по вопросу – 10 баллов.

Указана функция, которую, с точки зрения автора, выполняет социальная политика в демократическом государстве – 5 баллов

Для полного ответа на вопрос необходимо было АРГУМЕНТИРОВАННО изложить собственное мнение относительно роли социальной политики в современном капиталистическом обществе и, в частности, ее роли в преодолении социального неравенства. Здесь можно было согласиться или не согласиться с позицией Ю.Хабермаса, представленной в тексте задания. Для этого было необходимо: 1) объяснить причины социального неравенства, опираясь на различные обществоведческие/социальные теории, например, структурно–функциональный подход, конфликтологический (марксистский, неомарксистский) и другие подходы. При этом объяснение причин социального неравенства не сводится к констатации этого факта путем перечисления критериев стратификации (например, по Макс Веберу или Питириму Сорокину) и не путем повторения цитаты из текста задания. Также недостаточно было аргументировать социальное неравенство через указание на биопсихические различия людей, поскольку это не объясняет социально–структурных причин неравенства, представлений о социальной справедливости и соответствующих программ социальной политики; 2) дать определение социальной политики (или хотя бы перечисление сфер социальной политики, чтобы продемонстрировать ее адекватное понимание). Отождествление социальной политики исключительно с социальной защитой населения не является корректным. Важно было продемонстрировать понимание широкого спектра вопросов, включаемых в сферу социальной политики (в области образования, здравоохранения, национальных вопросах и проч.) 3) дать понимание не только одной функции, которую акцентирует Хабермас, – легитимации существующего государственного порядка, власти и пр., а показать, что есть и другие функции; 4) вопрос о бенефициаре социальной политики является сложным. Помимо того, что Хабермас указывает, что в сущности государство, государственные организации как представители имущих или господствующих классов являются ее основными бенефициарами, можно было указать и других бенефициаров.

1.9.

1. Гарантии в сфере труда – максимально 8 баллов (по 1 баллу за каждую гарантию, но, например, ответ про защиту от безработицы, содействие в трудоустройстве и социальное страхование работников – это одно и то же – 1 балл):

- свобода труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности;
- запрещение принудительного труда;
- запрещение дискриминации в сфере труда, равенство прав и возможностей работников;
- защита от безработицы и содействие в трудоустройстве, обеспечение права на обязательное социальное страхование работников;
- обеспечение права каждого работника на справедливые условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены;
- право на отдых, включая ограничение рабочего времени, предоставление ежедневного отдыха, выходных и нерабочих праздничных дней, оплачиваемого ежегодного отпуска;

- обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (МРОТ);

- обеспечение равенства возможностей работников без всякой дискриминации на продвижение по работе с учетом производительности труда, квалификации и стажа работы по специальности, а также на подготовку и дополнительное профессиональное образование;

- обеспечение права работников и работодателей на объединение для защиты своих прав и интересов, включая право работников создавать профессиональные союзы и вступать в них, право работодателей создавать объединения работодателей и вступать в них;

- обеспечение права работников на участие в управлении организацией в предусмотренных законом формах;

- сочетание государственного и договорного регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений;

- социальное партнерство, включающее право на участие работников, работодателей, их объединений в договорном регулировании трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений (Комиссии по трудовым спорам – КТС, коллективные договоры и соглашения, участие в работе трёхсторонних комиссий на уровне РФ и субъектов РФ, локальном, отраслевом и межотраслевом уровнях);

- обязательность возмещения вреда, причиненного работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей;

- установление государственных гарантий по обеспечению прав работников и работодателей, осуществление государственного контроля (надзора) за их соблюдением;

- обеспечение права каждого на защиту государством его трудовых прав и свобод, включая судебную защиту;

- обеспечение права на разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров, а также права на забастовку в порядке, установленном Трудовым кодексом и иными федеральными законами;

- обязанность сторон трудового договора соблюдать условия заключенного договора, включая право работодателя требовать от работников исполнения ими трудовых обязанностей и бережного отношения к имуществу работодателя и право работников требовать от работодателя соблюдения его обязанностей по отношению к работникам, трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права;

- обеспечение права представителей профессиональных союзов осуществлять профсоюзный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права; обеспечение права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности;

2. Способы защиты трудовых прав – максимально 4 балла (по 1 баллу за каждый способ, раскрытие формы государственного контроля через отдельные элементы оценивается на 1 балл каждая форма)

- самозащита работниками трудовых прав (письменные обращения, отказ от работы, рассмотрение индивидуальных трудовых споров – по 1 баллу за каждый вариант самозащиты);

- защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами (переговоры, забастовка – по 1 баллу за каждую форму защиты);
- государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (федеральная инспекция труда, федеральный орган в области безопасности труда – промышленная безопасность, энергетический надзор, санэпиднадзор, ядерная и радиационная безопасность; ведомственный контроль в подведомственных организациях, государственные инспекторы труда – по 1 баллу за каждый вид органа контроля);
- судебная защита (1 балл).

3. Механизм коллективных переговоров по ТК РФ – максимально 3 балла:

Трудовой кодекс РФ предусматривает процедуры коллективных переговоров между представителями работников и работодателей для подготовки, заключения или изменения коллективного договора (1 балл).

Урегулирование разногласий, возникших в ходе коллективных переговоров производится в порядке, установленном для разрешения коллективных трудовых споров (1 балл).

Порядок разрешения коллективного трудового спора состоит из следующих этапов: рассмотрение коллективного трудового спора примирительной комиссией, рассмотрение коллективного трудового спора с участием посредника и (или) в трудовом арбитраже (1 балл).

1.10. Примерный ответ

Причины возникновения игры с нулевой суммой между государственными расходами на социальную политику и расходами на развитие предпринимательства:

- Противоречие между активной и пассивной бюджетно–налоговой политикой.
- Чем более развита страна, тем выше доля расходов государственного бюджета на социальную политику, поэтому государству необходимо больше средств для поддержания закона, правопорядка, помощи населению. Увеличение расходов на социальные нужды приводит к росту заимствований правительства, что увеличивает госдолг, что в свою очередь приводит к росту расходов на его обслуживание. Превышение расходов над доходами бюджета приводит к возникновению дефицита бюджета и необходимости его финансировать. Чем больше объем выплат при недостаточном их покрытии, тем больше становится дефицит бюджета, а значит еще больше растет долг. В этом случае правительство начинает занимать в счет оплаты прежних долгов, таким образом рефинансируя долг. Эмитируя новые ценные бумаги, правительство увеличивает спрос на ограниченное количество денежных ресурсов, что приводит к росту процентных ставок. В результате кредитные средства становятся дорогими и часть потенциальных заемщиков вытесняется (уходит) с финансовых рынков. Сокращаются инвестиции, а это приводит к уменьшению запаса капитала в экономике. Что приводит к замедлению экономического роста.
- При проведении политики, направленной на развитие государственной системы социальной защиты, возникает игра с нулевой суммой, так как при увеличении государственных расходов на социальные программы возникает сразу несколько стимулов у людей снижать экономическую активность и, в итоге, эти программы ограничивают экономический рост.
- Рынок порождает неравенство, которое необходимо для формирования конкуренции. А социальная политика государства, в свою очередь, стремится сгладить

социальное неравенство, что вступает в явное противоречие с результатами функционирования рынка.

Примеры:

1. Государство может увеличивать трансферты населению, но для увеличения трансфертов приходится повышать налоги или использовать внешние заимствования. Тут возникает сразу два эффекта: налоги снижают прибыли фирм, из-за чего могут снижаться инвестиции в новые технологии и человеческий капитал, а также трансферты снижают стимулы людей идти работать, так как теперь большую часть их расходов компенсирует государство. Все это в итоге негативно сказывается на экономике. То есть дилемма заключается в том, что, с одной стороны, государство помогает населению, а с другой, снижает их стимулы к экономической деятельности, что также сказывается на благосостоянии домохозяйств.

2. Минимальный размер оплаты труда является одним из инструментов социальной политики. Такая нижняя граница оплаты труда резко уменьшает спрос на рабочую силу по более низкой цене, чем установлена МРОТ, что приводит к формированию безработицы, так как не все потребители рабочей силы согласны на такой уровень заработной платы.

3. Стимулирование государством научной деятельности компаний, инвестиций в технологии способствует автоматизации производства и замещению ими труда – росту безработицы. В то же время, государство выделяет пособия по безработице, помогает в переквалификации и трудоустройстве.

4. В результате появления новых технологий растет спрос на высокообразованных специалистов. Если же общество оказалось не в состоянии подготовить таких специалистов в количестве, необходимом для новой экономики, то возникнет дефицит на рынке труда высокообразованных работников. Это вызовет рост зарплат по сравнению с зарплатами менее квалифицированных рабочих. Что приведет к росту экономического неравенства. В этой ситуации может возникнуть дилемма политики: помогать бедным или направить средства на бесплатное высшее образование, профинансировать создание научных школ, лабораторий, выделить средства на поддержание фундаментальных научных исследований и т.д. Образование напрямую влияет на уровень человеческого капитала, оно его создает. Человеческий капитал оказывает сильное влияние на производительность труда, а, следовательно, на экономическое развитие. Количественный прирост и качественные изменения человеческого капитала даже в условиях плохих институтов способны обеспечить лучшее качество продуктов и услуг, инициировать создание новых бизнесов и технологических проектов.

5. Прогрессивные налоги могут использоваться для достижения более равномерного распределения доходов в обществе, за счет перераспределения средств от богатых к бедным. Но у этого способа есть и недостатки. Рост налоговой ставки уменьшает доход, оставшийся после уплаты налога. Значит человеку придется работать больше, чтобы компенсировать возросший потери. Получается, что прогрессивный налог может уменьшить мотивацию людей много работать.

А. Лаффер показал, что увеличение налоговых ставок (рост налоговой нагрузки) до определенных значений приводит к росту налоговых поступлений в бюджет, после же прохождения критической точки рост налоговых ставок приводит к сокращению налоговых поступлений. По предположению А. Лаффера падение налоговых поступлений может быть связано с тем, что при превышении предельного уровня налоговой нагрузки плательщики будут уклоняться от уплаты налогов, фирмы и работники могут уходить в теневой сектор экономики, либо вообще уходить с рынка.

Критерии

Сформулирована идея о том, что причины игры с нулевой суммой между расходами на социальную политику и расходами на развитие предпринимательства основана на невозможности направления ограниченной суммы доходов бюджета на оба направления одновременно – 2 балла.

Сформулирована одна из причин, перечисленная в примерном ответе – 5 баллов
Приведены два разных примера мер политики, демонстрирующих дилемму с корректным обоснованием (цели разных политик не достичь одновременно; каждая политика приносит выигрыш одним экономическим агентам за счет других экономических агентов)

В ответе приведен текст статьи без пояснений с использованием экономических подходов и категорий – 0 баллов.

1.11. 10 баллов – приведена аргументированная собственная позиция по вопросу (сформулирована позиция, использованы политологические понятия, приведены релевантные и состоятельные аргументы, представлено понимание смысла понятий «конфликт» и «симбиоз» с точки зрения Ю.Хабермаса).

5 баллов – приведено не менее 2-х релевантных примеров.

Понятие конфликта – 4 балла.

Понятие симбиоза – 4 балла.

Политологические понятия – 2 балла.

Пример конфликта – 2,5 балла.

Пример симбиоза – 2,5 балла.

1.12. 10 баллов – Приведена аргументированная собственная позиция (сформулирована позиция, использованы корректные понятия, приведены релевантные и состоятельные аргументы).

Представлен связный текст, на основе систематизации проблем, поднятых в "больших вопросах" по профилю. Проверяющий может снять от 1 до 3 баллов в случае пропусков той или иной проблемы.

5 баллов – корректно сформулирован обобщающий тезис, который раскрывает основную мысль текста и резюмирует вышеизложенные в ответе аргументы участника.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2021–2022 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Обществознание»**

8 класс**Задание 1**

1.1. «Часть относится к целому, как к цели и к лучшему» – 1

Существует «порядок частей в отношении друг друга и порядок частей в отношении чего-то одного» – 1

Порядок частей в отношении чего-то одного является лучшим (исходя из первого тезиса) – 1

Аналогия с человечеством. Человечество как часть вселенной – 1

Для благосостояния мира человечество должно находиться в соответствии с вселенною – с её единственным, целостным началом / главой (Бог или монарх) – 1

1.2. Раскрыты взгляды Аристотеля на природу человека и общества (человек есть животное политическое, то есть коллективное; природа человека позитивна, существование общества естественно) – 2

Раскрыты взгляды Гоббса на природу человека и общества (человеческая природа негативна, естественное состояние человека «война всех против всех»; общество неестественно, оно возникает в результате договора каждого с каждым и ограничения естественной свободы и равенства людей) – 2

Дан обоснованный ответ на вопрос об отношении Алигьери к указанным лагерям (позиция Алигьери ближе к взглядам Гоббса, нежели Аристотеля) – 1

1.3. Конституционный Суд Российской Федерации – 1

Верховный Суд Российской Федерации – 1

Федеральные суды общей юрисдикции – 1 Арбитражные суды – 1

Мировые судьи субъектов Российской Федерации – 1

1.4. Заявлена четкая позиция – 1. Два корректных аргумента, согласно приведенному тексту – 4 (по 2 за каждый корректный аргумент)

1.5. Дан развернутый ответ, в котором участник воспроизводит учение Данте о суждении как о посреднике между представлением и вожделием. Суждение свободно, если оно в момент оценки заранее не подвержено неким желанием. Тезис Данте: животное не может оценивать предмет, не будучи движимым неким желанием – 2

У человека есть интеллектуальный зазор между представлением и желанием, которого нет у животных. С помощью свободного суждения человек способен контролировать свои желания и свободно принимать решения. «Величайший дар, заложенный Богом в человеческую природу» – 3

1.6. 1-й вид справедливости указан верно – 2,5

2-й вид справедливости указан верно – 2,5

Уравнивающая справедливость затрагивает отношения обмена, возмещения ущерба, назначение наказаний за имущественные и некоторые другие преступления, предусматривает равенство всех перед законом, где монарх – главный судья.

Распределяющая справедливость построена на положении человека в обществе. Главный принцип – воздаяние по заслугам. Благо здесь распределяется пропорционально вкладу каждого человека в строительство полиса.

Верно частично:

1-й вид справедливости указан верно – 3

2-й вид справедливости указан неверно – 0

1.7. Приведена обоснованная позиция по вопросу – 2

Приведено два релевантных и состоятельных аргумента в поддержку занимаемой позиции – 4 (по 2 за каждый корректный аргумент).

Приведены позитивные и негативные функции конфликтов – 4 (по 1 за каждую функцию, но не более 3 за упоминание только позитивных или только негативных функций).

Дан обоснованный ответ на вопрос о существовании общества без конфликтов – 2

В ответе используются релевантные социологические термины / присутствуют ссылки на релевантные социологические теории и подходы / уместно приводятся имена социологов или социальных ученых – 3

1.8. Дано определение понятиям «монархия», «тирания», «олигархия» – 4, а именно:

К признакам монархии относятся: передача власти, как правило, по наследству; её бессрочность (пожизненность); независимость от населения. Выделяют в доктрине еще такие признаки как: глава государства обладает всей полнотой власти и не несет ответственности за свои ошибки. Монархии бывают неограниченными (абсолютными) и ограниченными (конституционными). Выделяют две разновидности конституционных монархий – дуалистическая (неразвитая, переходная) и парламентская (2 из 4).

Тирания – безответственная власть монарха, не направленная на защиту интересов подданных; она всегда возникает против их желания; никто из свободных людей не согласится добровольно подчиняться такого рода власти. Выделяют еще такие характеристики, как: единоличное правление, власть устанавливается насильственным путем, жестокое подавление инакомыслия (1 из 4).

Олигархия – вырожденная форма аристократии. Это господство меньшинства, состоящего из богатых. Олигархия, по мнению Аристотеля, является преступлением аристократии, когда правитель или правители также стремятся к благу, но лишь к своему и своего окружения. Аристократия, как праведное государство, гарантирует хорошее управление, то есть правительство, которое заботится о счастье народа в целом (1 из 4).

Дана детальная характеристика демократического режима – 8

Демократический государственный режим: - реальное разделение государственных властей; - органы законодательной власти и высшие должностные лица периодически избираются народом на определенный срок; создаются эффективные механизмы прямого воздействия населения страны на характер государственной власти (через избирательную систему, контроль избирателей за деятельностью государственных органов); - в одинаковой мере учитываются интересы большинства и меньшинства, индивидуальные и национальные особенности населения; - должностные лица ответственны перед народом; - признаются, охраняются, защищаются права и свободы человека; права находятся под постоянной охраной органов правосудия; - создаются правовые законы, утверждаются принципы верховенства права и независимости правосудия; - основным принципом деятельности демократического государства является плюрализм; действуют принципы многопартийности и идеологического многообразия; - базируется на законах, которые отражают объективные потребности развития личности и общества, поэтому он обеспечивает стабильный правопорядок, низкий уровень преступности, способствует более спокойному разрешению конфликтов между государством и личностью, между различными социальными и национальными группами людей.

Представлено соотношение понятий «монархия», «демократия», «олигархия», «тирания» – 1

«Демократия», «олигархия», «тирания» (монархия) – формы государства, выделяемые Аристотелем. Политика «Πολιτικά» – так называется его трактат, в котором он рассмотрел гражданский строй с точки зрения города-государства. Считал, что именно такой строй способствует более полной жизни гражданина. Согласно его представлению, существует три формы правления. Это когда правит один человек, группа людей, и большинство (народ).

Сформулирована и аргументирована собственная точка зрения без допущения ошибок с точки зрения содержания юридических терминов – 2

1.9. Определена позиция по вопросу и своими словами раскрыто ее содержание – 2
Аргументированная позиция, три корректных аргумента – 9 (по 3 за каждый корректный аргумент)

Две подходящие концепции – 4 (по 2 за каждую подходящую концепцию)

1.10. Обозначена аргументированная позиция о роли христианства в учении Данте с учетом понимания специфики его проекта Вселенской монархии – 5

Дано определение понятия свобода с точки зрения Данте с опорой на Божественное происхождение – 4

Указаны три философа и аргументирован выбор каждого из них – 6 (по 2 за каждого философа обоснованного философа)

1.11. Аристотель – 4

Количество правящих (один, несколько, большинство) и в чьих интересах правят – в интересах блага или в собственных – 4

Власть тиранов держится на вероломстве и насилии, отсутствуют добродетели. Власть построена по принципу личной выгоды. Тиран не имеет легитимного источника правления, а тирания – это власть, полученная незаконным путем. Это может быть лицо, которое узурпирует власть, данную им народом. Во многом методы правления, которые она использует. Аристотель говорит о трех методах управления при тирании. Первый – поселить малодушие в людях. То есть тиран наносит вред своему народу тем, что вселяет в него страх. Второй – посеять раздор между друзьями. И третий – это лишить людей политической энергии. Еще один способ контроля тирании – война, которая ослабляет государство – 3

Примеры из текста, доказывающие, что монархия лучше тирании: упорядочивает части, а не разделяет их для удержания власти, обеспечивает благосостояние мира, обеспечивает справедливость, руководствуется благодетелями при властвовании, обеспечивает необходимый уровень свободы, обеспечивает осуществление единой воли народа – 4

1.12. Верно отражено содержание ответов на вопросы на рассуждение, выстроена единая смысловая линия – 5 (по 1 за каждый ответ на вопрос на рассуждение)

Представлена основная проблема текста – 3

Дана убедительная логичная аргументированная авторская позиция, выражающая отношение к основной проблеме текста – 2

Сформулирован основной резюмирующий тезис – 3

В основном резюмирующем тезисе корректно используется терминология обществознания – 2

9 класс**Задание 1**

1.1. Преодоление национальной замкнутости – 1

Преодоление индивидуализма – 1

Завершение капитализма, фашизма, коммунизма – 1

Образование универсального единства, акцент на духовном измерении. Дух вселенности проявится у христианских народов (особая роль у русского народа) – 1

Культура становится всемирной, Европа теряет свою монополию на культуру – 1

1.2. Правильно назван процесс (секуляризация) – 1

Приведена собственная позиция по вопросу о корректности утверждения – 1

Приведены три аргумента в поддержку занимаемой позиции – 3 (по 1 за каждый корректный и непротиворечивый аргумент)

Например: данное утверждение корректно, так как автор путает причинно-следственную связь между затрагиваемыми явлениями 1) упадок веры является не столько причиной, сколько следствием развития индустриально-капиталистической системы, 2) индивидуализм и атомизация являются следствием, а не причиной развития индустриально-капиталистической системы, 3) тезис об атомизации народонаселения и неограниченном росте его потребностей плохо соотносится с утверждением о неограниченном росте численности людей.

1.3. Ответ на первый вопрос – 1

Бердяев говорит об ограничении принципа частной собственности в будущем и неравенстве прав.

Грамотно аргументированный ответ со ссылкой на любой из следующих пунктов:

Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам.

Количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, не ограничиваются, за исключением случаев, когда такие ограничения установлены законом в целях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1 ГК.

Ответ на второй вопрос – 4

Четыре любых из следующих пунктов (достаточно указать основную суть, по 1 за каждый пункт):

Право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Право собственности на плоды, продукцию, доходы, полученные в результате использования имущества, приобретается на основании права собственности последнего (Плоды, продукция, доходы, полученные в результате использования вещи, независимо от того, кто использует такую вещь, принадлежат собственнику вещи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором или не вытекает из существа отношений).

Право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом.

Член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, другие лица, имеющие право на паенакопления, полностью внесшие свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное этим лицам кооперативом, приобретают право собственности на указанное имущество.

1.4. Сформулировано корректное с экономической точки зрения пояснение выражения «автономия хозяйственной жизни» – 3

Дано объяснение, согласно идеям автора, почему хозяйственная автономия «привела к ее господству над всей жизнью человеческих обществ» – 2

1.5. Вопрос на понимание (Философия)

Дан аргументированный ответ с опорой на следующие фрагменты – 5:

«Россия, стоящая в центре Востока и Запада, хотя страшным и катастрофическим путем, получает все более осязаемое мировое значение, становится в центре мирового внимания».

«Русский народ из всех народов мира наиболее всечеловеческий, вселенский по своему духу, это принадлежит строению его национального духа. И призванием русского народа должно быть дело мирового объединения, образование единого христианского духовного космоса».

1.6. Если на первый вопрос дано объяснение: «Легитимность описывает не только легальные нормы, но и общественную поддержку, которой лишаются политические институты» – 1 Если на второй вопрос дано объяснение: «Формально-легальный тип легитимности перестает работать из-за того, что политические институты, такие как парламент, уже не могут выполнять свои функции в должной мере» – 2 (если назван тип, но нет объяснения, или есть объяснения, но не назван тип, – 1)

Если ответ на третий вопрос содержит ответ: «Все заметнее преобладание харизматического типа легитимности в странах с новой идеологией фашизма. Здесь на первое место выходят особенности личности лидеров, поддерживаемых обществом, а также «врожденные», природные качества, привлекающие внимание людей» – 2 (если назван тип, но нет объяснения, или есть объяснения, но не назван тип, – 1)

1.7. Если перечислены 3–4 следующие политические функции: познавательная, ценностная, политической социализации, мобилизирующая, регулирующая. Религиозные догматы могут использоваться властью предрасполагающими для укрепления своих политических позиций, легитимации, объединения людей – 5 (если названы 1-2 политические функции – 2)

Если дан ответ, что “да, существуют” или “духовно-религиозные конфликты – частое явление в современном мире, об этом писал еще С.Хантингтон” и приведен пример (Сирия, Афганистан и др.) – 3 (если объяснение дано, но нет примеров – 2)

Если ответ: идеология – новая «светская религия» – 2 (если определение новой “светской религии” дано неверно или отсутствует – 0)

Если ответ содержит следующее объяснение: автор критикует ее бездуховность, индивидуализм, капиталистическое производство, «кровавый раздор» национальных государств, «атомизацию общества, безудержную похоть жизни, неограниченный рост народонаселения и неограниченный рост потребностей, упадок веры, ослабление духовной жизни» – 5 (если объяснение есть, но слабо аргументировано, – 3)

1.8. Раскрыто корректное и релевантное авторскому замыслу понимание термина «сакральность/сакральное» – 2

Приведена аргументированная собственная позиция по вопросу о существовании сакрального в безрелигиозном обществе – 3

Раскрыто корректное и релевантное авторскому замыслу понимание термина «капитализм/капиталистические отношения» – 2

Дан аргументированный ответ на вопрос о согласии/несогласии с авторским тезисом – 2 Раскрыто видение связи между капитализмом и сакральным – 3

В ответе используются релевантные социологические термины, присутствуют ссылки на релевантные социологические теории и подходы, уместно приводятся имена социологов или социальных ученых – 3

1.9. Перечислены четыре катастрофы, выделенные в тексте автором, – 4 (по 1 за каждую катастрофу)

Два корректных примера экономического механизма – 8 (по 4 за каждый корректный пример)

Корректное объяснение рыночного механизма – 3

1.10. Первый блок – 4, а именно:

В Конституции РФ и Трудовом кодексе РФ прямо закреплено, что «Принудительный труд запрещен» – 1

Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию – 1

Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека ИЛИ В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей ИЛИ Российская Федерация уважает труд граждан и обеспечивает защиту их прав – 1

Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы ИЛИ Каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав. Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать

какие-либо преимущества в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения..., а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника – 1

Второй блок – 5 (по 1 за каждый из следующих пунктов, кроме первых двух, то есть за пункты с третьего по четвертый не более 3), а именно:

Принудительный труд – выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия) – 1 (обязательно), в том числе:

- в целях поддержания трудовой дисциплины – 1 (обязательно) в качестве меры ответственности за участие в забастовке – 1
- в качестве средства мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития – 1
- в качестве меры наказания за наличие или выражение политических взглядов или идеологических убеждений, противоположных установленной политической, социальной или экономической системе – 1
- в качестве меры дискриминации по признакам расовой, социальной, национальной или религиозной принадлежности – 1

Третий блок – 2, а именно:

К принудительному труду также относится работа, которую работник вынужден выполнять под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия), в то время как в соответствии с Трудовым Кодексом или иными федеральными законами он имеет право отказаться от ее выполнения, в том числе в связи с:

- нарушением установленных сроков выплаты заработной платы или выплатой ее не в полном размере – 1
- возникновением непосредственной угрозы для жизни и здоровья работника вследствие нарушения требований охраны труда, в частности необеспечения его средствами коллективной или индивидуальной защиты в соответствии с установленными нормами – 1

Четвертый блок – 4, а именно:

Для целей Трудового Кодекса принудительный труд не включает в себя:

- работу, выполнение которой обусловлено законодательством о воинской обязанности и военной службе или заменяющей ее альтернативной гражданской службе – 1
- работу, выполнение которой обусловлено введением чрезвычайного или военного положения в порядке, установленном федеральными конституционными законами – 1
- работу, выполняемую в условиях чрезвычайных обстоятельств, то есть в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части – 1
- работу, выполняемую вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов, ответственных за соблюдение законодательства при исполнении судебных приговоров – 1

1.11. Указаны корректные авторы и работы – 4 (по 1 за каждого автора и по 1 за каждое произведение)

Сформулирован корректный ответ на вопрос «Какой тип человека на Ваш взгляд рождается в эпоху “Нового Средневековья”?» с опорой на текст – 2

Указаны ключевые черты нового антропологического типа – 4 (по 1 за каждую ключевую черту)

Дан аргументированный ответ на вопрос «Можно ли назвать современного человека “мировоззренческим” преемником человека “Нового Средневековья”?» – 5

1.12. Верно отражено содержание ответов на вопросы на рассуждение, выстроена единая смысловая линия – 5 (по 1 за каждый ответ на вопрос на рассуждение)

Представлена основная проблема текста – 3

Дана убедительная логичная аргументированная авторская позиция, выражающая отношение к основной проблеме текста – 2

Сформулирован основной резюмирующий тезис – 3

В основном резюмирующем тезисе корректно используется терминология обществознания – 2

10 класс**Задание 1**

1.1. Названы два вида солидарности по Дюркгейму. Личность играет большую роль в солидарности, производимой разделением труда. В ней акцент на различиях, а не сходствах. Личность не подавляется коллективом. Идея специализации. Раскрыта цитата: «Первая (механическая солидарность) возможна лишь постольку, поскольку индивидуальная личность поглощается в коллективной; вторая возможна только, если всякий имеет собственную сферу действия, т. е. является личностью» – 5

1.2. «Действительно, с одной стороны всякий тем теснее зависит от общества, чем более разделен труд, а с другой стороны деятельность всякого тем личнее, чем специальное».

«Каждый орган в самом деле имеет тут свою особую физиономию, свою автономию и, однако, единство организма тем больше, чем явнее эта индивидуализация частей» – 5

1.3. Приведена собственная позиция по вопросу – 1

Приведен релевантный и состоятельный аргумент в поддержку занимаемой позиции – 2 Приведен релевантный социологический пример, иллюстрирующий аргументацию и имеющий четкую логическую связь с аргументом – 2

1.4. Преобладание механической солидарности ведет к более авторитарным (тоталитарным) методам управления, органической – к демократическим – 5 (если назван верно только один из типов солидарности, который может повлиять на характеристики политического режима – 3)

1.5. Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей – 1 Родители обязаны воспитывать своих детей – 1

Родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования – 1 Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей – 1

Родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей – 1

Могут быть названы и иные положения Семейного кодекса РФ. Например: Родители несут равные обязанности в отношении своих детей.

1.6. Пять корректных примеров – 5 (по 1 за каждый корректный пример) Например:

Сокращение количества возлагаемых профессиональных и общественных функций (обязательств) на одного человека (обособление собственной сферы деятельности): «...а с другой стороны деятельность всякого тем личнее».

Рост эффективности использования ограниченных ресурсов (рост производительности труда, сокращение трудозатрат на производство единицы продукции) на основе специализации с учетом различий в способностях и затрат времени только на одно дело.

Рост эффективности и скорости развития индивидуальных способностей и талантов (интеллектуальное развитие): люди меняются в процессе взаимоотношений и взаимодействий друг с другом, обучаясь друг у друга.

Рост социальной солидарности – достижение общих целей на основе роста интенсивности контактов через специализацию и взаимообмен.

Рост индивидуальной инициативы: «... Но в этом случае испытываемое нами иго менее тяжело, чем когда все общество давит на нас, и оно оставляет гораздо больше места

проявлению нашей инициативы. Здесь, значит, индивидуальность целого возрастает вместе с индивидуальностью частей...».

1.7. Дан корректный ответ на вопрос о соотношении типа солидарности с видом юридических санкций – 2

Корректно объяснена связь органической солидарности с реститутивными санкциями (логически связаны между собой особенности типа солидарности и вида санкций) – 2
Корректно объяснена связь механической солидарности с репрессивными санкциями (логически связаны между собой особенности типа солидарности и вида санкций) – 2

Дан обоснованный ответ на вопрос о возможности искоренения преступности (не только выражает мнение участника, но и опирается на факты или теории) – 2

Приведено два релевантных и состоятельных аргумента в поддержку занимаемой позиции с опорой на социологическое знание – 4 (по 2 за каждый корректный аргумент)

В ответе используются релевантные социологические теории и подходы с использованием социологических понятий / приводятся имена социологов и социальных ученых – 3

1.8. Если ответ на 1-й вопрос содержит что-то похожее на: «Функции государства размыты, примерно так же, как семьи. Непонятно, где законодательная, исполнительная власть, управленческие практики и т.д.» – 4

Если ответ на 2-й вопрос такой: государство – это один из социальных институтов, который возникает из взаимодействия людей, общество первично – 4

Если ответ на третий вопрос такой: Другие социальные институты имеют то же значение, что и государство, во многом они похожи, но могут отличаться функциями, которые они выполняют в обществе – 3

Если ответ на четвертый вопрос объясняет, что «государство появляется из социального взаимодействия индивидов как институт, необходимый для упорядочивания связей между людьми» – 4

Баллы снижаются за неполные ответы.

1.9. Первый вопрос – 6, а именно:

Приведен корректный пример, записаны элементы механистического типа разделения труда и солидарности – 3 (приведен корректный пример, записаны только элементы механистического типа разделения труда или записаны только элементы механистической солидарности – 2)

Приведен корректный пример, записаны элементы органического типа разделения труда и солидарности – 3 (приведен корректный пример, записаны только элементы органического разделения труда или записаны только элементы органической солидарности – 2)

При механической солидарности разделения труда нет или оно маленькое. Индивиды практически могут заменять друг друга в выполнении производственных и общественных функций. Такая солидарность требует, чтобы индивиды были похожими друг на друга особенно по индивидуальному сознанию, которое полностью подчиняется сознанию коллективному. Для общества характерно наличие общей для всех морали, общих ценностей и норм, общей для всех религии или идеологии. Все индивиды одинаково относятся к обществу, существующим структурам.

Примеры:

- орда
- племя - в простых (то есть племенных) обществах солидарность преимущественно основывается на родственных связях в рамках семейных «сетей»
- общество, состоящее из кланов
- конфедерация племен
- общество на ранних стадиях развития, архаическое общество
- община
- традиционная экономическая система (управление народным хозяйством на основе традиций)
- экопоселение
- монастырь
- коммуны

Пример ответа, оцененного на 3:

Примером механической солидарности является орда. В ней происходит поглощение индивидуального сознания коллективным. Характерен низкий уровень разделения труда. Индивидуальные отклонения воспринимаются здесь как поведение, подлежащее репрессивным санкциям. Солидарность в орде базируется на общности верований, моральных норм и на общности эмоций. Коллективное сознание орды существует в форме религии, которая характеризуется всеохватностью и конкретностью норм, регулирующих поведение.

При органической солидарности разделение труда значительное. Люди отличаются друг от друга, имеют свою собственную сферу деятельности, своеобразное индивидуальное сознание и, следовательно, являются личностями. Не происходит подавления человеческой индивидуальности, которая служит «общественному организму». Люди начинают взаимодополнять друг друга. Специалисты вынуждены обмениваться своими навыками.

Примеры:

- жизнь в крупном мегаполисе, в густонаселенном регионе или регионе на пути многих транспортных развязок
- рыночная экономика, современное общество или индустриальное (постиндустриальное) общество
- Основные ошибки в примерах механической солидарности:
- армия – базируется на принуждении, альтернативном механизме интеграции группы или общества
- авторитарное общество – базируется не на коллективном мышлении, а на представителе данного общества, то есть само общество может и не иметь схожих взглядов

Основные ошибки в примерах органической солидарности:

- группа людей, работающих на конвейере, – индивиды практически могут заменять друг друга
- ассоциации художников, дизайнеров – не характерно разделение труда

Второй вопрос – 9, а именно:

Корректно сформулированы три экономических проблемы и приведены релевантные примеры – по 3 за каждую проблему с примером

Пример ответа:

Проблема углубления социальной стратификации и вместе с ней роста неравенства доходов. Чем более специализированным становится труд, тем большее неравенство характерно между собственниками предприятий, менеджерами и работниками.

При глубоком разделении труда в основном производстве появляются дополнительные затраты: на транспортировку изделий с одних специализированных рабочих мест на другие; значительные потери рабочего времени в связи с ожиданием промежуточного продукта с предшествующих стадий производства; потери времени при невысокой интенсивности труда.

Повышенная утомляемость работников при выполнении однообразных повторяющихся операций. Слишком сильное разделение труда увеличивает однообразную трудовую нагрузку, в связи с чем развивается переутомление. Формируется монотонность труда, которая способствует хроническому утомлению и психологическому дискомфорту.

Отрицательное отношение работников к содержанию труда, появление у них чувства неудовлетворенности своей трудовой деятельностью и желания переменить место работы. Полная зависимость от партнера по взаимодействию – возможны поставки ресурсов с нарушением сроков, рост издержек производства вследствие нарушения логистических цепочек (любые политические или конфликтные ситуации могут нарушить связи). Пример из работы: «При изготовлении торта плохо сделанный крем может испортить общий вкус десерта».

1.10. Первый блок – 10, а именно:

Принцип законности: Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно- правовые последствия определяются только Уголовным кодексом РФ. Применение уголовного закона по аналогии не допускается – 2 (названный, но не раскрытый принцип – 1)

Принцип равенства граждан перед законом: Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств – 2 (названный, но не раскрытый принцип – 1)

Принцип вины: Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается – 2 (названный, но не раскрытый принцип – 1)

Принцип справедливости: Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление – 2 (названный, но не раскрытый принцип – 1)

Принцип гуманизма: Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. Наказание и иные меры уголовно-правового

характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства – 2 (названный, но не раскрытый принцип – 1)

Второй блок – 5, а именно:

Представленный участником комментарий корректно раскрывает смысл высказывания. Из ответа ясно, с каким именно высказыванием автора соглашается участник. Аргументированное суждение по поводу содержащихся в тексте смыслов непротиворечиво, обосновано, достоверно и убедительно.

При этом участник аргументирует свою позицию с опорой на положения Уголовного кодекса РФ, в частности:

- понятии наказания – 1. Например, о том, что наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.
- целях наказания – 2. Например, о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.
- задачах Уголовного кодекса РФ – 2. Например, о том, что задачами Уголовного кодекса РФ являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

1.11. Названы авторы – 5 (по 1 за каждого автора): Адам Смит, Константен Пекер, Прудон, Теодор Жюффруа, Фредерик Бастиа, Сен-Симон, Фурье, Конт, Эдгар Кине или другие релевантные авторы.

Милосердие – 1

Аргументирована позиция по вопросу «На Ваш взгляд из какого христианского понятия вырастает в XIX веке понятие солидарность?», представлены три довода – 5
Аргументирована позиция по вопросу «Как Вы считаете понятие солидарность является универсальным понятием?» – 4

1.12. Верно отражено содержание ответов на вопросы на рассуждение, выстроена единая смысловая линия – 5 (по 1 за каждый ответ на вопрос на рассуждение)

Представлена основная проблема текста – 3

Дана убедительная логичная аргументированная авторская позиция, выражающая отношение к основной проблеме текста – 2

Сформулирован основной резюмирующий тезис – 3

В основном резюмирующем тезисе корректно используется терминология обществознания – 2

11 класс**Задание 1**

1.1. Сформулированы три следующие характеристики – 5:

Ориентация на рост. «Капитализм ориентирован на рост, устойчивые темпы которого принципиальны для здоровья капиталистической экономической системы, поскольку лишь рост гарантирует прибыли и поддерживает накопление капитала». «Кризис же в таком случае определяется как отсутствие роста»

Эксплуатация труда. «Прирост реальных ценностей основан на эксплуатации живого труда в производстве». «Рост всегда обусловлен разрывом между тем, что получает труд, и тем, что он создаёт»

Технологическая и организационная динамика

1.2. Дан аргументированный ответ, содержащий следующую информацию – 5: Харви продолжает мысль Маркса

Изучая современный переход от фордизма к гибкому накоплению, Харви обращается к истокам «логики капитализма». По его мнению, именно Маркс зафиксировал эти истоки описывая конкретные характеристики капиталистического производства, Харви основывается на размышлениях Маркса. «Обратимся поэтому к марксовым “неизменным элементам и отношениям” капиталистического способа производства и рассмотрим, в какой степени они вездесущи, несмотря на поздние наслоения пустословия и эфемерности, фрагментирование и нарушение взаимосвязей, столь характерные для сегодняшней политической экономии».

1.3. Каждое сформулированное социальное явление, являющееся релевантным предмету вопроса, оценивается в 0,5

Каждое соответствующее социальному явлению пояснение при его релевантности (то есть при соответствии условию задания и социологической логике) оценивается в 0,5

В рамках каждого отдельного ответа учтено может быть максимум пять явлений и сопровождающих их пояснений.

В случае если присутствуют сформулированные явления, но отсутствуют соответствующие пояснения к ним, выставляется не более 2 за все задание.

1.4. Для Й. Шумпетера политика – это рынок, на котором политики борются за голоса избирателей. Он отрицал наличие у народа определенного и рационального мнения по всем политическим вопросам, и лишь народ может служить средством избрания «людей, способных принимать решения».

Ключевым критерием демократии для Й. Шумпетера является свободная политическая конкуренция. Демократия должна пониматься как политический метод, позволяющий народу периодически делать выбор между различными элитами. Таким образом, “конкуренция элит” оказывается наиболее приемлемой формой демократии.

Если ответ на первый и второй вопрос верны – 5 (если ответ на один из вопросов неверный – 3)

Баллы снижаются за неполные ответы.

1.5. Предпринимательской является самостоятельная (1), осуществляемая на свой риск деятельность (1), направленная на систематическое (1) получение прибыли (1) от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг (1).

1.6. Приведен релевантный обоснованный пример – 2

Дано корректное пояснение с опорой на экономическую теорию – 3

Для гибкого накопления, отмечает Харви, характерно возникновение совершенно новых сегментов производства, новых способов предоставления финансовых услуг, новых рынков, а главное, чрезвычайно ускорившиеся темпы коммерческих, технологических и организационных инноваций. Оно запустило быстрые сдвиги в формировании моделей неравномерного развития как между отдельными секторами, так и между географическими регионами, породив, к примеру, масштабный всплеск занятости в так называемом сервисном секторе, а также в совершенно новых промышленных кластерах в прежде слаборазвитых регионах».

ИЛИ

По Харви, гибкая аккумуляция (накопление) включает в себя:

- быстрые изменения на рынках труда (гибкая организация труда), товаров и образцов потребления
- более быстрые технологические изменения
- возрастающую занятость в сфере услуг
- уменьшение влияния профсоюзов
- высокий уровень безработицы
- снижение уровня защищенности рабочих, от которых ожидают, что будут достаточно гибкими для приспособления к постоянно меняющимся запросам своих работодателей

1.7. Марксизм (левые идеологии: социализм / социал-либерализм / социал-демократия / коммунизм) – 5

Критика капитализма, речь про режим накопления и связанные с этим революции (как минимум теоретические), проблемы и поиск причин в самом способе функционирования капитализма, вопросы регулирования рынка, критика противоречивости условий капиталистического производства – 2 (если объяснение есть, но слабо аргументировано – 1)

Собственность – 4

Свобода и справедливость – 4 (если названы две важные ценности либерализма; если верно названа одна из двух ценностей – 2)

1.8. Приведена собственная позиция по вопросу – 2

Приведено два релевантных и состоятельных аргумента в поддержку занимаемой позиции – 4 (по 2 за каждый корректный аргумент)

Приведены позитивные и негативные последствия увеличения уровня благосостояния в социальной сфере – 3 (по 1 за следствие, но не более 2 за упоминание только позитивных или только негативных последствий)

Приведены позитивные и негативные последствия отрицательного экономического роста (рецессии) в социальной сфере жизни общества – 3 (по 1 за следствие, но не более 2 за упоминание только позитивных или только негативных последствий)

В ответе используются релевантные социологические термины / присутствуют ссылки на релевантные социологические теории и подходы / уместно приводятся имена социологов или социальных ученых – 3

1.9. Корректно даны пояснения на основе релевантной аргументации о некогерентности и противоречивости необходимых условий капиталистического способа производства – 9 (по 3 за каждый корректно сформулированный аргумент)

Даны корректные аргументы по динамике капитализма – 6 (по 2 за каждый корректно сформулированный аргумент)

Примерный ответ:

Капиталистическое производство основано на частной собственности на средства производства (капитал) и использовании труда наемных рабочих. Основной целью владельцев капитала является прибыль. Капитализм основан на том, что рабочим платят меньше, чем стоимость производимого ими товара для того, чтобы произвести прибыль.

Новые средства транспорта и удешевление грузоперевозок привели в первую очередь к расширению обмена, росту мировой торговли и глобализации рынков. Непосредственно с этим связан перенос трудоемкого производства в регионы с дешевой рабочей силой и создание сложность цепочек стоимости.

Наличие глобального рынка рабочей силы означает глобальную конкуренцию рабочих и приводит к подрыву силы организованного рабочего класса на Западе, а вместе с ним и социальной базы любых левых партий и движений. Как следствие — рабочие стран Запада лишились привычных социальных гарантий: от постоянных трудовых договоров до пенсионных выплат. Корпорации массово закрывали свои предприятия в старых индустриальных центрах, перенося производства в страны третьего мира, где можно было рассчитывать на высокую норму прибыли. Государства от щедрых программ социальных гарантий переходили в режим жесткой экономии. Профсоюзы теряли силу.

Работник занимает противоречивое положение при гибком способе производства. С одной стороны, он формально больше не является наемным рабочим. Такой рабочий зарегистрирован как индивидуальный предприниматель или самозанятый.

С другой же стороны, он все равно жестко ограничен условиями, установленными корпорацией, которая предоставляет ему средства производства (например, виде цифровой инфраструктуры, с помощью которой организована работа такси или доставки). Показателен пример агрегатора такси Uber. При этом такие «работники» лишены элементарных трудовых прав: от гарантированной занятости и зарплаты до медицинской страховки и пенсионных отчислений.

Гибкий режим организации труда означает в первую очередь возможность капиталистов перенести на работников часть издержек производства и рыночных рисков.

Капиталистический строй создал непримиримость сосуществования двух классов (владельцев капитала и наемных рабочих), которая имеет тенденцию более сильно усугубляться в периоды экономических кризисов.

Сфера услуг организуется через современные IT-технологии, позволяя сократить время поиска потребителя для предлагаемой услуги, тем самым еще сильнее ускоряя оборот капитала. Одновременно с этим новые технологии окончательно разрушают привычные формы трудовых отношений, лишая работников стабильной занятости и возможной правовой защиты.

Скорость оборота капитала искусственно увеличивается и за счет снижения ожидаемого срока службы продукта. Например, новые модели телефонов появляются каждый год, а производители через выпуск нового программного обеспечения искусственно замедляют работу предыдущих моделей, чтобы стимулировать продажи новых. Средства электронной слежки, от камер наблюдения до контроля за движением значков или курсора на экране, аналогично способствуют росту интенсивности труда, что также ускоряет оборота капитала.

Капитализм основан на экономическом росте и считается находящимся в кризисе, когда нет роста.

Капитализм динамичен. Он постоянно производит новые способы организации работы и технологические инновации, поскольку бизнес стремится опередить своих конкурентов. По мере развития капитализма новые способы развития контролирования труда и попытки гарантировать прибыльность становятся необходимыми.

Корпорации массово закрывали свои предприятия в старых индустриальных центрах, перенося производства в страны третьего мира, где можно было рассчитывать на высокую норму прибыли. В индустриальных странах рост безработицы и усиление экономического неравенства.

Так в результате развития мировой торговли и углубления разделения труда происходит процесс углубления специализации, а производственные цепочки постоянно увеличиваются. Процесс производства все больше фрагментируется. Даже для проведения несложных работ цепочка субподрядчиков разрастается до десятков. И как следствие риск возникновения кризиса поставок комплектующих, в результате рост издержек производства – кризис. Проблема управления и контроля.

Власть финансового капитала над национальными государствами.

Распространение новых финансовых инструментов и рынков и появление крайне сложных систем финансовой координации в глобальном масштабе. Нет контроля – риск возникновения кризиса

Скорость оборота капитала искусственно увеличивается за счет снижения ожидаемого срока службы продукта. Производственный процесс распадается на все более мелкие функции, которые выполняются разными людьми и компаниями. Фрагментированный рабочий получает меньшую з/плату, спрос недостаточный для покупки всех товаров, что при увеличении скорости оборота капитала может вызвать кризис перепроизводства.

1.10. Первый блок – 3 (1 присуждается за изложение основной сути одного положения), а именно:

При ответе на вопрос, какие положения, относящиеся к экономической деятельности, закреплены в Главе 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции Российской Федерации, следует ответить следующее:

«Право частной собственности охраняется законом»; «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами»

«Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности»

«Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию»

Второй блок – 2 (1 присуждается за изложение основной сути одного положения), а именно: При ответе на вопрос, какие положения, относящиеся к сфере культуры, закреплены в Главе 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции Российской Федерации, следует ответить следующее:

«Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом»

«Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям»; «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры»

Третий блок – 2, а именно:

При ответе на вопрос о соотношении правового регулирования экономической деятельности и сферы культуры должно быть упомянуто, в том числе, следующее положение: «Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей».

Четвертый блок – 4 (2 присуждается за изложение основной сути одного положения), а именно:

При ответе на вопрос о роли государственной власти в правовом регулировании в области экономического и культурного развития Российской Федерации, следует сослаться на распределение предметов ведения между Федерацией и субъектами Российской Федерации.

Например:

В ведении Российской Федерации находятся: установление основ федеральной политики и федеральные программы в области... экономического, ... культурного ... развития Российской Федерации; установление правовых основ единого рынка; финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежная эмиссия, основы ценовой политики; федеральные экономические службы, включая федеральные банки; внешнеэкономические отношения Российской Федерации; определение статуса и защита ... исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации.

В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: защита прав и свобод человека и гражданина; вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами; природопользование; сельское хозяйство; особо охраняемые природные территории; охрана памятников истории и культуры; общие вопросы воспитания, образования, науки,

культуры; координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации, выполнение международных договоров Российской Федерации.

Пятый блок – 4 (1 присуждается за изложение основной сути одного положения), а именно:

При ответе на вопрос об изменениях в Конституцию, касающихся экономической деятельности и сферы культуры, следует упомянуть об основной сути следующих положений:

«Культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством»;

«Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия»

«Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности»

«В Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда,

обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность»

«Правительство Российской Федерации: ... содействует развитию предпринимательства и частной инициативы»

1.11. Указаны составляющие общества модерна – 5 (по 1 за каждую составляющую)

Дан аргументированный ответ на вопрос «Каким образом каждый из них повлиял на становление современного общества?» – 5

Дан аргументированный ответ на вопрос «На Ваш взгляд, с точки зрения автора переживает ли общество постмодерна свой идейный кризис?» – 5

1.12. Верно отражено содержание ответов на вопросы на рассуждение, выстроена единая смысловая линия – 5 (по 1 за каждый ответ на вопрос на рассуждение)

Представлена основная проблема текста – 3

Дана убедительная логичная аргументированная авторская позиция, выражающая отношение к основной проблеме текста – 2

Сформулирован основной резюмирующий тезис – 3

В основном резюмирующем тезисе корректно используется терминология обществознания – 2

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2022–2023 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Обществознание»**

8 класс

Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100

Задание 1 (125 баллов)

1.1. Великая французская революция (1789 г.) и идеи суверенитета народа (а не короля). (1 балл) Нация – общность людей, имеющих общую культуру, язык, этническое происхождение, исторические традиции и т.д., что формирует у людей чувство коллективной идентичности. (1 балл) Национальное государство - суверенная общность, в которой преобладает одна нация. (1 балл) Речь идет об империи - классическом типе территориальной (площадной) организации пространства в политической системе. (1 балл) Пример (1 балл)

1.2. Здесь так же очевидна связь города-государства (*civitas*), городской общины и горожанина-гражданина (*civis*), фиксируемая римским гражданским (государственным) правом (*Civitas Romana*). *Civis Romanus* - это житель города-государства, лицо, обладающее правами римского гражданина. Слово *civitas* включает три основных значения: 1) государство; 2) город - и как местность, и как юридическое лицо - городская община; 3) право римского гражданства (*jus civitatis Romanus*). Можно отметить синонимичность римских *civitas* и *respublica* и параллелизм обоих терминов с греческим *politeia*, означающим гражданство, право гражданина и строение государства (конституцию) одновременно.

1.3. Этнос - исторически сложившаяся на определённой территории устойчивая группа людей, которая обладает общими чертами и особенностями культуры, языка, самосознания (синоним термина «народ»). Народность - тип этнической общности, основанный на территориальном, языковом, культурном и психологическом единстве, сформированная на первых этапах феодальных отношений, когда еще не сложилась единая система экономических связей. Национальность — это принадлежность человека к той или иной нации либо к тому или иному государству. Народники не относятся к националистам, поскольку скептически относились к государству как объединяющему началу, ставили во главу угла социальную, а не политическую природу общественных отношений. Считали, что русская народность сохранилась именно в классе крестьян, а не образованных и господствующих классах, которые отошли от исторически обоснованных форм народности.

1.4. Приведено верное определение дискриминации на рынке труда (2 балла). Приведено не менее трех релевантных примеров проблем, с которыми сталкиваются этнические меньшинства на рынке труда. (3 балла)

Примерный ответ:

Дискриминации на рынке труда – это «неравные возможности работников, обладающих равной продуктивностью, или неодинаковое к ним отношение со стороны работодателей, общества, государства». (2 балла)

(3 балла; любые три из пяти):

1. Дискриминация в заработной плате: за выполнение одинакового объема работы в одной и той же отрасли или организации работники с равной производительностью, квалификацией и трудовым стажем получают разную зарплату. У национальных меньшинств или рас она ниже.

2. Дискриминация в условиях труда: условия труда хуже.

3. Дискриминация при найме на работу и увольнении с работы: в последнюю очередь принимаются на работу представители национальных меньшинств или рас.

4. Дискриминация при продвижении по службе: не продвигаются представители национальных меньшинств или рас.

5. Профессиональная (должностная, отраслевая) сегрегация: разделении профессий между приезжими и местными жителями.

1.5. Баллы суммируются.

3 балла (за аргументированный грамотный ответ с юридической точки зрения со ссылками на нормы Конституции Российской Федерации). Ответ на вопрос «Каким государством согласно этой классификации является Российская Федерация?» может быть, например, таким:

Исходя из рассуждений автора и приведенных им примеров национальных и ненациональных государств Российская Федерация относится к ненациональным государствам (1 балл), поскольку народ Российской Федерации является многонациональным (1 балл). Согласно Конституции Российской Федерации носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (1 балл).

1 балл (балл присуждается за изложение основной сути понятия). «Суверенитет народа» означает его полновластие или верховенство в решении коренных вопросов организации своей жизни – общественного и государственного строя, основных направлений развития внутренней и внешней политики, экономические установления и осуществление полного и всестороннего контроля за деятельностью отдельных государственных органов и всего государства. Именно народ является единственным источником государственной власти. Он осуществляет ее как непосредственно, так и через представительные органы в формах и пределах, установленных Конституцией.

1 балл (балл присуждается за изложение основной сути понятия) «Суверенитет нации» - полновластие нации, ее возможность и способность определять характер своей жизни (в государственной, экономической, социальной и духовной сферах); осуществлять свое право на самоопределение вплоть до отделения, включая образование самостоятельного государства.

1.6. Приведено название подхода к пониманию значения слова «нация» (нация как этническая категория, нация как политическая категория) – 1 балл (до 2 баллов). Раскрыто содержание подхода – 1 балл (до 2 баллов).

Отдельным пунктом названо существенное отличие в подходах – 1 балл.

1.7. Консоциативная (сообщественная) демократия. (2 балла)

Признаки:

1. Участие представителей всех значимых групп в принятии политических решений (2 балла)

2. Автономия групп в управлении своими внутренними делами (3 балла)

3. Пропорциональное представительство (3 балла)

4. Право вето меньшинства (консенсусные решения) (3 балла)

Примеры стран: относительно похожи Канада, Австрия, а также недавний проект – Босния Герцеговина (до 2 баллов)

1.8. Вопрос на рассуждение (Социология) Автор утверждает, что неграмотность населения позволяет сохранять единую государственность...

- Приведена развёрнутая позиция по вопросу о согласии с тезисом автора – 2 балла.
- Приведено два релевантных и состоятельных аргумента в поддержку занимаемой позиции – 4 балла (по 2 балла за 1 корректный аргумент).
- Приведена развёрнутая позиция по вопросу о роли образования в деле сплочения (современного) общества – 2 балла.
- Приведено два релевантных и состоятельных предположения о возможных критериях для измерения уровня сплоченности (современного) общества – 2 балла (по 1 баллу за 1 корректный критерий).
- Приведено два релевантных и состоятельных предположения о возможных индикаторах для измерения уровня сплоченности (современного) общества – 2 балла (по 1 баллу за 1 корректный индикатор).
- В ответе используются релевантные социологические термины / присутствуют ссылки на релевантные социологические теории и подходы / уместно приводятся имена мыслителей или социальных ученых – до 3 баллов.

1.9. Баллы суммируются.

2 балла

Ответ аргументирован, не содержит ошибок с юридической точки зрения.

13 баллов

Примерный ответ:

2 балла (присуждаются за изложение основной сути понятия «демократия» или соотношения понятий «народ» и «государство»)

Ответ содержит грамотное с юридической точки зрения рассуждение о содержании понятия «демократия» и/или «народ» и «государство».

Например,

Демократия – это власть народа, то есть политический режим, который в первую очередь характеризуется реальным разделением государственных властей, периодической сменяемостью избираемых населением органов публичной власти, а также свободой печати, отказом от цензуры, приоритетом прав человека перед правами государства, его органов. Правовое регулирование общественных отношений осуществляется согласно принципу «разрешено всё, что не запрещено законом». Действуют принципы многопартийности и идеологического многообразия.

1 балл

Ответ может содержать грамотные с юридической точки зрения рассуждения о соотношении понятий «народ» и «нация» или «народ» и «гражданин».

2 балла (баллы не суммируются) (упоминание о том, что Российская Федерация является демократическим государством должно быть обязательно названо; а если не названо, то вычитается 1 балл, не считая баллы за иные нормы, которые обязательно следует назвать) Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство республиканской формой правления (2 балла)

Российская Федерация — демократическое государство (1 балл)

2 балла (положение Конституции должно быть обязательно названо; а если не названо, то вычитается 2 балла, не считая баллы за иные нормы, которые обязательно следует назвать) Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

1 балл

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

1 балл (дополнительно)

Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

1 балл (дополнительно; балл присуждается за изложение сути любого из положений) Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

1 балл (дополнительно; присуждается, если в ответе упоминается о принципе равноправия самоопределения народов)

Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации.

2 балла (присуждаются за изложение основной сути любого из следующих положений Конституции Российской Федерации; по баллу за каждое при наличии незначительных ошибок с юридической точки зрения или при неточном изложении сути положений) Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации

Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия.

2 балла (присуждаются за изложение основной сути любого из следующих положений Конституции Российской Федерации; по баллу за каждое при наличии незначительных ошибок с юридической точки зрения или при неточном изложении сути положений)

Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

1 балл (дополнительно)

В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей.

1 балл

Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

1 балл (дополнительно)

Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Возможно упоминание и иных норм Конституции Российской Федерации, закрепляющих права и свободы человека и гражданина. (1–2 балла в зависимости от содержания).

1.10. Ответ на вопрос с полным обоснованием: «Считаете ли вы, что принцип «свой-чужой» можно использовать для характеристики деятельности профсоюзов?» – 5 баллов.

Сформулировано не менее двух экономических последствий для развития государства доминирования самоидентификации по принципу «свой-чужой» (2 балла).

Приведенные последствия описаны с позиций экономической теории с использованием причинно-следственного анализа (4+4 балла).

Примерный ответ:

Принцип «свой-чужой» можно использовать для характеристики деятельности профсоюзов.

Рост зарплаты может быть достигнут ограничением предложения труда. Среди методов, позволяющих ограничить предложение труда можно выделить те, которые соответствуют данному принципу: ограничение иммиграции (воздействие на правительство); принуждение предпринимателей нанимать на работу только членов профсоюза, лицензирование профессий. Таким образом, профсоюз стремится увеличить заработную плату только для членов профсоюза. 5 баллов.

Основными последствиями для развития государства доминирования самоидентификации по принципу «свой-чужой» выступают:

Замедление темпов экономического роста. Это следствие связано с наймом не более производительных работников, а членов профсоюза не зависимо от их эффективности. 4 балла (2+2)

Неравенство. Это следствие связано с тем, что заработная плата растет в отраслях с активной ролью профсоюзов, что приводит к росту дифференциации доходов в отраслях. 4 балла (2+2)

1.11. Указаны 3 вида демократии: (каждый по 2 балла)

Прямая демократия (непосредственная) — граждане сами непосредственно участвуют в подготовке и принятии решений (используется главным образом на уровне местного самоуправления).

Плебисцитная (от лат. plebs — простой народ, scitum — решение, постановление) демократия — граждане могут только поддержать или отвергнуть предлагаемое решение, однако сами принять участие в его подготовке и контролировать его выполнение граждане не в силах (референдум, прямое голосование, всенародное обсуждение и др.).

Представительная демократия — граждане опосредованно (непрямо) участвуют в принятии решений (например, через своих представителей (депутатов) и др.).

Указаны не менее 3-х признаков демократии – 4 балла

Обоснована своя позиция – 5 баллов

Приведены 3 философа - 5 баллов

1.12. Вопрос Резюме

Обобщающий тезис/Проблема, поставленная автором текста (5 баллов)

Выводы по предыдущим блокам (по вопросам на рассуждение) (5 баллов)

Четкая позиция (5 баллов)

9 класс

Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100

Задание 1 (125 баллов)

1.1. Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания. (1 балл)

Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо (1 балл), достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом.

Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. (1 балл)

Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности в случаях, предусмотренных Уголовным кодексом. (1 балл)

Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественноопасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. (1 балл).

1.2. 1) Приведено пояснение и приведен корректный пример – 5 баллов

2) Приведен пример без корректного пояснения – 3 балла

Суть фразы можно пояснить примером крестьянской общины (или рабочей артели).

1) В общине совместно решались основные вопросы жизни на основе традиций (общинный сход). Благодаря этому появлялось чувство коллективной ответственности.

2) Артель — добровольное объединение людей для совместной работы (круговая порука). Существовали еще с 14 века. Появлялись на основе общинных связей. Формировали коллективную ответственность, так как предполагали равные права и обязанности. Пример ответа: «Социализм ... в русской природе» - сходство традиций с социалистическим элементом. Основа русского социализма – русская община с круговой порукой и переделом земли – источник экономического неравенства. Артель имеет иное значение. Это такое же средство обеспечения экономического равенства, как и община. Ее цель – взаимопомощь.

Примечание: Указание на отсутствие частной собственности оценивалось в 0 баллов, если не указывалось на наличие общинной собственности как института укоренения коллективизма у крестьян (возможности для перехода к общественной или коллективной собственности при социализме). Представители социализма именно в этом аспекте предполагали изменение природы человека (коллективизм, кооперация).

1.3. Дан ответ на вопрос о различии между народом и нацией в понимании автора – 1 балл.

«Для религиозного народничества народ есть некий мистический организм, более уходящий и в глубь земли и в глубь духа, чем нация, которая есть рационализированное

историческое образование, связанное с государством. Народ есть конкретная общность живых людей, нация же есть более отвлеченная идея».

Перечислены и раскрыты подходы к пониманию природы нации – максимум 3 балла (по 1 баллу за корректное упоминание и раскрытие одного подхода).

Приведен ответ на вопрос о близости автору работы того или иного подхода к нации и указано обоснование данного выбора – 1 балл.

1.4. Этнос - исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая группа людей, которая обладает общими чертами и особенностями культуры, языка, самосознания (синоним термина «народ»). Народность - тип этнической общности, основанный на территориальном, языковом, культурном и психологическом единстве, сформированная на первых этапах феодальных отношений, когда еще не сложилась единая система экономических связей. Национальность — это принадлежность человека к той или иной нации либо к тому или иному государству. Народники не относятся к националистам, поскольку скептически относились к государству как объединяющему началу, ставили во главу угла социальную, а не политическую природу общественных отношений. Считали, что русская народность сохранилась именно в классе крестьян, а не образованных и господствующих классах, которые отошли от исторически обоснованных форм народности.

1.5. Обозначены следующие особенности:

- Восприимчивость к западному влиянию (Фурье, Сен-Симон, Маркс).
- Вера в особый путь России.
- Желание избежать капиталистической стадии развития.
- Народ в центре внимания.
- Социализм носит религиозный характер и «тогда, когда был атеистическим».

1.6. В ответе отражено следующее размышление: из-за цензуры социалистическая мысль скрывается под видом публицистической критики, что оказывает негативное влияние на литературную критику в целом. Раскрыта цитата: «Но из сострадания к несчастным он (Белинский) отказал в праве думать об искусстве, о знании. Им овладела социальная утопия».

1.7. Обозначены следующие особенности русского социализма:

- Восприимчивость к западному влиянию (Фурье, Сен-Симон, Маркс).
- Вера в особый путь России.
- Желание избежать капиталистической стадии развития.
- Народ в центре внимания.
- Социализм носит религиозный характер и «тогда, когда был атеистическим» (5 баллов).

Сформулирована позиция, аргументированная по вопросу о характере русской интеллигенции (5 баллов).

Дано определение понятию «Русская идея» и раскрыто понимание «Русской идеи» с точки зрения Н.А.Бердяева (5 баллов).

В ответе используются релевантные философские термины / присутствуют ссылки на релевантные философские теории и подходы / уместно приводятся имена философов.

1.8. Приведена собственная развернутая позиция по вопросу – 2 балла.

Приведено два релевантных и состоятельных аргумента в поддержку занимаемой позиции – 4 балла (по 2 балла за 1 корректный аргумент).

Приведены обоснованные последствия увеличения и уменьшения религиозности (современного) общества – максимум 6 баллов. По 1 баллу за каждое корректное оригинальное последствие и обоснование. Не более 4 баллов за указание последствий только увеличения или только уменьшения религиозности.

В ответе используются релевантные социологические термины / присутствуют ссылки на релевантные социологические теории и подходы / уместно приводятся имена социологов или социальных ученых – до 3 баллов.

1.9. 1) «Православие, Самодержавие, Народность» — это консервативно-охранительная политическая доктрина времен Николая I, предложенная графом С.С.Уваровым. Эта мысль сочетала в себе самодержавную власть, православную веру и русскую народность как три опоры Российского государства. Православие важно, потому что «без любви к Вере предков народ как и частный человек должны погибнуть». Самодержавие - «инструмент сохранения империи в ее нынешнем виде». Народность - совокупность черт русского характера: «теплая вера к некоторым религиозным, моральным, и политическим понятиям» русского народа.

2) Функции – познавательная, ценностная, политической социализации, мобилизирующая, регулирующая. Религиозные нормы могут использоваться представителями власти в политических для укрепления своих политических позиций, легитимации, объединения людей.

3) Доминирующая религия в России – Православие – имеет ряд черт, характеризующих ее политический смысл. Судя по тексту, автор подчеркивает некоторые особенности, которые народники отмечали как свойственные русскому народу. Среди них можно назвать коллективизм, смирение, покорность, милосердие, прощение, вера в мистическое (для народников таким представлялся сам народ, уходящий в далеко вглубь истории).

4) Научный социализм (коммунизм) строится на принципах научного познания мира: научные методы познания окружающего мира, а не вера в доктрины; стремление к объективности и достоверности знаний, независимо от идей и мнений человека; подверженность рациональной критике, проверяемость; рациональность, связанная с непротиворечивостью, доказательностью и системностью. Несмотря на это, идеи Маркса во многом воспринимались как религиозные. Это выражается в стремлении доказать правильность коммунистической идеологии, четкой цели этого доказывания – построения коммунистического общества.

1.10. Баллы суммируются:

1) Корректно сформулирована экономическая проблема – 3 балла

Понятие прав собственности напрямую связано с центральной проблемой экономической науки, проблемой редкости, так как их установление имеет смысл только по отношению к ограниченным (редким) ресурсам.

2) Приведен один корректный пример стимула – 2 балла, итого за пункт – 8 баллов
Примечание: В работах многих школьников неверно трактуется понятие «стимул» - внутренний или внешний фактор, вызывающий действие. Его заменяли последствиями, эффектами, результатами функционирования и пр. Такие работы оценивались в 0 баллов по этому вопросу.

Стимулы частной собственности

Например, Аристотель считал, что частная собственность способствует ведению благочестивого образа жизни:

- стимул к производительности;
- стимул к сотрудничеству;
- стимул к благотворительности.

Стимулы государственной собственности

1) Государственные служащие при распоряжении государственным имуществом не будут учитывать последствия своих действий, так как они не получают выгоды от своих действий и не несут издержки.

2) Менеджеры государственных предприятий могут не иметь стимулов к эффективной работе или их недостаточно контролируют: нанимают слишком много работников, недостаточно инвестируют в инновации, неоптимально выбирают продукцию и пр.

3) Приведено не менее двух релевантных примеров видов деятельности – 2 балла (один пример – 1 балл); дано пояснение – 2 балла

Примечание: Часть школьников не заметили в вопросе, что речь идет о видах деятельности, в которых частная собственность невозможна, и приводили примеры, в которых возможны оба режима собственности. Такие примеры оценивались в 0 баллов. Верный ответ без пояснения оценивался в 1 балл.

Объекты государственной собственности существуют там, где невозможно выполнение рынком его функций (например, рыночное ценообразование).

Только государственная собственность:

- 1) национальное богатство России (заповедники, нацпарки, заказники);
- 2) объекты для функционирования государственных органов (государственная казна страны, имущество, принадлежащее вооруженным силам, учреждения санэпидслужбы).
- 3) оборонные объекты (помещения запасных пунктов по управлению всеми государственными органами и объектами связи, а также инфраструктурой, которые предназначены для пользования в особое время);
- 4) инфраструктуры (естественные монополии) – железная дорога, магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов, пр.

1.11. 4 балла:

В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом (1 балл) частная (1 балл), государственная (1 балл), муниципальная (1 балл) и иные формы собственности.

11 баллов:

Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. (3 балла)

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам (1 балл) и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, (1 балл) в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам (1 балл), передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения

имуществом (1 балл), отдавать имущество в залог и обременять его другими способами (1 балл), распоряжаться им иным образом.

Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом, осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц. (2 балла)

Собственник может передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему). (1 балл)

1.12. Обобщающий тезис/Проблема, поставленная автором текста (5 баллов)

Выводы по предыдущим блокам (по вопросам на рассуждение) (5 баллов)

Четкая позиция (5 баллов)

10 класс

Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100

Задание 1 (125 баллов)

1.1. 5 баллов – при наличии имен не менее трех релевантных философов. Если указано 2 философа – 3 балла, 1 философ – 1 балл.

1.2. Баллы суммируются

В соответствие с Федеральным законом от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "Огражданстве Российской Федерации":

Гражданство Российской Федерации - устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей (1 балл).

Иное гражданство - гражданство (подданство) иностранного государства (1 балл).
Двойное гражданство - наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства (1 балл).

Иностраннй гражданин - лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства (1 балл).

Лицо без гражданства - лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательства наличия гражданства иностранного государства (1 балл).

1.3. Пример ответа

Одна из поведенческих предпосылок неоклассического направления предполагает, что индивид при принятии решений исходит из своих личных интересов, навязанные извне ценности не влияют на его решение. Эта предпосылка нереалистична, так как в экономике существует множество экономических эффектов, когда мнение окружающих меняет предпочтение индивида, например эффект Веблена, эффект сноба, эффект присоединения к большинству и др.

Критерии оценки

2 балла. Предпосылка - самостоятельное принятие решения. При этом учитываются только собственные предпочтения.

1 балл. Предпосылка нереалистична. В реальной жизни человек обращает внимание на мнение окружающих.

2 балла. Предложен обоснованный ответ с примером.

Эффект Веблена. Демонстративное потребление, возникающее при потреблении благ, недоступных для большинства потребителей в связи с их высокой ценой. Оно вызвано стремлением продемонстрировать исключительность индивида, который может позволить себе эти блага.

Эффект сноба. Предпочтение ориентировано на потребление товаров, которые не покупают другие. Вызвано стремлением выделиться из толпы, подчеркнуть собственную уникальность.

Эффект присоединения к большинству. Предполагает распространение определенных убеждений среди группы. Выбор благ осуществляется индивидом на основании мнения большинства.

1.4. 2 балла – в случае если отражена позиция Георга Гегеля. 3 балла – при наличии аргументации своей позиции.

1.5. Понятие «идентичность» (от лат. *identitas* – тождественность) имеет множество разных определений, в зависимости от особенностей дисциплинарного и концептуального подходов. Самое распространенное и «простое» определение – указание на социально определенные представления индивидов о своем «Я». «Идентичность» была и остается одним из наиболее эффективных механизмов мобилизации: чтобы побудить людей к коллективным действиям, важно заставить их воспринимать себя как группу, сплоченную общими интересами и противостоящую другим группам; при этом чем к более «очевидным» факторам сходства и различия мы апеллируем, тем проще достичь данной цели. В политике идентичность используется для поддержки партий, политиков, гражданских структур. Примером использования может быть формирование идеологии, которую принимает и разделяет большинство населения страны.

Глобализация и глокализация – разнонаправленные тенденции формирования идентичности. В одном случае – создание «гражданина мира», в другом – патриота. Примеры – «мировая коммунистическая революция», во втором случае регионализация и создание государств-наций (например, Франция), формирование региональной идентичности.

1, 2 вопросы – по 1 баллу

тенденции – 1 балл

2 примера – по 1 баллу за пример

1.6. Приведено понимание содержания категорий «местное сообщество» и «сообщество человеческих суждений и стремлений» – 2 балла (по 1 баллу за раскрытие понимания одной категории).

Корректно приведена точка зрения Э.Дюркгейма на природу моральных обязательств (морали) – 2 балла.

Отдельным пунктом дан ответ на вопрос о том, как тезис М.Нуссбаум соотносится с позицией Э.Дюркгейма – 1 балл.

1.7. Сформулирована собственная позиция по вопросу – 5 баллов

Приведены не менее 3-х аргументов, обосновывающих позицию – 5 баллов, 2 аргумента – 3 балла, 1 аргумент – 1 балл.

Приведены идеи Достоевского, которые были развиты в 19–20 веке, и показано, каким образом – за каждый тезис 1 балл, но не более 5 баллов в общей сложности.

1.8. Баллы суммируются. 9 баллов. Приведены три разные концепции, даны объяснения и выделены примеры (по 3 балла за каждый обоснованный пример).

Концепция географического детерминизма. Согласно данной концепции, решающая роль в развитии общества принадлежит природно-географической среде. То есть климат, почва, наличие природных ресурсов являются определяющими факторами при развитии субъекта. Концепция социального капитала. Согласно данной концепции, экономическому развитию индивида способствуют нематериальные факторы, такие как: социальные отношения, взаимосвязи, нормы, связи, доверие.

Концепция общественного блага. Согласно данной концепции, эффективное обеспечение населения общественными благами государством стимулирует экономическое развитие субъекта. К общественным благам относятся: транспортная инфраструктура, здравоохранение, образование услуги и др.

Теория пространственного развития. Согласно данной теории, на экономическое развитие субъекта влияет неравномерность экономического развития территорий.

2 балла. Приведено объяснение того, какое влияние оказывают информационные технологии на возможности людей на рынке труда.

Информационные технологии на рынке труда позволяют:

- сокращать издержки поиска работы (сервисы по подбору работы), что влияет на величину фрикционных безработных;
- получить онлайн образование/повышение квалификации, что повышает предложение на рынке труда отдельных профессий.

2 балла. Тенденции развития рынка труда за счет использования информационных технологий:

- рост предложения труда из-за появления новых специальностей, связанных с ИТ-индустрией;
- сокращение спроса на труд из-за замены человеческого труда ИТ-технологиями;
- повышение производительности труда;
- появление дистанционных вакансий.

2 балла. Дистанционная работа позволяет нанимать специалистов из разных стран, что стимулирует международную коммуникацию. Взаимодействие людей по рабочим и личным вопросам, обмен опытом и знаниями, суждениями и мнениями может способствовать отказу от национальной самобытности, от традиций и обычаев, т.е. способствовать распространению идей космополитизма.

1.9. Билль о правах в Англии (1689 г., XVII в.). Всеобщая декларация прав человека (1948 г.). Основные права и свободы:

1) Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

2) Никто не должен быть рабом, подвергаться пыткам,

3) Все люди равны перед законом

4) Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию, вина доказывается только в суде.

5) Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь. Жилище неприкосновенно.

6) Право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства.

7) Право на гражданство.

8) Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии;

9) Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их;

10) Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций. Никто не может быть принужден вступать в какую-либо ассоциацию.

11) Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

12) Каждый человек имеет право на образование.

Указание места, даты и названия - по 1 баллу (суммарно 3 балла) Указано корректное название Декларации - 2 балла

10 прав - по 1 баллу за каждое корректное

1.10. Баллы суммируются.

5 баллов (1 балл присуждается за каждое правильно названное право или свободу; первые два права должны быть обязательно названы; если за ответ 5 баллов, а первые два права не названы, то за ответ 3 балла; если за ответ 5 баллов, а названо лишь одно из первых двух прав, то за ответ 4 балла).

При ответе на вопрос «Какие в связи с этим, права и свободы человека и гражданина, закрепленные в Конституции Российской Федерации», следует, например, назвать следующие:

- 1) право на определение и указание своей национальной принадлежности
- 2) свобода совести и вероисповедания
- 3) право на пользование родным языком
- 4) свобода труда, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены
- 5) право на образование

Ответ может включать:

«Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, ..., отношения к религии. Запрещаются

любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности» (1 балл)

«Мужчина и женщина имеют равные права и свободы, и равные возможности для их реализации» (1 балл)

10 баллов. Ответ на вопрос как Вы считаете учитываются ли этнические, гендерные и религиозные привязанности и идентификации в системе образования Российской Федерации согласно законодательству Российской Федерации может, например, включать ссылки на следующие положения Конституции Российской Федерации:

2 балла Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. (2 балла)

Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. (1 балл)

2 балла (балл присуждается за изложение основной сути одного положения)

Каждый имеет право на образование. (1 балл)

Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. (1 балл)

Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. (1 балл)

4 балла Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, и международными договорами Российской Федерации. (2 балла)

Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия. (2 балла)

2 балла (дополнительные). Если в ответе есть помимо ссылок на Конституцию Российской Федерации грамотные ссылки на следующие принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», то добавляется 1-2 балла (Федеральный закон должен быть назван). 1 балл, если называется первый или второй принцип и 2 балла, если называются 1-й или 2-й, а также 3-й принцип.

– обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;

– светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность,

– единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства.

2 балла. Сформулирована и аргументирован ответ без допущения ошибок с юридической точки зрения.

1.11. Приведена развёрнутая позиция по вопросу о согласии с тезисом автора – 2 балла.

Приведено два релевантных и состоятельных аргумента в поддержку занимаемой позиции – 4 балла (по 2 балла за 1 корректный аргумент).

Приведена развёрнутая позиция по вопросу о навязывании окружающим собственной картины мира – 2 балла.

Приведено два релевантных и состоятельных аргумента в поддержку занимаемой позиции – 4 балла (по 2 балла за 1 корректный аргумент).

В ответе используются релевантные социологические термины / присутствуют ссылки на релевантные социологические теории и подходы / уместно приводятся имена социологов или социальных ученых – до 3 баллов.

1.12. Обобщающий тезис/Проблема, поставленная автором текста (5 баллов)

Выводы по предыдущим блокам (по вопросам на рассуждение) (5 баллов)

Четкая позиция (5 баллов)

11 класс

Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100

Задание 1 (125 баллов)

1.1. Сформулировано верное определение неопределенности в бизнесе, которое разделяет автор статьи, авторская позиция не искажена (2 балла). Привлечение текста произведения для аргументации (1 балл). Корректно сформулирован любой другой подход к определению неопределенности (2 балла).

Примерный ответ

2 балла: под неопределенностью понимается неоднозначность исхода или решения хозяйственных ситуаций.

1 балл: Цитата: «В сторону определенности, чтобы гарантировать рыночным игрокам нужные им исходы». Придерживается подхода Ф. Найта.

2 балла:

- П. Самуэльсон - несоответствие между тем, чего люди ждут, и тем, что действительно происходит.
- А. Маршалл - непредвиденные колебания будущей прибыли.
- Под неопределенностью понимается принципиальная невозможность определения степени вероятности наступления (или ненаступления) некоторого события. Дж. М. Кейнс объяснял эту невозможность отсутствием научной базы для вычисления «какой-либо вероятности» данного события.
- Неопределенность - состояние дел с неизвестным результатом, который не может быть вычислен с помощью вероятностного распределения.

1.2. Указаны не менее трех имен релевантных философов – 5 баллов, 2 имени – 3 балла, 1 имя – 1 балл.

1.3. (1) Чем такая трактовка отличается от классического понимания капитализма по К. Марксу?(назовите признаки, по которым можно их отличить) – до 3 баллов (по 1 баллу за каждый признак/отличие)

(2) Какие новые средства реализации власти появились у современных государств?
До 1 балла

(3) Приведите пример надзорного капитализма – до 1 балла

1.4.

- Цифровая зависимость;
- Изменение самосознания;
- Трансформация рефлексивной способности;
- Конфликт цифровой культуры и традиционных культурных ценностей;
- Трансформация культурной и исторической памяти;

Противопоставления безопасности и неприкосновенности частной жизни при применении ИИ в повседневной практике.

Указаны не менее трех эффектов и рисков – 5 баллов; 2 эффекта и риска – 2 балла; 1 эффект и риск – 1 балл.

1.5. Баллы суммируются.

1 балл присуждается за каждое правильно названный признак, но в сумме не более 5 баллов за ответ.

Например:

- Право частной собственности
- Конкуренция
- Содействие техническому и технологическому прогрессам
- Развитие узкой специализации, особенно в сфере финансовых операций
- Рост мощных национальных и транснациональных корпораций
- Периодическое возникновение экономических спадов
- Осуществление правительством лишь частичного контроля над частным сектором
- Возникновение и развитие сильных рабочих организаций

1.6. Приведено корректное понимание категории «надзорный капитализм» – 1 балл.
Приведено корректное понимание категории «тотальный институт» – 1 балл.

Приведен ответ на вопрос о преобладании сходств и различий между этими категориями – 1 балл.

Перечислены корректные черты сходства и различия – 1 балл.

Раскрыто содержание сходств и различий между этими категориями – 1 балл.

1.7. Баллы суммируются.

2 балла: дан аргументированный ответ на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что «Google, Facebook и все поле коммерческого надзора часто изображаются как «цифровой тоталитаризм»? Ответ не содержит ошибок с юридической точки зрения.

6 баллов (1 балл присуждается за правильно названный признак, в сумме не более 6 баллов) Тоталитаризм (тоталитарный режим): Безраздельное господство бюрократии (номенклатуры, партократии), возглавляемой лидером, действия которого не опираются на законы. Господствует единая общеобязательная идеология, выразителем которой выступает, как правило, одна политическая партия. По своей сути это режим деспотический, хотя подчас он и стремится имитировать демократию. (1 балл)

При таком режиме отсутствует реальное разделение властей. (1 балл)

Выборы превращаются в фикцию. Человек полностью отчуждён от власти и политики. (1 балл)

Законы являются средством подчинения людей государственной воле. (1 балл)

Действует принцип регулирования общественных отношений «запрещено всё, кроме официально разрешённого». (1 балл)

Права и свободы человека нарушаются. (1 балл)

Правосудие становится элементом мощной карательной системы, которая обеспечивает тотальный контроль за жизнью общества, каждого человека. (1 балл)

В качестве основного метода государственного властвования применяется насилие, массовые репрессии, нагнетающие атмосферу страха. (1 балл)

Могут быть названы и иные составляющие тоталитарного режима.

7 баллов (обязательно следует назвать две нормы из первых трех, иначе из максимального числа баллов при ответе на этот вопрос будет вычтено 4; если названа одна норма из этих трех, то вычитается 2 из баллов, полученных за другие нормы, кроме одной из этих трех)

При ответе на вопрос «Как Вы считаете какие нормы Главы 2 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина» нарушаются в процессе деятельности, например, Google и Facebook?» можно сослаться на следующие нормы: Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. (2 балла)

Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. (2 балла)

Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. (2 балла)

Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. (1 балл)

Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. (1 балл)

Могут быть названы и другие подходящие нормы Конституции Российской Федерации.

1.8. Приведены релевантные и состоятельные аргументы в поддержку занимаемой позиции – 3 балла (по 1 баллу за 1 корректный аргумент, но не более 3 баллов).

Приведена позиция по вопросу о согласии с тезисом автора – 2 балла

Приведены релевантные и состоятельные предположения об отличии процессов текущего этапа от процессов XX века – 4 баллов (по 1 баллу за 1 корректное предположение, но не более 4 баллов всего).

- Отмечены не менее 3-х ключевых черт тоталитарных режимов согласно автору – 3 балла (по 1 за каждую черту, но не более 3 баллов всего)
- Названы имена релевантных философов (не менее 3-х) – 1 балл за каждое имя, но не более 3-х баллов всего.

1.9. Приведена обоснованная позиция по вопросу о согласии с тезисом автора, согласующаяся и раскрывающаяся в последующих аргументах. Номинальное согласие без корректного обоснования (корректность обоснования зависит от второго критерия) оценивается в 0 баллов. Максимум 2 балла за критерий.

Приведено два релевантных и состоятельных аргумента в поддержку занимаемой позиции – 4 балла (по 2 балла за 1 корректный аргумент; аргумент составляется из тезиса и обоснования).

Приведено три релевантных и состоятельных предположения о позитивных последствиях надзорного капитализма для общества – 3 балла (по 1 баллу за 1 корректное предположение).

Приведено три релевантных и состоятельных предположения о негативных последствиях надзорного капитализма для общества – 3 балла (по 1 баллу за 1 корректное предположение).

В ответе используются релевантные дисциплинарные термины / присутствуют ссылки на релевантные дисциплинарные теории и подходы / уместно приводятся имена мыслителей или социальных ученых – до 3 баллов.

1.10. Какой вид власти предложил рассматривать М.Фуко? До 2 баллов

Когда, по его мнению, происходит формирование этого вида власти? До 2 баллов

Какие его основные характеристики вы можете выделить? До 8 баллов (2 балла за каждую верно указанную характеристику)

Что означает термин «власть-знание»? До 2 баллов

...И в каких частях предложенного текста мы можем найти признаки этого концепта? До 1 балла

1.11. (1) Как по мнению автора статьи организован рынок прогнозов? (3 балла)

(2) Приведите не менее трех разных примеров, как фирмы могут зарабатывать на прогнозах.(6 баллов)

(3) Почему рынки прогнозов могут дать точные предсказания? (3 балла)

(4) Какая экономическая гипотеза утверждает это? (3 балла)

(1) Как по мнению автора статьи организован рынок прогнозов? (3 балла)

- Правильный ответ на вопрос об организации рынка прогнозов, авторская позиция неискажена (3 балла). В ответе участник продемонстрировал понимание того, что рынок прогнозов – это спекулятивный рынок, но котором участники делают ставки на возможный исход будущих событий.

- Если участник приводит только текст с указанием на «рынки поведенческих фьючерсов» без пояснения позиции автора – максимальный балл 2 балла.

- Если участник демонстрирует не понимание того, что на этом рынке товаром является контракт на исход будущего события выставляется 0 баллов

(2) Каждый верный оригинальный пример, как фирмы могут зарабатывать на прогнозах - по2 балла (итого 6 баллов).

- Приведен релевантный пример и раскрыт механизм получения прибыли от торговликонтрактами на исход будущего события – 2 балла

- Приведен релевантный пример и не раскрыт механизм получения прибыли от торговли контрактами на исход будущего события – 1 балл

- Приведен нерелевантный пример – 0 баллов

(3) Убедительное объяснение точности предсказаний на рынке прогнозов – 3 балла. Максимальное количество баллов (3 балла) выставляется при отсутствии теоретических ошибок, последовательном, связанном и четком изложении ответа на вопрос. При этом в ответе сформулировано не меньше двух характеристик условий достижения точности предсказаний на рынке прогнозов (разнообразие информации, независимость решений и децентрализация рынка прогнозов).

(4) Верно указанная гипотеза с изложением ее основного содержания - 3 балла.

Если указана правильная гипотеза – гипотеза эффективного рынка, но не раскрыта ее суть – 1 балл.

Примерный ответ

1) Рынок прогнозов – это спекулятивный рынок, на котором участники делают ставки на возможный исход будущих событий. Это биржевой рынок, где люди торгуют результатами будущего события в форме событийных контрактов. Эти контракты включают возможные исходы будущего события, структуру платежей в зависимости от результатов и дату истечения срока действия контракта.

Ш.Зубофф пишет: Изготовление прогнозных продуктов, динамические рынки поведенческих фьючерсов и «таргетирование», которое ведет к новым раундам подстройки, понуждения, обусловливания и вынужденных «недоговоров», тем самым возобновляя весь цикл. Эта сборка — рыночный проект: ее цель — изготовление прогнозов, которые становятся тем более ценными, чем ближе подходят к определенности». Рынки прогнозов создают стимул для людей, располагающих соответствующей информацией, выступать и торговать ею, тем самым раскрывая ее рынку. Вынуждая участников рынка нести финансовые последствия своих прогнозов, люди, которые постоянно теряют деньги из-за неверных прогнозов, перестают участвовать в рынке. Но те, кто делает хорошие прогнозы, будут вознаграждены и, следовательно, будут иметь стимул продолжать участвовать в рынке. Цены на рынках прогнозов дают довольно точные оценки вероятности того, произойдет ли определенное событие, или нет.

Одной из важнейших характеристик экономической деятельности является ее неопределенность. Индивидуумы, столкнувшиеся с неопределенностью в части будущих событий, пытаются получить больше информации. Поэтому децентрализованный рынок прогнозов может служить ценным источником информации и помогать людям принимать обоснованные решения, уменьшая неопределенность и риск.

2) Примеры, как фирмы зарабатывают на прогнозах:

- Определить вероятность события (от 0 до 100%). Трейдеры получают прибыль, покупая недооцененные контракты и продавая переоцененные контракты.

- Если пользователь сообщает правду, он получает некоторую форму вознаграждения, а при попытке обмана – теряет свою ставку. Шанс получить прибыль и стремление не потерять деньги заставляют участников торгов тщательно анализировать происходящее и существенно повышает качество их прогнозов.

- Прибыль букмекерской компании складывается не из итогов спортивного события, а из количества сделанных ставок и размера комиссии. Выигрыш обеспечивают не средства компании, а ставки других, менее удачливых, игроков.

- Таргетированная реклама. Система с предсказаниями была необходима для разработки индивидуальных стратегий в отношении каждой группы целевой аудитории и увеличения общей эффективности маркетинга. Целью таргетинга является - найти и побудить целевую аудиторию совершить целевое действие в соцсетях, или на сайте. Без понимания, кто ваша целевая аудитория, какие основные ценности у продукта, что отличает вас от конкурентов, существует риск потратить рекламный бюджет впустую.

- Сегментация клиентов. На основании суждений множества людей о качестве чего-либо подбираются круги единомышленников. Затем внутри этих сообществ налаживается обмен информацией, в частности на основе суждений одних людей для других рассчитывается прогноз их восприятия тех объектов, которые они еще не пробовали.

3) Почему рынки прогнозов могут дать точные предсказания?

Рынки предсказаний создают стимулы для сбора соответствующей информации. Выполняются три условия разнообразия информации, независимость решений и децентрализация рынка прогнозов (Джеймс Шуровецки).

4) Гипотеза эффективного рынка.

Это гипотеза, согласно которой вся существенная информация немедленно и в полной мере отражается на рыночной стоимости ценных бумаг. Рынки прогнозирования обладают рядом особенностей: они быстро включают новую информацию, информация доступна всем субъектам рынка одновременно, в значительной степени они эффективны и невосприимчивы к манипуляциям за счет децентрализации. Более того, рынки прогнозов обычно демонстрируют меньшие статистические ошибки, чем профессиональные прогнозисты и опросы.

1.12. Обобщающий тезис/Проблема, поставленная автором текста (5 баллов)

Выводы по предыдущим блокам (по вопросам на рассуждение) (5 баллов)

Четкая позиция (5 баллов)

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»
Профиль «Социология»**

Аннотация

Олимпиада по социологии – это творческое состязание, в котором для победы необходимо продемонстрировать свои лучшие качества: социологическое воображение, социологические знания и умения их применять на практике, а также общую эрудицию. Олимпиада «Высшая проба» по направлению «Социология» проводится с 2016/2017 учебного года и содержательно дополняет существующую с 2003 года Олимпиаду по обществознанию, давая школьникам возможность наилучшим образом проявить себя в более специализированной предметной сфере.

Социолог открытым взором смотрит на окружающую его действительность, проблематизирует реальность. Почему культ бледности XIX века, известный нам по классической литературе, во второй половине XX века – начале XXI века сменился модой на загар? Почему в деревне ключ от дома прячут под ковриком у двери, о чем знают все соседи, а в городе квартиры закрывают на несколько замков и даже ставят на сигнализацию? Почему у одного человека любимым блюдом являются омары, а у другого – жареная картошка с грибами, хотя они оба имеют многомиллионные состояния и могут позволить себе практически все? Поиск ответов такие вопросы позволяет понять, как функционирует современное общество, и затем использовать эти знания в практической деятельности: от маркетинга и рекламы до академических исследований.

В рамках олимпиадного состязания участникам предлагалось справиться с заданиями разных типов, проверяющих знания социологических понятий и социологических теорий, а также, и это чрезвычайно важно, умения их использовать для интерпретации и анализа событий, явлений и процессов, происходящих вокруг нас. Участникам Олимпиады предстоит написать эссе, проанализировать социологический текст, статистические данные и особенно полюбившийся многим кейс про гражданина N.

Компетентное жюри Олимпиады, состоящее из ведущих специалистов, профессоров и преподавателей департамента социологии НИУ ВШЭ, научных сотрудников лабораторий и центров объективно оценит демонстрацию школьниками знаний, социологического воображения, умения ставить в ответах проблемы и находить им объяснения на языке социальных наук, хорошо структурировать текст, делать его глубоким, но при этом легко читаемым. Не столько здравый смысл, сколько социологическая теория значительно обогащает наше понимание окружающего мира. Именно поэтому при выполнении олимпиадных заданий исключительно важно содержательно вписывать свой ответ в социологические знания о функционировании современного общества.

**Перечень и содержание тем
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Социология»**

9 класс

Раздел 1. Личность и поведение

1. Агенты социализации и жизненный цикл.
2. Конформность и девиантное поведение.
3. Формы социального взаимодействия.
4. Социализация личности.

Раздел 2. Социальная структура, стратификация и мобильности

1. Социальная структура и социальная стратификация.
2. Социальная мобильность. Теории социальной мобильности. Миграция.
3. Этнос, национальность и нация.
4. Родство, брак и семья.

Раздел 3. Социальные институты

1. Понятие социального института, функции и признаки.
2. Институт науки, религии, образования.
3. Социальная организация: виды и признаки.

Раздел 4. Социальные роли, нормы, ценности

1. Понятие социальной роли, ролевая структура группы.
2. Ролевые напряжения, их виды, причины возникновения, способы преодоления.
3. Социальные роли в традиционном, современном и постсовременном обществах, основные классификации.
4. Социальные нормы и ценности. Основные классификации норм.

Раздел 5. Социальные группы

1. Понятие социальной группы.
2. Типы социальных групп.
3. Межгрупповые отношения.

Раздел 6. Типы обществ

1. Типология обществ.
2. Современное общество и глобализация.
3. Социальный конфликт и социальный консенсус.

Раздел 7. Культура и общество

1. Понятие культуры.
2. Доминирующая культура, контркультура и субкультура.
3. Формы и разновидности культуры.

Основная литература:

- Гидденс Э. Социология. Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2005.
- Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. М.: 2005.
- Смелзер Н. Социология: пер. с англ. – М.: Феникс, 1998.

Дополнительная литература:

- Фролов С.С. Социология: Учебник. 3-е изд., доп. М.: Гардарики, 2000.
- Монсон П. Лодка на аллеях парка. М.: Весь мир, 1994.
- Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Логос, 2005.

10–11 классы**Тема 1. Предмет и метод социологии. Социальная группа как простейшая социальная реальность**

Представления о человеке в социально-экономических науках, специфика социологического подхода. Основные социологические понятия. Понятие социальной группы, основные признаки социальной группы. Группа, квазигруппа, социальная категория. Типологии социальных групп. Малые, средние, большие группы, локальные - дислокальные, постоянные – временные, первичные – вторичные, целевые и нецелевые, критерии их выделения. Референтные группы. Роль социальных групп в жизни человека. Социальные группы в традиционном, современном и постсовременном обществах, хоторнский эксперимент. Социальные меньшинства как явление постсовременности.

Тема 2. Социальные роли, нормы, ценности

Понятие социальной роли, ролевая структура группы. Ролевые напряжения, их виды, причины возникновения, способы преодоления. Социальные роли в традиционном, современном и постсовременном обществах, основные классификации. Современные концепции лидерства. Социальные нормы и ценности. Основные классификации норм, нормы формальные и неформальные, «мягкие и жесткие», предписывающие и запретительные. Аномия как утрата обществом базовой нормативно-ценностной системы. Аномия в теориях Мертона и Дюркгейма. Аномия в современном и постсовременном обществах.

Тема 3. Социальный контроль и отклоняющееся поведение. Социализация человека

Задачи и функции социального контроля. Основные механизмы социального контроля, его относительность. Формальный и неформальный социальный контроль. Механизм внешнего социального контроля, понятие социальных санкции, их классификации. Особенности социального контроля в различных обществах (традиционное и индустриальное). Понятие девиации и ее роль в функционировании и развитии общества. Типология отклоняющегося поведения Мертона. Основные подходы к объяснению отклоняющегося поведения. Внутренний социальный контроль, основные теории социализации (Ч. Кули, Дж. Мид, Л.С. Выготский), социальная природа человека.

Тема 4. Социальная структура и стратификация

Понятие общества. Традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества. Социальный статус, классификации статусных переменных. Гетерогенность и неравенство. Основные подходы к объяснению природы социального неравенства. Социальные слои, классы, страты, основные критерии деления. Смешанные стратификационные системы. Объективные и субъективные факторы в формировании класса. Территориальные группы как элемент социальной структуры. Город как социальное пространство. Современные концепции социальной стратификации советского и постсоветского обществ. Социальная мобильности и ее критерии. Понятия горизонтальной и вертикальной социальной мобильности. Мобильность и миграция. Групповая и индивидуальная мобильность.

Тема 5. Культура и общество. Многообразие культур

Понятие культуры. Культурное наследование как атрибут человеческого общества. Культура и группа. Понятия доминирующей культуры, субкультуры и контркультуры.

Функционирование субкультур и контркультур в обществе. Проблема многообразия культур. Дилемма эволюционной и плюралистической парадигм, основные представители этих направлений. Современные концепции классификации культур. Формы и разновидности культуры: народная, массовая, элитарная культуры. Взаимодействие культур. Эволюционизм и плюрализм, позитивистская и понимающая социологии о возможностях и перспективах взаимодействия культур. Постиндустриальное общество и его культурные характеристики. Этнос как социокультурная общность. Признаки этноса. Этнос как механизм сохранения традиций и культуры. Этническое самосознание. Этнические общности в постсовременных обществах.

Тема 6. Социальные институты в системе общества. Религия как социальный институт

Понятие социального института, основные элементы социального института. Структура социальных институтов, их классификации. Функции институтов, понятие явных и латентных функций. Процесс институционализации. Важнейшие институты современного общества. Религия как феномен культуры и социальный институт. Предпосылки возникновения социологии религии, особенности социологического подхода. Основные типы религиозных организаций: церковь, секта, деноминация, культ, особенности их динамики. Основные функции религии, специфика религии в современном мире, основные тенденции развития. Религия и экономика. Основные тенденции развития религий, понятия модернизации, секуляризации, экуменизма, НРД. Основные мировые религии.

Тема 7. Семья как социальный институт

Определение семьи и брака. Семья как малая группа и социальный институт. Типологии брака: моногамия, полигамия. Типология семьи: нуклеарная, расширенная (патриархальная), неполная. Понятие рода, его признаки. Экзогамность и эндогамность. Социальные функции семьи. Типы лидерства в семье, формирование элитарной семьи. Семья в современном обществе, тенденции развития современной семьи, основные дискуссии. Гендер как социологическая категория. Гендерные проблемы современного общества, гендерное неравенство, дискриминация, различие. Различные подходы к пониманию социального равенства полов. Российская семья на различных этапах истории российского государства.

Тема 8. Наука как социальный институт. Специфика социального познания

Феномен человеческого познания, несводимость знания к ощущениям. Социальное объяснение человеческого знания и сознания. Детерминированность сознания исторической эпохой, основные проблемы и задачи социологии знания. Социология науки как частная область социологии знания. Современные представления о признаках науки и ее специфике. Проблема научного метода. Культурно-исторические условия формирования рационального мышления, роль протестантской этики в данном процессе (Вебер). Основные социальные функции науки. Социальная организация науки, роль сообществ ученых, теория научных парадигм Куна. Современные представления о специфике социального познания, относительность субъект-объектной оппозиции в социальном познании. Познающий субъект как элемент исследуемой системы. Роль ценностных установок и классовых интересов в социальном познании. Знание как элемент функционирования социальных систем.

Тема 9. Город, пригород и село

Урбанизация, рост городов и сопровождающие социальные, культурные, экономические изменения жизни обществ. Городская жизнь: особенности организации. Городской образ жизни. Город, пригород и деревня: общее и социальные различия. Современный этап урбанизации.

Основная литература

- Гидденс Э. Социология. Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2005.
- Смелзер Н. Социология: пер. с англ. – М.: Феникс, 1998, с. 72–79; 145 – 146.
- Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. М.: «Русская панорама», 2015.
- Общая социология : учеб. пособие для вузов, Эфендиев, А. Г., 2017
- Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. – М., 1996. С.26–105, 222–239.
- Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Логос, 2005.

Дополнительная:

- Бауман З. Мыслить социологически: Учеб. пособие / Пер. с англ. подред. А.Ф. Филиппова; Ин-т "Открытое о-во". - М.: Аспект-Пресс, 1996.
- Бергер П. Приглашение в социологию / Пер. с англ. – М : Аспект-Пресс, 1996.
- Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. – М.: Книжный дом «Университет», 2001.
- Ионин Л.Г. Восстание меньшинств. – М.; Спб.: «Университетская книга», 2013.
- Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М., 2006. С.429–451.
- Монсон П. Лодка на аллеях парка / Пер. с англ. – М., 1998. Гл. 1.
- Фролов С.С. Социология: Учебник. 3-е изд., доп. М.: Гардарики, 2000.

Задания заключительного этапа
2020–2021 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Социология»

9 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (50 баллов)

Всякое социальное отношение включает властное измерение. Не существует чисто горизонтального социального отношения (Ален Турен, 1998).

Сформулируйте проблему, поставленную в данном высказывании автором. В каких конкретных формах поведения может проявляться властное измерение? Как эти формы могут варьироваться в разных типах социальных отношений? Как властное измерение проявляется в неформальных отношениях? Приведите примеры, иллюстрирующие Вашу позицию. Ответьте на эти вопросы в формате эссе.

Задание 2 (20 баллов)

Прочитайте отрывок текста и ответьте на вопросы ниже:

Современные мужчины и женщины проживают свою жизнь, не зная настоящего, почему они живут именно так, а не иначе. Почему каждый день мы так долго работаем? Почему мы заканчиваем одну войну, лишь чтобы начать другую? Почему мы так сильно помешаны на технологиях? Почему мы живем в век скандала? Почему мы чувствуем, что необходимо чтить тех, кто, подобно жертвам Холокоста, был несправедливо убит? Если бы нам пришлось объяснять все эти вещи, мы сказали бы: «Это кажется разумным», или

«Это необходимо», или «Так поступают хорошие люди». Но во всем этом нет ничего естественного. Люди не делают ничего из вышеперечисленного естественным образом. На самом деле мы вынуждены вести себя так. Мы и наполовину не настолько разумны, рациональны или рассудительны, как нам хотелось бы. Наш образ жизни до сих пор продиктован скорее бессознательными, чем сознательными соображениями. Нами все еще руководят порывы сердца и внушающие ужас инстинкты, которыми наполнено наше нутро (Александр Дж, 2013).

1. Сформулируйте в 2–3 предложениях основную идею отрывка.
2. Что вынуждает людей вести себя определенным образом, кроме рационального знания, которым они, по мнению автора, пользуются очень ограниченно?
3. Отталкиваясь от основной идеи отрывка, попробуйте ответить на любые два задаваемых в тексте вопроса. Используйте для этого социологические понятия.

Задание 3 (15 баллов)

Ознакомьтесь со статистическими данными и ответьте на вопросы ниже:

1. Что стоит за этими статистическими данными с точки зрения социологии? На основе таблицы сформулируйте не менее трех содержательных выводов, в том числе укажите причины наблюдаемых тенденций.
2. Проинтерпретируйте сформулированные вами выводы при помощи социологических теорий и понятий.

Коэффициент естественного прироста населения на 1000 человек в странах мира

	2010	2016	2017	2018
Россия	-1,7	-0,01	-0,9	-1,6
Страны СНГ				
Азербайджан	12,5	10,6	8,9	8,4
Армения	5,2	4,1	3,5	3,6
Беларусь	-3,0	-0,2	-1,8	-2,8
Казахстан	13,6	15,1	14,5	14,6
Киргизия	20,2	20,5	19,4	21,9
Узбекистан	17,3	17,9	17,1	18,6
Украина	-4,4	-4,4	-5,1	-6,1
Страны БРИКС				
Бразилия	9,9	7,8	7,4	...
Китай	4,8	5,9	5,3	...
ЮАР	13,1	11,9	12,3	...
Страны ЕС				
Австрия	0,2	0,8	0,5	0,2
Венгрия	-4,0	-3,2	-3,8	-4,0

	2010	2016	2017	2018
Германия	-2,2	-1,4	-1,8	-2,0
Литва	-3,7	-3,7	-4,0	-4,0
Нидерланды	2,9	1,4	1,1	0,9
Польша	0,9	-0,2	0,0	-0,7
Румыния	-2,3	-2,9	-3,6	-4,0
Великобритания	3,9	2,7	2,2	...
Финляндия	1,9	-0,2	-0,6	-1,2
Франция	4,2	2,5	2,1	1,9
Швеция	2,7	2,7	2,3	2,6
Другие страны				
Аргентина	10,7	8,6
Канада	3,9	3,2
Мексика	...	13,2	12,5	...
Норвегия	4,1	3,5	3,0	2,7
Швейцария	2,3	2,7	2,4	2,1
Япония	-1,0	-2,6	-3,1	-3,5

Задание 4 (15 баллов)

Проанализируйте данный кейс при помощи социологических теорий и понятий: Гражданин N, мужчина средних лет, работал в крупной фирме и вместе с двумя своими коллегами претендовал на повышение – на место заместителя директора. Несмотря на то, что опыта у гражданина N было меньше, чем у его коллеги-претендента, он был уверен – должность у него в кармане. Все дело в том, что гражданин N частенько рыбачил с директором фирмы, они сидели с удочкой и перемывали косточки коллегам, в том числе и тому самому претенденту на должность. Ну и потешались они над ним! Во время таких посиделок гражданин N рассказывал про все события в отделе: про все ошибки и просчеты сотрудников, про опоздания на работу, про разговоры о начальстве, то есть обо всем, что могло быть интересно директору. Все шло своим чередом до пандемии и режима самоизоляции, когда все сотрудники стали работать на удаленке. Для гражданина N это были непростые времена: он, будучи в полной самоизоляции, чувствовал одиночество, апатию и страх. Работа не клеилась, все валилось из рук. А вот у его коллеги-конкурента, наоборот, дела пошли в гору: тот придумал несколько интересных решений, специальную площадку для удаленной коммуникации с сотрудниками, новые слоганы компании. Благодаря такой находчивости коллеге гражданина N удалось добиться повышения.

10 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (50 баллов)

Социальная проблема — это в основном проблема городская. (Роберт Эзра Парк)

Какие проблемы называют социальными? Почему по мысли автора многие социальные проблемы оказываются проблемами городскими? В чем особенность городских проблем? Приведите примеры, иллюстрирующие эту особенность. Раскройте эти вопросы в форме эссе.

Задание 2 (20 баллов)

Прочитайте отрывок текста и ответьте на вопросы ниже:

Важную роль в формировании психологической и социальной общности членов властвующей элиты играет, однако, не только сходство социального происхождения, вероисповедания, месторождения и образования. Если б даже она рекрутировалась из людей более разнородного склада и образовательного ценза, чем это имеет место в действительности, то она все равно представляла бы собой сообщество людей совершенно однородного социального типа. Ибо наиболее важные обстоятельства, объединяющие известный круг людей, — это существующие у них критерии, которыми они руководствуются при допуске в свою среду, в вопросах чести, при определении того, что заслуживает похвалы и поощрения. Если у людей данного круга эти критерии одинаковы, то как личности они обнаружат тенденцию походить друг на друга. Круги, составляющие властвующую элиту, обнаруживают именно такую общность оценок и моральных норм. Понимание общности социальных групп, вызываемой этими общими взглядами на жизнь, зачастую имеет более важное значение, чем любые статистические данные об общности происхождения и карьер, которыми мы можем располагать (Чарльз Райт Миллс, 1959).

1. Сформулируйте в 2–3 предложениях основную мысль отрывка.
2. Что означают понятия «психологическая и социальная общность», используемые в тексте? В каких конкретных формах может выражаться психологическая и социальная общность членов властвующей элиты?
3. Какие основания для идентификации властвующей элиты приводит автор текста? Какое из оснований автор выделяет особо? Почему?
4. Каким образом общность оценок и моральных норм могут служить инструментом допуска или недопуска в круг властвующей элиты?

Задание 3 (15 баллов)

Изучите представленную ниже таблицу и ответьте на вопросы.

Сформулируйте кратко общий вывод о восприятии справедливости россиянами и вывод о различиях в соответствующих представлениях между представителями разных экономических страт. Предположите, в чем причина этих представлений? Можно ли на основе предложенных данных сделать предположение об отношении представителей этих страт друг к другу? Объясните кратко свою позицию и при возможности сформулируйте такой вывод. При выполнении задания используйте социологические теории и понятия.

Таблица. Особенности восприятия справедливости в разных странах, 2018 г., %

Суждения	Нижняя страта	Средняя страта	Верхняя страта
Справедливо, что те, кто работают быстрее и эффективнее, получают зарплату больше, чем люди на той же должности, но работающие менее эффективно*	53,2	62,3	70,9
Когда у одних людей оказывается больше денег, чем у других, это справедливо, если они имели равные возможности их заработать*	43,7	51,1	59,9
Справедливо, что люди со средствами могут покупать себе лучшее жилье	35,6	47,4	58,9
Справедливо, что те, кто получил более высокий уровень образования, зарабатывают больше*	39,1	42,7	51,7
Справедливо, когда те, кто может себе это позволить, дают лучшее образование детям	29,7	37,8	48,0
Справедливо, что те, у кого зарплата больше, и пенсию будут получать тоже больше*	25,4	29,6	41,0
Справедливо, когда людей, имеющих разные профессии, ценят по-разному*	19,1	23,1	32,9
Справедливо, что люди со средствами могут пользоваться медицинскими услугами более высокого качества	17,4	22,8	29,8

* Данные приведены от работающих.

Задание 4 (15 баллов)

Проанализируйте кейс при помощи социологических теорий и понятий:

У гражданина N родился ребенок. Семья оказалась в непростой ситуации: кто-то был вынужден уйти в декретный отпуск и ухаживать за малышом. На семейном совете приняли непростое решение – в декрет придется уйти гражданину N, поскольку его зарплата меньше, чем у жены. Гражданину N было страшно и стыдно идти в отпуск по уходу за ребенком, он боялся, что все будут над ним потешаться: и на работе, и в кругу друзей. Худшие опасения гражданина N сбылись: начальник презрительно хмыкнул, подписывая заявление на уход в декрет, а друзья, с которыми гражданин N проводил время в гаражах, откровенно посмеялись и назвали подкаблучником. Особенно унижительно было для гражданина N ходить гулять на детскую площадку, где он был единственным мужчиной. Однако в один день все изменилось. К гражданину N на детской площадке подошла женщина и предложила ему работу – быть няней для ее сына. Дескать, она специально искала няню-мужчину, поскольку воспитывает ребенка одна и сыну не хватает крепкой мужской руки. Гражданин N согласился, деньги были не лишние. Время показало, что у гражданина N неплохо получается заниматься воспитанием детей; слухи о его талантах быстро распространились среди посетителей детской площадки. И тут еще несколько матерей хотели отдать сыновей гражданину N на воспитание. И они были готовы платить очень хорошие деньги: оказалось, что мужчин-нянь очень мало и поэтому ценятся они на вес золота. Гражданин N понял, что нашел золотую жилу: он уволился с работы и открыл малокомпактный частный детский садик, где все няни – мужчины. Этот бизнес оказался крайне успешным.

11 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (50 баллов)

Традиция не является полностью статичной, поскольку ее приходится заново изобретать каждому новому поколению, пока оно перенимает свое культурное наследие от предыдущих поколений (Энтони Гидденс, 2011).

В чем идея данной цитаты? Какова роль традиции в современных обществах? Что в цитате подразумевается под изобретением традиции, почему люди это делают и как они это делают? Противоречит ли традиция идее прогрессивного развития? Ответьте на эти вопросы в форме эссе, используя социологические теории и понятия, а также фактологическую аргументацию.

Задание 2 (20 баллов)

Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы к тексту.

Рефлексивность современной социальной жизни заключается в том факте, что социальные практики постоянно исследуются и реформируются в свете вновь поступающей информации об этих же практиках, меняясь в результате этого в самых своих основах. Нам следует четко представлять себе природу этого явления. Все формы социальной жизни отчасти создаются знанием о них агентов. <...>. Во всех культурах социальные практики ежедневно меняются в свете непрерывно подпитывающих их открытий. Но только в эпоху современности пересмотр соглашений становится достаточно радикальным для того, чтобы охватить (в принципе) все аспекты человеческой жизни, включая технологическое вмешательство в состояние материального мира. Часто говорят, что для современности характерен вкус к новизне, но, возможно, эта характеристика не совсем точна. Характерной чертой современности является неприятие нового просто в силу его новизны, а презумпция всеобщей рефлексивности, включающая, разумеется, и рефлексии о природе самой рефлексии. <...>

...рефлексивность в действительности подрывает разум, во всяком случае там, где разум понимается как приобретение достоверного знания. <...> Мы заброшены в мир, который с начала и до конца образован посредством рефлексивно применяемых знаний, но в котором мы в то же время, никогда не можем быть уверены в том, что какой-либо данный элемент этого знания не будет пересмотрен

1. Сформулируйте в 2–3 предложениях основную мысль отрывка.

2. Что следует понимать под рефлексивностью социальной жизни? В каких конкретных формах социальной жизни – института или практиках выражается рефлексивность как черта общества. Какие масштабные социально-исторические и культурные процессы обусловили развитие данной черты современных обществ?

3. На ваш взгляд, какова роль знания в жизни современных обществ?

Задание 3 (15 баллов)

Ознакомьтесь со статистическими данными и ответьте на вопросы.

Таблица. Среднемесячная начисленная заработная плата работников по отраслям экономики, 1940–2000 (руб)

	1940	1960	1970	1980	1990	2000
Всего	23,7	73,1	121,2	174,0	303,0	2223,4
В том числе	–	–	–	–	–	–
Промышленность	34,5	91,7	136,0	191,3	310,9	2735,7
Сельское хозяйство*)	23,4	37,7	89,9	141,8	289,3	891,0
Лесное хозяйство	19,0	46,0	95,9	141,9	227,0	1345,1
Транспорт	35,6	90,8	143,4	214,8	349,3	3344,8
Связь	28,7	63,8	99,7	153,5	256,5	2879,2
Строительство	36,8	94,5	154,5	210,8	375,8	2795,6
Оптовая и розничная торговля, общественное питание	25,2	60,3	98,4	145,8	258,4	1580,6
Информационно-вычислительное обслуживание	99,0	133,7	288,7	3265
Прочие виды деятельности в сфере материального производства	32,7	66,3	90,8	130,6	211,8	2065,3
Жилищно-коммунальное хозяйство; непродовольственные виды бытового обслуживания населения	26,2	59,3	98,0	139,4	224,4	1957,9
Здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение	25,4	60,1	94,9	133,7	202,5	1370,9
Образование	34,0	72,5	109,0	139,9	202,9	1234,6
Культура	22,7	50,4	87,6	116,4	180,4	1229,0
Искусство	39,5	66,4	99,2	141,7	215,1	
Наука и научное обслуживание	49,0	114,8	143,2	184,9	351,9	2711,1
Кредитование и государственное страхование	33,8	72,6	116,9	172,6	410,2	5433,2
Аппарат органов государственного и хозяйственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций	39,7	89,7	130,6	168,8	363,6	2668,6

1. Что стоит за этими статистическими данными с точки зрения социологии? На основе таблицы сформулируйте не менее пяти содержательных выводов, в том числе укажите причины наблюдаемых тенденций.

2. Проинтерпретируйте сформулированные вами выводы при помощи социологических теорий и понятий

Задание 4 (15 баллов)

Проанализируйте кейс при помощи социологических теорий и понятий:

Гражданин N работает ведущим инженером на заводе. Этой должности он добивался долго: сначала с отличием закончил математическую школу, затем учился в престижном вузе и потом долгие годы работал на заводе, пока его знания, навыки и опыт не принесли свои плоды – высокую должность, уважение коллег и хорошую зарплату. Говорят, яблоко от яблони недалеко падает, но, как считал гражданин N, это выражение не про его семью. Своего сына, ученика выпускного класса в школе, гражданин N считал тунеядцем и балбесом. Вместо того, чтобы сидеть в библиотеках и участвовать в олимпиадах, сын гражданина N записывал какие-то глупые ролики для молодежной социальной сети: то он съест на камеру несколько килограмм сосисок, то наденет на себя сразу 25 футболок. Гражданин N недоумевал: зачем такое снимать и зачем такое смотреть? Сын же говорил, что отец ничего не понимает, что это искусство, что его смотрят и это приносит деньги. Споры между гражданином N и сыном возникали вокруг вопроса о поступлении в университет. Гражданин N хотел, чтобы сын продолжил его дело, пришел на завод, где было уже подготовлено «тепленькое местечко» с неплохим для старта работы заработком и перспективой карьерного роста. Сын же даже думать об этом не желал. Он не хотел работать там, где есть фиксированный рабочий график, а жаждал заниматься искусством, продолжить снимать ролики и развивать свой канал в социальной сети. Сын гражданина N, чтобы не отвлекаться от своей главной цели, – развивать свой канал – решил не поступать в университет. Зачем, мол, ему учиться, если уже сейчас он зарабатывает на роликах больше, чем отец получает за год. Гражданин N не мог в это поверить: как ребенок, у которого нет образования, опыта работы, нет нужных знакомств может получать такие большие деньги! Объяснение у гражданина N было только одно – сын вляпался в какую-то нелегальную деятельность.

Задания заключительного этапа
2021–2022 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Социология»

9 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Эссе (50 баллов)

Вряд ли возможно назвать такую социальную переменную, которая бы не обнаруживалась каким-то образом в речевом поведении и не оказывала на него свое маленькое систематическое воздействие: возраст, пол, класс, каста, страна происхождения, поколение, регион, уровень образования, культурные когнитивные допущения, двуязычие и т. д. (Эрвинг Гоффман).

Поразмышляйте над этим высказыванием. Как связаны повседневный язык и общество? О каком воздействии идет речь, какова его природа? Как речевое поведение отражает структуру социальных отношений? Ответьте на эти вопросы в виде эссе, используя обществоведческие знания и примеры.

Задание 1 (20 баллов)

Прочитайте отрывок из книги и ответьте на вопросы ниже:

Мы считаем высшее образование плацдармом для будущего материального успеха и мобильности, однако некоторым этот плацдарм представляется недостижимой горной вершиной. Свободные нравы и открытость многих университетских кампусов вполне устраивают студентов из высшего сословия, но выходцев из рабочего класса они могут дезориентировать и отталкивать. <...> ...дети высшего сословия, которые, скорее всего, воспитывались в духе большей свободы, индивидуализма и креативности, обычно бывают успешны в университетской среде. В то же время детям низшего сословия, в воспитании которых акцент делался на конформизм, порядок и соблюдение правил, приходится труднее. Для них учеба в университете, даже расположенном рядом с домом, может оказаться сродни переезду в другую страну. <...> По сравнению со сверстниками – выходцами из высшего сословия студенты из рабочих семей сообщали о меньшем ощущении сопричастности, меньшей удовлетворенности учебой и большем стрессе и депрессии (Мишель Гельфанд).

1. Кратко сформулируйте ключевую идею отрывка книги, используя социологическую терминологию.

2. Предположите, чем обусловлены различия в воспитании в семьях среднего и низшего слоев.

3. Что имеет в виду автор, говоря, что для детей из низших слоев учеба в университете «может оказаться сродни переезду в другую страну»? Почему они «сообщали о меньшем ощущении сопричастности, меньшей удовлетворенности учебой и большем стрессе и депрессии»?

При ответе на вопросы аргументируйте свою точку зрения, используя конкретные примеры и социологические понятия.

Задание 2 (15 баллов)

Ознакомьтесь с приведенными статистическими данными и ответьте на вопросы:

1. Что стоит за этими статистическими данными с точки зрения социологии? На основе таблицы сформулируйте не менее трех содержательных выводов. Какие тенденции

можно увидеть в таблице? Объясните, какими возможными факторами они могут быть обусловлены.

2. Проинтерпретируйте сформулированные вами выводы при помощи социологических теорий и понятий.

Как Вы считаете, что из перечисленного предпочтительнее в наши дни? (Закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)	Все опрошенные	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Вступить в брак и жить в семье	71	60	67	66	71	79
Жить в семье, но официально не регистрировать брак	10	14	13	14	8	6
Вступить в фиктивный брак, но жить одному	2	0	4	2	1	1
В брак не вступать и жить одному (одной)	11	16	11	12	12	7
Затрудняюсь ответить	6	10	5	6	8	7

Задание 3 (15 баллов)

Гражданин N – известный, авторитетный и опытный врач, человек науки, который безоговорочно верил в доказательную медицину. Однажды в семье гражданина N случилась беда: его мама серьезно заболела. Гражданин N благодаря своим знакомствам и репутации смог включить маму в клинические испытания нового препарата, хотя мама не подходила по критериям участия. Гражданин N консультировался с лучшими врачами, пробовал разную терапию, но все было тщетно: состояние его матери ухудшалось, а врачи в один голос утверждали, что медицина бессильна и помочь матери может только чудо.

Гражданин N в полном отчаянии обратился за помощью к шаману–эзотерику, хоть такие практики и противоречили картине мира гражданина N. Но он должен был сделать все, что от него зависит. Через некоторое время мать гражданина N пошла на поправку. Врачи сказали, что это отсроченный эффект нового лекарства, а гражданин N так и не осмелился им рассказать про альтернативное лечение. Врачи бы его не поняли. Проанализируйте этот пример при помощи социологических понятий.

10 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Эссе (50 баллов)

Свободная от иллюзий оценка социальной роли знания должна привести к выводу, что распространение знания влечет за собой не только непредвидимые риски и неопределенности, но и создает «освобождающий потенциал действий» (Нико Штер).

Раскройте мысль автора цитаты, используя конкретные примеры и социологические знания. В чем заключаются риски и неопределенности, к которым может вести распространение знания в обществе? В чем состоит «освобождающий потенциал действий», создаваемый знанием? Каковы позитивные и негативные эффекты социальной роли знания в современных обществах? Ответьте на эти вопросы в форме эссе.

Задание 1 (20 баллов)

Прочитайте отрывок текста и ответьте на вопросы:

Тезис о секуляризации верен лишь наполовину. На этапе индустриализации роль религии действительно ослабевает, и даже в постиндустриальных обществах способность традиционных религиозных институтов диктовать волю массам быстро сходит на нет.

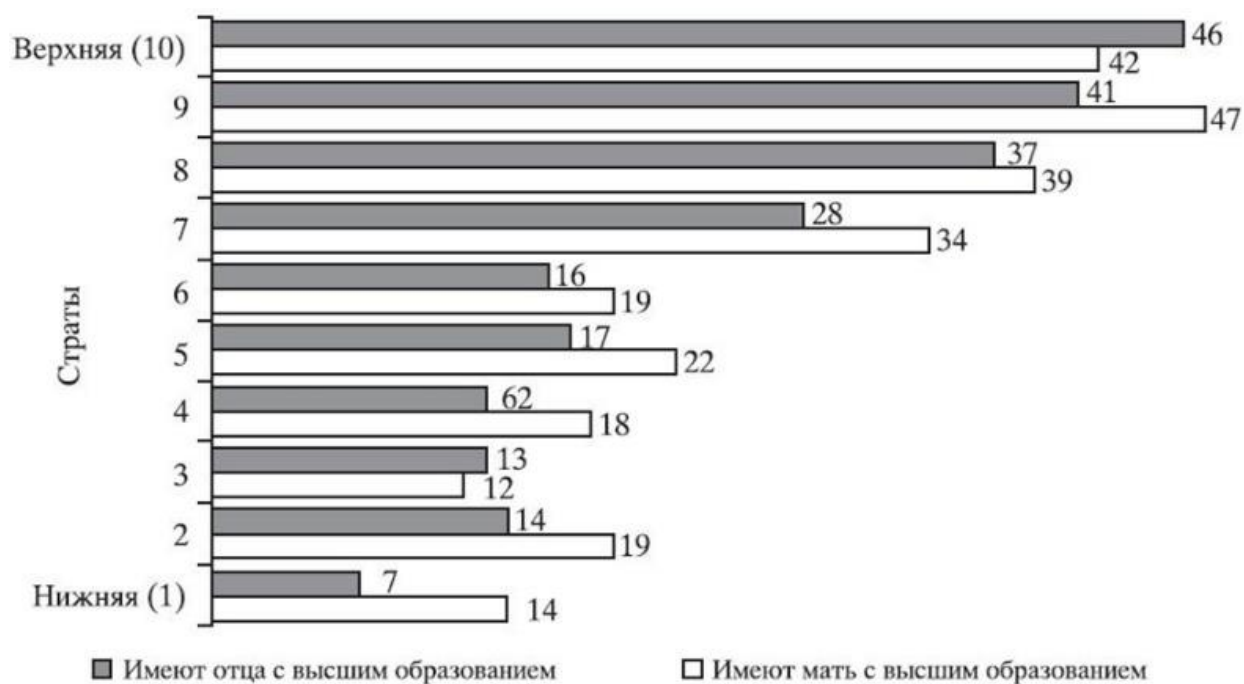
Однако духовные потребности в широком смысле этого понятия не исчезают — наоборот, их значение только усиливается. Таким образом, хотя в постиндустриальном обществе прежние иерархические церковные институты теряют популярность, духовная жизнь приобретает формы, все более отвечающие целям самовыражения личности (Кристиан Вельцель, Рональд Инглхардт).

1. Кратко сформулируйте основную идею отрывка, используя социологические понятия. Какие общественные тенденции описывает данный пассаж текста?
2. Почему значение духовных потребностей в постиндустриальных обществах только усиливается?
3. Приведите примеры новых форм духовной жизни, характерных для постиндустриальных обществ, и вкратце опишите их особенности. Являются ли они только религиозными? Поясните свой ответ.

Задание 2 (15 баллов)

Ознакомьтесь с приведенными ниже данными.

1. Что стоит за этими данными с точки зрения социологии? Какие тенденции и процессы можно наблюдать? На основе таблицы сформулируйте не менее трех содержательных выводов.
2. Проинтерпретируйте сформулированные вами выводы при помощи социологических теорий и понятий.



Уровень образования родителей представителей различных страт, 2012 (в % к числу опрошенных)

Задание 3 (15 баллов)

Гражданин N с отличием окончил факультет журналистики одного из южных российских вузов и приехал покорять столицу – он мечтал стать диктором на центральном телевидении. Гражданина N взяли в программу стажировок для будущих дикторов, но вот с трудоустройством возникли проблемы. Дело в том, что у гражданина N был характерный южный говор, а для того, чтобы стать диктором, требовалось говорить «чисто». Гражданину N было обидно, что других претендентов из программы стажировок начали трудоустраивать в качестве дикторов. Он считал, что дело не только в говоре, но и в другом – то были выпускники престижных столичных вузов, которые и ранее проходили практику на телевидении и входили в ассоциацию выпускников факультетов журналистики, которая в свою очередь помогала с поиском работы. Гражданину N же предложили пока поработать в качестве помощника, на вторых ролях, пока тот не избавится от своего говора. Ему поручили вычитывать материалы, решать административные задачи, поправлять микрофон дикторам. Гражданина N такое предложение не устроило – все-таки он был дипломированным специалистом и не хотел выполнять работу не по профессии. Он не хотел ждать, а хотел всего и сразу. В результате гражданин N создал свой канал в интернете, где рассказывал про новости своего родного региона.

Проанализируйте кейс при помощи социологических теорий и понятий.

11 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Эссе (50 баллов)

"Устремление в НРД (прим. новые религиозные движения) — это устремление к подлинности существования ... стремление покинуть общество (Gesellschaft) и вернуться в общность (Gemeinschaft)" (Леонид Ионин).

Перед вами цитата современного российского социолога Леонида Ионина. Как Вы понимаете смысл цитаты? Какова предполагаемая связь между новыми религиозными движениями и ценностью или образом жизни, характеризующимися как подлинность существования? Какое значение в данной цитате имеют использованные автором понятия общества и общности? Каковы возможные социальные и культурные факторы возникновения и распространения новых религиозных движений? Ответьте на эти вопросы в форме эссе, используя социологические понятия и теории, а также примеры.

Задание 1 (20 баллов)

Прочитайте отрывок текста и ответьте на вопросы:

Переход различия в убеждениях в ненависть и борьбу происходит только тогда, когда между сторонами существовало существенное, изначальное подобие. (Социологически очень осмысленное) «уважение к врагу» обычно отсутствует, когда враждебность возникает на основе предыдущей солидарности. И когда достаточное подобие продолжает путаницу и затемняет основы, отличие требует большего акцента, чем оправданно самим отличием, только из-за опасности путаницы. Это случилось, например, в случае католицизма в Берне ... Римский католицизм должен был воспринимать как угрозу своей подлинности не контакты с церковью, столь отличной от него, как реформистская, но именно с тем, что было ему столь сродни, как старокатоличество (Георг Зиммель).

1. Кратко сформулируйте ключевую идею отрывка книги, используя социологические понятия.

2. Как сходства или различия между группами могут определять возможное развитие конфликта между ними? Приведите примеры, иллюстрирующие Ваши идеи.

3. Дайте интерпретацию, почему, по мысли автора, «“уважение к врагу”» обычно отсутствует, когда враждебность возникает на основе предыдущей солидарности»? Как в приведенном примере автор характеризует отношения между римским католицизмом, с одной стороны, и старокатоличеством и реформистской церковью, с другой? Каким образом природу этих отношений можно объяснить с точки зрения социологии?

Задание 2 (15 баллов)

Ознакомьтесь с приведенными статистическими данными.

1. Что стоит за этими статистическими данными с точки зрения социологии? Какие тенденции и процессы можно наблюдать? На основе таблицы сформулируйте не менее трех содержательных выводов.

2. Проинтерпретируйте сформулированные вами выводы при помощи социологических теорий и понятий.

Вопрос: «Помогаете ли вы своим родителям финансово?»

Вариант ответа	Все	Пол		Возраст, лет			Ежемесячный доход, руб.			
		муж	жен	до 34	35–44	45 и старше	до 29999	30000–49999	50000–79999	от 80000
Да, постоянно	22%	25%	19%	24%	20%	22%	20%	20%	23%	27%
Время от времени, по необходимости	36%	36%	36%	36%	38%	34%	31%	37%	38%	46%
Крайне редко	10%	11%	9%	9%	11%	12%	10%	11%	12%	8%
Нет, не помогаю, и они не помогают мне	8%	7%	8%	6%	9%	9%	10%	8%	7%	8%
Нет, они помогают мне	18%	16%	21%	19%	19%	16%	24%	20%	15%	7%
Затрудняюсь ответить	6%	5%	7%	6%	3%	7%	5%	4%	5%	4%

Задание 3 (15 баллов)

Гражданин N – ученик старших классов, который благодаря своим выдающимся успехам в учебе, получил грант на обучение в элитной закрытой школе. Гражданин N был невероятно счастлив, сам он никогда бы не смог оплатить дорогое обучение на зарплату родителей – водителя и воспитателя детского сада. Все в новой школе для гражданина N было незнакомо и непонятно. Ему было непривычно говорить в классе только на английском языке, с чем прекрасно справлялись его одноклассники, которые по много лет учились за границей. Гражданин N не знал всех школьных правил, которых было немало, не умел петь школьный гимн. Первый школьный обед вогнал гражданина N в краску и ступор: подавали незнакомые блюда и несколько комплектов разных приборов, о таких тонкостях поведения за столом ученик не знал.

Одноклассники тепло встретили новичка – гражданина N, но дружбы ни с кем у него не получилось завести, слишком уж разные были у них интересы и увлечения. Гражданин N не понимал местных шуточек, не умел играть в гольф, столь излюбленный в школе, не мог поучаствовать в обсуждении закрытых вечеринок и дальних путешествий в экзотические страны. Одноклассники не могли поддержать и обсуждение тех тем, которые интересовали гражданина N – ремонт отцовского автомобиля, дворовый футбол и выжигание по дереву. Так что общались одноклассники с гражданином N только по учебным вопросам. Хорошо, что учеба волновала всех школьников, поэтому поводов для общения, выполнения коллективных проектов и совместной ученой работы было много.

Но все равно гражданин N ощущал себя одиноко.

В конце концов гражданин N сдружился с сыном охранника школы, который жил в кампусе, но ходил в обычную школу. Учеба сына охранника не интересовала совсем, тот был троечником, но вот ремонт машин – это было то самое увлечение, которое они с гражданином N разделяли.

Проанализируйте кейс при помощи социологических теорий и понятий.

Задания заключительного этапа
2022–2023 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Социология»

9 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Эссе (50 баллов)

«Если наше население теснится в городах, вместо того чтобы рассеяться по деревням, то это потому, что существует коллективное мнение, принуждающее индивидов к этой концентрации. Мы так же не можем выбирать форму наших жилищ, как и фасоны нашей одежды: первая обязательна в такой же мере, как и последние» (Э. Дюркгейм).

Раскройте мысль автора, используя социологические понятия и конкретные примеры. В чем смысл этой цитаты? Почему мы не можем выбирать форму жилищ или фасоны одежды? Что принуждает индивидов делать тот или иной выбор? Ощущают ли индивиды принуждение? Почему? Ответьте на эти вопросы в виде эссе.

Задание 1 (20 баллов)

Прочитайте текст и ответьте на вопросы, указанные ниже

«Рука об руку с индустриализацией города и дифференциацией занятий и интересов, которая ее сопровождала, шло возрастание мобильности городского населения, в противоположность населению небольших местечек. Будучи одной из самых характерных особенностей городской жизни, высокая мобильность неразрывно связана с экономическими отношениями в городе: с одной стороны, с разделением труда и сегрегацией коммерции и промышленности, которые вытягивают человека за пределы локального сообщества, и, с другой стороны, с растущими возможностями транспорта и коммуникации, которые все больше облегчают это передвижение. В мобильность мы включаем как радиус и частоту физических перемещений человека, так и количество контактов и стимуляций, которые человек переживает. <...> В любом случае, мобильность имеет следствием разрушение общественного мнения и разложение социальной солидарности. Приведут ли это разрушение мнения и разложение солидарности к конфликту или просто социальной атомизации, зависит от того, вызывается ли мобильность главным образом стимуляцией или физическими передвижениями» (Х. Зорбо).

1. Кратко сформулируйте ключевую идею отрывка, используя социологические понятия.
2. Как изменение мобильности влияет на социальные отношения? Приведите примеры.
3. Объясните, почему возрастающая мобильность ведет к разрушению общественномнения и разложению социальной солидарности?

Задание 2 (15 баллов)

Ознакомьтесь с приведенными ниже статистическими данными и ответьте на вопросы.

«После последних родов вы вышли на работу...»

Вариант ответа	Все опрошенные	Должность			Ежемесячный доход, руб.		
		Рабочая / разнорабочая	Специалист	Руководитель	до 49999	50000— 79999	от 80000
Практически сразу после окончания отпуска по беременности и родам (не брала отпуск по уходу за ребенком)	6%	2%	5%	12%	5%	3%	10%
Раньше, чем ребенку исполнилось 1,5 года	17%	18%	16%	26%	12%	15%	28%
По достижении ребенком возраста 1,5 лет	9%	10%	9%	10%	5%	8%	15%
В период, когда ребенку было от 1,5 до 3 лет	22%	21%	22%	22%	21%	23%	17%
По достижении ребенком возраста 3 лет	20%	25%	21%	11%	26%	21%	18%
Позднее, чем ребенку исполнилось 3 года	14%	12%	15%	8%	17%	16%	7%
Другое	11%	9%	11%	10%	13%	11%	5%
Затрудняюсь ответить	1%	3%	1%	1%	1%	3%	0%

1. Что стоит за этими статистическими данными с точки зрения социологии? На основе таблицы сформулируйте не менее трех содержательных выводов.

2. Проинтерпретируйте сформулированные вами выводы при помощи социологических понятий.

Задание 3 (15 баллов)

Проинтерпретируйте приведенный ниже кейс при помощи социологических понятий.

У гражданина N начались проблемы с сыном-подростком. Отец перестал выступать для него в качестве образца для подражания, напротив, подросток стал много время проводить со своими сверстниками, они постоянно о чем-то секретничали. В какой-то момент гражданин N стал беспокоиться, что сын куда больше доверяет своим новым товарищам, а не ему. Сын действительно считал, что его отец, выросший в другом веке, просто не способен понять современной жизни, нынешней моды и развлечений. Да и

помощи от отца не дожدهшься: тот, дескать, мог только ругаться-ругаться-ругаться. Другое дело друзья – они всегда готовы были выслушать и реально помочь дельным советом. Жизнь шла своим чередом, пока в один день сын гражданина N попал в передрыгу: его обвинили в хулиганстве, которое он не совершал. И тут же друзья куда-то делись, да и как они могли помочь? Сын пошел за помощью к отцу, который без вопросов помог: нанял хорошего адвоката, доказавшего невиновность сына.

10 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Эссе (50 баллов)

«Рутинa обеспечивает целостность личности социального деятеля в процессе его (ее) повседневной деятельности, а также является важной составляющей институтов общества, которые являются таковыми лишь при условии своего непрерывного воспроизводства» (Э. Гидденс).

Раскройте мысль автора, используя социологические понятия и конкретные примеры. Что хотел сказать Гидденс? Предположите, что автор имеет в виду, говоря, что рутина обеспечивает личность деятеля? В чем заключается важность рутины как составляющей институтов общества? Какова роль рутины в социальной жизни индивидов? Ответьте на эти вопросы в виде эссе.

Задание 1 (20 баллов)

Прочитайте текст и ответьте на вопросы, указанные ниже

«Самым главным внешним ограничителем свободы выбора является степень жизненной защищенности (или незащищенности) людей. Почти всегда в истории для большинства людей выживание было отнюдь не гарантировано. Большинство детей не доживало до взрослых лет, а главными причинами смерти являлись недоедание и связанные с ним болезни. Хотя сегодня населению западных стран уже не приходится жить в подобных условиях, в большинстве других регионов мира отсутствие жизненной защищенности остается фундаментальным фактом действительности. В такой ситуации приоритетное значение приобретают ценности выживания. Выживание — потребность настолько фундаментальная, что, когда оно находится под вопросом, вся жизнь человека определяется этим фактом. Низкий уровень социально-экономического развития не только оборачивается материальными ограничениями имеющихся у людей возможностей выбора — их образованность и информированность также слабы. Эта «интеллектуальная нищета» накладывает когнитивные ограничения на свободу выбора. Наконец, в отсутствие «социального государства» единственной формой социального страхования является мощная система внутригрупповых обязательств, что обставляет эту свободу выбора еще и социальными ограничениями» (Р. Инглхарт, К. Вельцель).

1. Кратко сформулируйте ключевую идею отрывка, используя социологические понятия.

2. Как жизненная незащищённость влияет на свободу выбора человека? Проиллюстрируйте ответ примером.

3. Что автор подразумевает под «интеллектуальной нищетой»? При каких условиях это явление становится возможным. Каковы его следствия?

4. Поясните мысль автора о том, что мощная система внутригрупповых обязательств ограничивает свободу выбора индивида? Проиллюстрируйте ответ примером.

Задание 2 (15 баллов)

Ознакомьтесь с приведенными статистическими данными¹ и ответьте на вопросы.

Таблица. Дифференциация зарплат представителей различных профессиональных групп в государственном и негосударственном секторах экономики, 2019 г., % (отранжировано по величине разрыва средних зарплат между секторами)

Профессиональные группы	Среднее по профессиональной группе		Разрыв, раз
	государственный сектор	негосударственный сектор	
Руководители	33 719	48 860	1,45
Профессионалы	30 731	42 667	1,39
Полупрофессионалы	25 358	33 384	1,32
Неквалифицированные рабочие всех отраслей	15 663	20 420	1,30
Служащие офисные и по обслуживанию клиентов	22 895	28 756	1,26
Работники сферы торговли и услуг	20 234	22 181	1,10
Квалифицированные рабочие (ручной труд)	28 352	30 322	1,10
Квалифицированные рабочие (машины и механизмы)	31 193	31 371	1,00

1. Что стоит за этими статистическими данными с точки зрения социологии? На основетаблицы сформулируйте не менее трех содержательных выводов.

2. Проинтерпретируйте сформулированные вами выводы при помощи социологических понятий.

Задание 3 (15 баллов)

Проинтерпретируйте приведенный ниже пример при помощи социологических понятий.

Гражданин N жил в небольшом городке, в котором располагалась атомная электростанция. Однажды в домовом чате гражданин N прочитал тревожную новость: сосед писал, что на атомной станции случился серьезный выброс вредных веществ, а значит выходить на улицу, пить воду – опасно. В сообщении было сказано о необходимости выпить большую порцию йода в качестве профилактики поражения. Соседи сильно испугались. Гражданин N первым делом включил телевизор и посмотрел местные новости, но ничего про аварию на атомной электростанции не говорилось. По радио тоже шли обычные передачи. А вот в интернете на одном из форумов гражданин N прочитал подтверждение новости из домового чата. В чате тем временем шла бурная переписка. Кто-то писал, что знакомый работает на станции и подтверждает выбросы, кто-то скидывал ссылки на продажу противогазов, еще один сосед написал, что покидает спешно город, навсегда.

¹ Тихонова Н. Е., Слободенюк Е. Д. (2022) Бедность российских профессионалов: распространенность, причины, тенденции. Мир России, 1: 122.

Читая переписку, гражданин N стал переживать все сильнее и сильнее, ему вспомнились печальные события Чернобыля, и ситуация в его городе все больше ему напоминала ту историю. В ужасе и отчаянии гражданин N последовал совету из домового чата и выпил большую дозу йода. Он продолжал судорожно читать форум и домовый чат пока не почувствовал себя плохо. Подумав, что это последствия вдыхания вредных выбросов, гражданин N выпил на всякий случай еще йод. Но с каждой минутой ему становилось все хуже и хуже. Из последних сил гражданин N вызвал скорую помощь. Очнулся гражданин N в больничной палате в окружении своих соседей, которые лежали рядом на кроватях. Тут пришел врач, который и объяснил, что никакого выброса не было, а соседи поступили в больницу, отравившись йодом. Позднее выяснилось, что местный производитель противогазов за один день сделал выручку больше, чем за последние пять лет.

11 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Эссе (50 баллов)

«Деньги не являются ни культурно нейтральными, ни социально анонимными. Деньги без труда могут «превращать» ценности и социальные связи в числа, однако ценности и социальные отношения в ответ трансформируют сами деньги, наполняя их смыслом и встраивая в социальные паттерны» (В. Зелизер)

Раскройте мысль автора, используя конкретные примеры, социологические понятия и теории. Что хотел сказать автор? Предположите, кто мог не согласиться с тем, что деньги являются «культурно нейтральными» и «социально анонимными»? Какова может быть система аргументов и контраргументов? Прокомментируйте, какова природа отношений между деньгами, с одной стороны, и социальными ценностями и отношениями, с другой? Ответьте на эти вопросы в виде эссе.

Задание 1 (20 баллов)

Прочитайте текст и ответьте на вопросы, указанные ниже:

«Выходя в интернет, люди, несомненно, ощущают психологическую свободу вести себя грубо и невоспитанно – нарушать нормы. «Эффектом растормаживания в Сети» называют ощущение анонимности и отделенности от своего «истинного Я» (а следовательно, и необязательности следовать обычно соблюдаемым нормам), которое люди испытывают, находясь в интернете. Научные данные свидетельствуют, что в виртуальных дискуссиях люди ведут себя менее сдержанно по сравнению с очными – они больше склонны сквернословить, флиртовать и делать беспардонные комментарии. По сравнению с «реальным миром» виртуальные хамы чувствуют еще меньше угрызений совести, поскольку не видят опечаленных или разгневанных лиц своих жертв. Еще одним досадным последствием цифровой всеохватности является масштабный рост фейковых новостей. Неточная и недостоверная информация распространяется по интернету с немислимой быстротой, порождая в обществе страхи и тревоги» (М. Гельфанд).

1. Кратко сформулируйте ключевую идею отрывка, используя социологические понятия и теории.
2. Что заставляет людей вести себя более сдержанно в очных дискуссиях, чем в виртуальных?
3. Какие негативные последствия «цифровизации» приводит автор? Дополните этот список.
4. Используя социологические теории и терминологию, приведите аргументы в пользу «цифровизации», которые могут уравновесить данную оценку

Задание 2 (15 баллов)

Ознакомьтесь с приведенными статистическими данными и ответьте на вопросы ниже:

Таблица. «Какие из домашних дел вы выполняете регулярно?», % (у респондентов была возможность выбрать необходимое количество вариантов ответа)²

Вариант ответа	2022										2012		
	Все	Пол		Возраст, лет			Семейное положение		Наличие детей		Все	Пол	
		муж	жен	до 34	35–44	45 и старше	состоит в браке	не состоит в браке	есть дети	нет детей		муж	жен
Мытье посуды	72	67	80	70	74	72	68	75	68	76	69	57	81
Закупка продуктов / товаров для дома	71	72	70	57	74	78	74	68	72	71	70	69	70
Приготовление еды	65	58	74	59	65	68	63	64	63	65	62	46	77
Уборка в квартире/доме	64	60	70	61	67	63	62	64	60	63	59	46	73
Стирка	51	44	61	47	53	52	49	52	46	56	49	30	69
Глажка	26	20	33	23	27	26	26	23	25	24	36	24	49
Другое	12	14	10	13	13	10	11	11	11	12	16	16	16
Ничего	3	3	2	5	1	3	3	4	4	3	6	9	2

1. Что стоит за этими статистическими данными с точки зрения социологии? На основетаблицы сформулируйте не менее пяти содержательных выводов.

2. Проинтерпретируйте сформулированные вами выводы при помощи социологических понятий и теорий

Задание 3 (15 баллов)

Проинтерпретируйте приведенный ниже кейс при помощи социологических теорий и понятий.

Гражданин N любил путешествовать. Будучи высококлассным специалистом, он получал достойную зарплату и мог позволить себе туристические поездки несколько раз в год. Нет, он не любил ленивый отдых на пляже; гражданин N хотел увидеть настоящую жизнь в разных странах, ему нравилось посещать музеи, любоваться архитектурой, общаться с людьми, пробовать разные новые блюда. Гражданин N объездил более половины стран мира, но в какой-то момент путешествия перестали приносить ему радость. Все поездки казались ему одинаковыми и организованными по одному и тому же сценарию. Гражданин N посещал одни и те же достопримечательности, его фотографии с поездок были точно такие же, как и фотографии с тех же мест его друзей и приятелей. В любой стране мира он находил однотипные сувениры, произведенные в Китае, которые теряли национальный колорит. В магазинах продавались точно такие же товары, как и в его родном городе, в ресторанах подавали те же блюда, которые он мог поесть и в своей стране, вкусовые различия были минимальны. То, ради чего гражданин N путешествовал, –

² Исследовательский центр портала Superjob.ru, 5 июня 2022 г.

знакомство с настоящей жизнью других людей – куда-то исчезло. Все было ненатуральным, ненастоящим. Однажды один приятель гражданина N предложил ему интересный вариант поездки – провести неделю в глухой деревушке в Сибири. Гражданин N решил попробовать и отправился в путь. Неделю он жил в деревянном доме, построенном его хозяевами, которые представились дедом Колей и бабой Машей. Гражданину N выделили место на печке, за что он должен был колоть дрова, носить воду из колодца, доить корову. В свободное от этой работы время гражданин N гулял по заснеженному лесу, наслаждаясь тишиной и спокойствием. А вечерами он сидел на теплой печке, пил травяной отвар и наслаждался бутербродом из свежеспеченного хлеба, обильно смазанного домашним маслом и вареньем из морошки, и слушал старые сказки бабы Маши. В тот момент гражданин N подумал, что вот он, последний оплот настоящего.

**Критерии и лучшие решения к заданиям
заключительного этапа 2020–2021 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Социология»**

9 класс

Задание 1

Критерии*	Детализация	Баллы	Сумма
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные в задании вопросы) – 4 явных ответа на 4 вопроса, 1 вопрос = 1 балл	4	Не более 10
	1.2. Раскрыт тезис автора, на его основании сформулирована проблема – 2 балла. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению: 1 аспект = 2 балла	8	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме). Оценка снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским. 1 термин / классификация = 1 балл	6	Не более 15
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме. 1 подход = 2 балла	8	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе** 1 пример = 2 балла	5	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция: 1 несоциологический термин / подход / автор = 1 балл		5
4. Логическая корректность***	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений. Отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность 1 противоречие / пробел в логике = - 2 балла	5	5
5 Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	5	Не более 8
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	5	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	2	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий)	3	7
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
		Итого	50

* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются

** Не учитывается в случае нерелевантности

*** На уровне отдельных смысловых блоков. Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

1. Сформулируйте проблему, поставленную в данном высказывании автором.

1.1. Даны ответы на все 4 поставленных вопроса. – 4 балла. 1 ответ = 1 балл

1.2. Раскрыт тезис автора, на его основании сформулирована проблема. – 2 балла

Выделены различные аспекты/уровни проблемы – 4 балла. 1 аспект = 2 балла

Например:

Тезис автора: Горизонтальных (паритетных) социальных отношений не

бывает. Любое социальное взаимодействие предполагает неравенство участвующих в нем субъектов (в статусах и ресурсах), которое в свою очередь находит выражение во властном измерении.

Проблема: Действительно ли любые социальные отношения предполагают неравенство их участников? или Действительно ли любые социальные отношения имеют властное измерение?

В качестве аспектов/уровней проблемы может быть приведено рассмотрение проблемы под призмой различных дисциплин (социология, политология, право), субъектов (человек, группа, общество), профессий (учитель, врач, полицейский) и т.п.

Дано определение социальных отношений. Раскрыты виды социальных отношений (через сферы общественной жизни (политика, экономика, духовная, социальная сферы) или через исторические типы стратификационных систем (рабство, касты, сословия, классы). Используются термины: стратификация, страта, социальная структура, дифференциация, классы, статус, статусные символы, символы уважения. Названы: Маркс, Вебер, Дюркгейм, Гоффман, Бурдьё, Фуко, Моска, Парето, Михельс, Даль, Бахрах и Барац.

2. В каких конкретных формах поведения может проявляться властное измерение?

Указаны 4 формы поведения, в которых может проявляться властное измерение.

Например:

Властное измерение может проявляться в различных типах соц.отношений и различных формах (должны быть приведены конкретные примеры повседневных взаимодействий, содержащих властный компонент). Например:

Тип: отношения родители-дети, ребенок-ребенок. Форма проявления: одностороннее распределение обязанностей, физическая зависимость ребенка от матери/отца на ранних стадиях жизни.

Тип: супружеские отношения. Форма проявления: распределение обязанностей в семье.

Тип: образовательные отношения. Форма проявления: обращение на ты/вы, вставание перед началом урока.

Тип: гендерные отношения. Форма проявления: помощь представителям «слабого» пола, необходимость уступить место.

Тип: рабочие отношения (начальник – подчиненный, подчиненный – подчиненный). Форма проявления: стремление угодить подчиненного начальнику.

Тип: экономические отношения. Форма проявления: взаимодействие продавца и покупателя, официанта и посетителя.

Тип: сотрудники правоохранительных органов – граждане. Форма проявления: требование остановиться, предъявить документы.

Тип: дружеские отношения. Форма проявления: приглашение отпраздновать день рождения и дарообмен подарков.

3. Как эти формы могут варьироваться в разных типах социальных отношений?

Показано как указанные (или ранее не озвученные) формы поведения варьируются в разных типах социальных отношений.

Например:

Формы отношений, в которых проявляется властное измерение, могут варьироваться в разных типах социальных отношений в зависимости от того, какие характеристики являются в обществе социально значимыми и какое поведение считается приемлемым/неприемлемым. Например, в обществе X принято выражать уважение при помощи Y, а в обществе Z использование Y считается оскорблением. Начальник в своем отношении с подчиненными проявляет власть требуя обращаться к себе по имени отчеству, а в отношении со своими друзьями подчеркивает свой высокий статус, расплачиваясь за всех в кафе (потлач).

4. Как властное измерение проявляется в неформальных отношениях? Приведите примеры, иллюстрирующие Вашу позицию.

Раскрыто видение того, как властное измерение проявляется в неформальных отношениях (раскрыта причинно-следственная связь).

Приведены примеры - причинно-следственная связь проиллюстрирована в действии на конкретном материале.

Например:

Властное измерение существует не только в официальных (формальных), но и неофициальных (неформальных) отношениях. (Может быть приведено альтернативное мнение). В неформальных отношениях властное измерение может проявляться как в неявной (латентной) форме (ex.: авторитет, престиж), так и в форме общепризнанных символов уважения (знаков отличия). Например, в армейском сообществе, где все рядовые формально должны быть равны, в реальности происходит дифференциация на старо- и младослужащих (неформальное проявление). При этом рядовые отличаются друг от друга при помощи знаков классности (мастер, специалист 1,2,3 разрядов), знаков ГТО, знаков воинов-спортсменов, знаков выпускника суворовского училища и т. п. (формальное проявление).

Задание 2

1. Сформулируйте в 2–3 предложениях основную идею отрывка (5 баллов).

Дана емкая и полная формулировка, адекватно отражающая основную идею отрывка – до 5 баллов.

Например:

В повседневной жизни люди руководствуются далеко не только рациональными доводами, но значительно чаще культурными нормами, обычаями, привычками. Последние мы, как правило, не рефлексируем при выполнении действий в соответствии с ними, то есть следуем как будто «слепо». Автор отрывка таким образом подчеркивает, во-первых, ограниченное место рациональности, и, во-вторых, значение культуры в повседневной жизни людей.

2. Что вынуждает людей вести себя определенным образом, кроме рационального знания, которым они, по мнению автора, пользуются очень ограниченно? (7 баллов)

Дан адекватный и полный ответ на вопрос о том, что вынуждает людей вести себя определенным образом – до 7 баллов.

Например:

Люди в повседневной жизни обычно пользуются укорененными в культуре и не требующими обсуждения или осмысления обоснованиями поведения, которые усвоили в ходе социализации.

3. Отталкиваясь от основной идеи отрывка, попробуйте ответить на любые два задаваемых в тексте вопроса. Используйте для этого социологические понятия (8 баллов).

С опорой на основную идею отрывка даны ответы на любые два вопроса, поставленные автором отрывка – до 2 баллов. 1 ответ = 1 балл.

Ответ раскрывает основную идею отрывка на конкретном примере, вытекающем из формулировки вопросов автора отрывка – до 2 баллов. 1 пример = 1 балл

Вопросы автора:

Почему каждый день мы так долго работаем? Почему мы заканчиваем одну войну, лишь чтобы начать другую? Почему мы так сильно помешаны на технологиях? Почему мы живем в век скандала? Почему мы чувствуем, что необходимо чтить тех, кто, подобно жертвам Холокоста, был несправедливо убит?

В ответе используется релевантные социологические термины / присутствуют ссылки на релевантные социологические теории и подходы / уместно приводятся имена социологов или социальных ученых – до 4 баллов. 1 понятие = 1 подход = 1 ученый = 1 балл

Задание 3

Сформулировано два общих объяснения – 2 балла

Использованы социологические понятия (например, институт семьи, гендерные роли, демографический переход, традиции и культура, расширенные и нуклеарные семьи, социальная политика и др.) – 7 баллов

Задание 4

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальная мобильность, организация как социальное объединение, неформальные отношения, депривация, глобализация и быстро изменяющиеся социальные условия, общество риска и другие (+1 балл за понятие). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически- организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За обыденные понятия (например, интроверт, аморальное поведение и т. д.) баллы не присуждаются.

2. В анализе названы и изложены основные социологические теории и их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Питирим Сорокин и теория социальной мобильности, Зигмунт Бауман и теория «текущей современности», Роберт К. Мертон типы девиантного поведения и типы ценностей (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически- организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, номинализм, функционализм, феминизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы не присуждаются. В редких случаях, если теория описана крайне близко к оригинальному классическому тексту, развивается и дополняется автором, корректно используется в аналитическом тексте может быть начислено вплоть до 3 баллов.

В сумме за задание не более 15 баллов.

Лучшие работы

Задание 1

В обществе зачастую преобладает вертикальный тип социального взаимодействия между индивидами. На всем историческом этапе развития общества происходило резкое разделение на социальные классы и группы, привилегированные представители которых доминировали и властвовали над представителями низших. Всегда есть и будут те личности, которые доминируют и направляют тех, которые без сопротивления поддаются воздействию. Данный аспект также проявляется и в социальной мобильности, в которой представлены как горизонтальная, так и вертикальная.

Пример властного измерения можно найти в таких формах социального отношения как: групповое поведение, массовое поведение, полороловое поведение, послушное поведение, поведение типа привязанности и материнское поведение. Во всех формах данного поведения можно заметить примеры доминирования одних представителей над другими. Естественно данные формы можно проиллюстрировать примерами из разных типов социальных отношений. Так например в политических отношениях власть всегда руководит народом, должностные лица, имеющие высший статус и полномочия руководят теми, кто таких полномочий не имеет. Также можно рассмотреть экономическую сферы жизни общества. Рыночные отношения точно также являются примером доминирования, а экономика полностью контролирует практически все социальные группы и сферы жизни индивида.

Что касается неформальных отношений, то доминанция встречается довольно таки часто. Так например во взаимоотношениях малой социальной группы- семьи может присутствовать патриархат или же матриархат, доминанция одного из её членов и полный контроль над другими. Также хорошим примером, но неудачным в плане отношений будут являться абьюзные романтические отношения, в которых один участник манипулирует и доминирует над другим. Взаимоотношения между членами одной социальной группы, класса и тд.- всегда присутствует индивид с качествами лидера или манипулятора, который властвует над другими членами группы. Также примером может стать взаимодействие матери с ребёнком(или же отца) в которых первый полностью руководит жизнью последнего.

Как итог, мы получаем то, что во всех аспектах жизни общества присутствует власть, будь то формальные, то неформальные отношения между индивидами. Исторически сложившийся метод управления индивидами, имеющие более слабый характер или личность, подкрепляется также врожденными природными инстинктами- что показывает нам наличие неравенства в нашем обществе. Всегда будут существовать те индивиды, которые властвуют, и те, над которыми происходит данная власть.

№	1.1	1.2	2.1-2.2	2.3	3.	4	5	6	Итог
Балл	4	6	6+0	5	1	5	5	4	36

Задание 2

Современные люди живут по законам, диктуемым обществом. В тот же момент общество само не понимает, куда оно стремится. Общество перестаёт руководствоваться законами морали и нравственности, делая исключения в виде догм " Это кажется разумным " или " Это необходимо ". Общество возвращается к порывам сердца и внушающим ужас инстинкта.

Общество вынуждает людей вести себя определенным образом и никак иначе, ведь при ином поведении человеку ставится бойкот и происходит принудительная изоляция индивида. 20 января 2017 в должность президента вступил Дональд Трамп. Этот человек вёл довольно интересную внешнюю и внутреннюю политику. Например, начал вывод американского контингента из других континентов. Усилил жесткую миграционную политику, чтобы ограничить приток населения из латинских стран. Поддержал военную операцию РФ в Сирии. Этот человек провел выход из Парижского договора, чтобы не жертвовать 2 миллионами рабочих мест для американцев. Всё это настроило либералов США против 45 президента Америки. В конце мая 2020 года, после гибели преступника Джорджа Флойда, начались протесты, в которых участвовало 15-26 миллионов человек, предположительно ставшие крупнейшими протестами в истории США. Вместо мирных протестов, это всё переросло в беспорядки, избивание государственных служащих, многие магазины и рестораны были разграблены в ходе протестов, происходили также активные поджоги автомобилей и зданий, а также мародёрства. Общество диктовало людям, поддерживать данное движение, но Дональд Трамп отказался от поддержки преступной организации Black Lives Matter. Либералы же решительно поддержали данные беспорядки, активно уводя полицейских и давая им приказ о сохранении нейтралитета. Трамп понимал, что именно эти протесты могут стать новым очагом заражения новым вирусом "COVID-19" и, поэтому Дональд Трамп начал закрывать границы, чтобы уменьшить приток заражаемых, но либералы раскритиковали это действие и главным высказыванием Джозефа Байдена стало "нужно строить мосты, а не стены", но когда в США начали обнаруживать новый вирус у сотни тысяч человек в день, Джозеф раскритиковал Трампа и объявил, что либералы закрыли бы границы первыми. Во время президентских выборов в США 2020, произошла принудительная изоляция 45 президента США Дональда Трампа. Все соцсети заблокировали его аккаунт, в то время как Байден потратил 2.5 миллионов долларов на предвыборную агитацию, только в соцсетях.

Государство заканчивает одну войну, чтобы начать другую, так как государству необходимо иметь иллюзорного врага, чтобы обвинять его во всех внутригосударственных проблемах. В романе-антиутопии Джорджа Оруэлла "1984", существовало три основных государства, которые всё свое время, силы, финансовые средства тратили на войну друг с другом и именно благодаря этим войнам, эти государства существовали, ведь во всех неудачах можно обвинять врага и население будет милитаризовано настроено на войну и не будет обращать внимание на внутривнутриполитические проблемы в своём государстве.

Мы так сильно помешаны на технологиях, так как корпорации в начале 21 века, выдвинули основную аксиому "Технологии сделают всё за тебя". Так и есть, ведь на данный момент существует множество инновационных технологий, таких как технология автопарковки, мониторинга сна, голосового ввода и т. д., но к моменту осознания всей мощи данной проблемы, человечество уже было скованно технологическими узами. Американский технический специалист и спецгент, бывший сотрудник ЦРУ и Агентства национальной безопасности США Эдвард Сноуден, в январе 2013 сообщил всему миру, что технологии контролируют каждый шаг человека и это является общей опасностью для всего человечества.

Задание 3

1) А. Естественный прирост населения наблюдается в наиболее тёплых странах, в странах с наиболее благоприятным климатом. (Например, Мексика, Аргентина, Бразилия). Причина: туда приезжают много людей на постоянное место жительства, которые заводят там семьи.

Б. Так же естественный прирост населения наблюдается в странах с высоким уровнем жизни. (Например, Великобритания, Нидерланды, Швеция). Причина: высокий уровень развития здравоохранения, безопасности.

В. В мононациональных государствах так же наблюдается естественный прирост населения (Например, Китай, Киргизия, Узбекистан). Причина: традиции и обычаи населения (Например, у семьи должно быть больше 2 детей.)

2) А. Большой естественный прирост населения наблюдается в странах с наиболее благоприятным климатом для индивидов, горизонтальная географическая социальная мобильность обеспечивает естественный прирост населения.

Б. Высокий уровень жизни, развитие здравоохранения, безопасности, позволяет людям удовлетворить низшие потребности. Они начинают подходить более ответственно к созданию семьи.

В. В странах с преимущественно однородным национальным составом сильно влияют на поведение человека традиции и обычаи, религиозные нормы. Они выполняют социальный контроль над членами общества, поэтому индивиды, чтобы избежать негативных неформальных санкций за своё девиантное поведение в негативной форме (несоблюдение традиций), стараются чтить традиции и обычаи, придерживаться их (в семье должно быть больше 2 детей, например). Это подталкивает людей к созданию полной многодетной семьи.

Задание 4

Основная идея данного кейса состоит в рассмотрении жизненной ситуации, при которой изменение обстоятельств может по-разному повлиять на карьерный рост разных индивидов и кардинально изменить ожидаемые результаты для каждого из них. Другими словами, как внешние обстоятельства (вынужденная самоизоляция и перемещение с привычного рабочего места в офисе на удаленную работу дома) могут повлиять на вертикальную мобильность отдельного индивида в рамках одной социальной группы. Основателем теории и понятия социальной мобильности является русский социолог Сорокин, который рассматривал концепцию мобильности достаточно широко. Итак, рассмотрим нашу конкретную ситуацию. В рамках одной социальной группы (сотрудники крупной фирмы) несколько человек из этой группы имеют возможность повысить свой социальный статус (получить должность заместителя директора). При этом, один из претендентов имеет опыт работы и формальные отношения с начальником, являясь членом вторичной группы. Понятие вторичной (формальные отношения в организации, политической партии и т. п.) и первичной (семья, друзья и т.п.) групп ввёл Ч. Кули. А второй претендент (гражданин N) имеет недостаточно опыта, однако находится как в формальных отношениях, так и в неформальных отношениях с начальником, то есть является членом как вторичной группы (работает в организации), при этом выполняет свои непосредственные функциональные обязанности и докладывает об ошибках и просчетах сотрудников (неформальные обязанности), так и первичной группы (рыбачит с начальником, имеет дружеские с ним отношения). Согласно Кули, первичные группы оказывают огромное влияние на человека. Именно поэтому гражданин N, благодаря эмоциональной связи с начальником, рассчитывал на повышение, а значит на повышение своего социального статуса. И, возможно, если бы не изменились обстоятельства, так все и произошло бы. Однако, в условиях пандемии, вынужденной самоизоляции и перехода на удаленную работу, эмоциональная связь между начальником и гражданином N ослабла (не было возможности общения в неформальной обстановке, а для создания новой площадки для удаленной коммуникации, как это сделал первый претендент, не хватило опыта и знаний), а другому претенденту удалось повысить эмоциональную связь внутри вторичной формальной группы, то есть поддержать в условиях изоляции отношения первичной группы внутри формальной вторичной группы и кроме того, благодаря своей квалификации, коллегаконкурент придумал несколько интересных решений, что соответствовало общей цели формальной группы, в нашем случае организации, что не могло не повлиять на решение начальника о повышении именно коллеги гражданина N. На основании данного кейса мы

можем сделать несколько интересных выводов: 1. Организация — это социальная группа, ориентированная на достижение общих целей; 2. У индивидов внутри социальной группы (организации) есть возможность восходящей вертикальной мобильности и реализации достижения свои личной цели (повышение социального статуса), не противоречащей общей цели группы; 3. Первичные группы могут оказывать сильное влияние на человека. Ослабление или усиление неформальных отношений может влиять на вертикальную мобильность индивида в социальной группе. 4. Организация (вторичная группа) предполагает формальное и неформальное разделение труда внутри группы.

10 класс

Задание 1

Критерии*	Детализация	Баллы	Сумма
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные в задании вопросы) – 3 явных ответа на 3 вопроса, 1 вопрос = 1 балл	3	Не более 10
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	8	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме). Оценка снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским	6	Не более 15
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме	8	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе**	5	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция		5
4. Логическая корректность***	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений. Отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	5	5
5 Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	5	Не более 8
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	5	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	2	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий)	3	7
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
		Итого	50

* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются

** Не учитывается в случае нерелевантности

*** На уровне отдельных смысловых блоков. Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

Критерий 1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные в задании вопросы) (до 3 баллов)

Критерий 1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению (за каждый вопрос до 2 баллов)

Вопрос 1. Какие проблемы называются социальными?

Выделена специфика социальных проблем, соц проблемы в широком смысле (существующие в обществе), и в узком смысле (связанные с социальной сферой, от которых надо отделять экономические, политические и т. д.). (2 балла)

Вопрос 2. Почему по мысли автора многие социальные проблемы оказываются проблемами городскими?

А) соц жизнь большинства людей проходит в городах (1 балл);

Б) особенности материальной среды городов вообще (1 б) и современных (1 б) ответственна за возникновение соц проблем;

В) Города создают предпосылки и для их решения (1 б «спор с автором») Всего до 4 баллов

Вопрос 3. В чем особенность городских проблем?

Рассмотрены такие проблемы как бедность, социальное неравенство, исключение, плохая экология (до 4 баллов)

Критерии 2.1. – 2.2. Применение концептуального аппарата, знание теоретических подходов (до 14 баллов)

Вопрос 1. Какие проблемы называются социальными?

При обосновании дано определение соц. проблем, возможно обращение к теме соц патологии (Дюркгейм); возможно раскрытие генезиса соц проблем от центральной проблемы – проблемы неравенства к множеству современных соц. проблем, включая преступность, экологию и т. д. Различные варианты решений по их преодолению: от реформаторских до коммунистических, от функционализма до конструктивизма (до 3 баллов)

Вопрос 2. Почему по мысли автора многие социальные проблемы оказываются проблемами городскими?

Город как «гизельшафт» (Теннис), изменение социальных отношений, отношений в группах и их структуре с возникновением и развитием городов, городская структура (Вирт). Маргинализация, индивидуализация, неравенство. Преобладание формальных видов контроля. Пространство социальное и пространство физическое в городах. Индустриальные и постиндустриальные города. Возможно Западный и Восточный город (Вебер). Предпосылки для формирования новых объединений, изменение характера конфликтов. Роль первичных групп в современных городах (Левин) (до 5 баллов).

Вопрос 3. В чем особенность городских проблем?

Автор рассмотрел проблемы бедности, экологии и т. д., привел примеры

Возможно обращение к проблеме «культурных фильтров» как хранителей традиций, не допускающих новации.

Показано принципиальное отличие механизмов изобретения традиции в традиционном обществе и в современных (движение от «вопреки» к «благодаря») (до 5–6 баллов)

Критерий 2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе

В ходе выполнения задания автор приводит примеры реальных социальных проблем и показывает их связь (порождение, усиление, укрепление, воспроизводство) с городом как социальным явлением.

Задание 2

Вопрос 1. Сформулируйте в 2–3 предложениях основную мысль отрывка (3 балла)

Основная идея отрывка раскрыта полно и адекватно – до 3 баллов.

Например:

Общность властвующей элиты определяется не столько сходством статусных признаков, сколько сходством убеждений, оценок и моральных норм.

Вопрос 2.1. Что означают понятия «психологическая и социальная общность», используемые в тексте? (4 балла)

Даны корректные определения понятий «психологической и социальной общности – до 4 баллов (по 2 балла за определение).

Например:

Психологическая общность – объединение людей, обладающих сходством когнитивных и эмоциональных реакций (возможные иные варианты формулировки – важно то, как участник олимпиады умеет строить определения) – до 2 баллов.

Социальная общность – объединение людей, основанное на совпадении некоторых социальных признаков – до 2 баллов.

Вопрос 2.2. В каких конкретных формах может выражаться психологическая и социальная общность членов властвующей элиты? (5 баллов)

Приведены конкретные формы, в которых выражаются психологическая и социальная общность членов властвующей элиты – до 5 баллов. 1 форма = 1 балл, но до 3 баллов в рамках одной общности психологической / социальной.

Например:

Психологическая общность может выражаться в схожих установках, мотивах; социальная общность – в общих правилах поведения, статусных признаках (богатство, престиж, престижное образование и т. д.)

Вопрос 3.1. Какие основания для идентификации властвующей элиты приводит автор текста? (1 балл)

Приведены 4 указанные в начале текста основания для идентификации властвующей элиты (сходство социального происхождения, вероисповедания, месторождения и образования) – 1 балл.

Вопрос 3.2. Какое из оснований автор выделяет особо? Почему? (3 балла)

Приведены особо выделяемые автором основания для идентификации властвующей элиты (критерии, которыми элиты руководствуются при допуске в свою среду): общность оценок и моральных норм (вопросы чести, похвалы и поощрения) – 1 балл.

Дано емкое объяснение, почему автор отрывка особенно выделяет общность оценок и моральных норм – до 2 баллов.

Например:

Так как они больше, чем иные обстоятельства, объединяющие членов элиты, определяют сходство их социального поведения и образа жизни. (Возможен ответ по иным основаниям).

Вопрос 4. Каким образом общность оценок и моральных норм могут служить инструментом допуска или недопуска в круг властвующей элиты? (4 балла)

Дан полный и корректный ответ на вопрос о том, как общность оценок и моральных норм могут служить инструментом допуска/недопуска в круг элиты – до 2 баллов.

Например:

Определенные оценки и моральные нормы, принятые в общности, позволяют определить в качестве члена общности тех, кто разделяет ее мораль, и ограничить членство в данной общности тем, кто не разделяет.

В ответе используется релевантные социологические термины / присутствуют ссылки на релевантные социологические теории и подходы / уместно приводятся имена социологов или социальных ученых – до 2 баллов.

Задание 3

На основе данных выделена тенденция, которая объясняется с точки зрения социологической науки – 2 баллов

Сформулировано пять содержательных выводов – 5 баллов

Использованы социологические понятия (например, институты, мобильность, социальный лифт, неравенство, карьера, иерархия, сильные и слабые связи, стеклянный потолок и др.) – 8 баллов

Задание 4

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальная стигматизация, межролевой конфликт, гендерные стереотипы, социализация и другие (+1 балл за понятие). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, повышенный спрос, монополия на услугу и т. д.) баллы не присуждаются.

2. В анализе названы и изложены основные социологические теории и их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Ирвинг Гофман и теория стигматизации, Толкотт Парсонс и характер ролей супругов в семье, М. Вебер и типы социального действия (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, номинализм, функционализм, феминизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы не присуждаются. В редких случаях, если теория описана крайне близко к оригинальному классическому тексту, развивается и дополняется автором, корректно используется в аналитическом тексте может быть начислено вплоть до 3 баллов.

В сумме за задание не более 15 баллов.

Лучшие работы

Задание 1

Социальные проблемы - проблемы, возникающие в обществе и относящиеся к его социальной сфере. В современном мире это проблемы безработицы, низкого уровня жизни общества во многих развивающихся странах при крайне высоком уровне жизни и социального устройства в развитых странах.

Социальные проблемы во многом связаны с явлением урбанизации - роста и развития городов. Именно в городах в настоящее время концентрируется наибольшая доля населения, именно в них люди находят работу, создают семью. Однако в человеческой природе есть предрасположенность к разрушению, из-за чего в местах скопления людей начинают возникать многочисленные социальные проблемы. Именно поэтому, по мнению автора высказывания Роберта Эзра Парка, многие социальные проблемы оказываются городскими.

Особенностями городских проблем являются их внушительные масштабы, сложность, а порой и невозможность устранения силами одних только властей. Для решения проблем такого типа зачастую необходимо привлекать в той или иной мере всех жителей города. Кроме того, из-за того, что города являются центрами притяжения людей, именно в них чаще всего вспыхивают все социальные волнения, проявляется недовольство жителей не только городов, но и государства в целом. Примерами данной социальной проблемы в современном мире могут являться движение "желтых жилетов" во Франции, движение Black Lives Matter в США и т.д. Устойчивое мнение о том, что все революции начинаются в столице, в данном случае особенно верно. Также городские проблемы во многом связаны с проблемами с экологией. Современные города есть гигантские эпицентры загрязнения, скопления заводов, фабрик и вредных отходов, которые они выделяют в окружающую среду. Поэтому социальные и экологические проблемы, возникающие в городах, тесно взаимосвязаны.

Так, одной из главных социальных проблем, охвативших многие современные города, является проблема безработицы. Разумеется, она имеет как экономические, так и социальные последствия, но, на мой взгляд, последние преобладают. Еще в эпоху индустриального общества многие люди совершали внутренние миграции из сельской местности в города в поисках работы и лучшей жизни. Но далеко не всем удавалось найти достойно занятие с высокой заработной платой и приятными условиями труда. Многим так и не удавалось найти рабочее место, они становились безработными. Данная проблема не была решена и осталась актуальной и по сей день. Безработица охватывает города по всему земному шару, в поисках работы люди стремятся в крупные мегаполисы, где и без того наблюдается переизбыток населения. Явление безработицы имеет множество негативных социальных последствий. К ним относят возрастание преступности, напряженную социальную обстановку, общественные волнения, демонстрации, массовое недовольство условиями жизни, властью и многое другое. Однако у безработицы есть и положительные

воздействия на общество. Благодаря безработице у людей повышается мотивация к труду, создается резервная рабочая сила. Это свидетельствует о том, что данную социальную проблему можно преодолеть. Для этого необходимо создавать новые рабочие места, улучшать условия труда, стимулировать работу бирж труда и так далее.

Другой социальной проблемой является крайне низкий уровень жизни в городах не только развивающихся, но и некоторых развитых стран. Люди во многих развивающихся странах, таких как Индия, Пакистан, Бангладеш, бедствуют. У правительства нет средств на социальные выплаты незащищенным категориям населения, не хватает средств и на создание национальных социальных программ. В городах наблюдается высокий уровень

преступности, на улицах много попрошайек, нищих. Такие условия жизни ведут к массовому оттоку людей из этих стран за рубеж, к массовым эмиграциям. Так, в последние годы наблюдается огромный всплеск иммиграционных потоков в страны Европы, беженцы заполняют улицы европейских городов, что также негативно сказывается на социальной ситуации в развитых странах, ведет к общественным волнениям. У развивающихся стран нет возможности преодолеть данную проблему своими силами. Только с помощью передовых, экономически развитых государств возможно урегулирование ситуации, снижение социальной напряженности в обществе.

Таким образом, Роберт Эзра Парк прав в своем высказывании. Многие социальные проблемы действительно оказываются проблемами городскими. Из-за них страдает не только население городов, но и экология, окружающая среда, общественный порядок. Тем не менее современное общество, в котором уровень урбанизации крайне велик, может справиться с этими проблемами. Необходимо лишь объединить все усилия для преодоления трудной ситуации, объединиться и совместно работать на общее благо.

Рецензия

Автор в целом верно, но односторонне понимает базовый концепт эссе – социальные проблемы, связывая их исключительно с социальной сферой, что не совсем верно. Автор правильно объясняет одну из причин формирования городами социальных проблем – жизнь большинства населения проходит в городах, однако социологически неверно объяснять их дальнейшее развитие «человеческой склонностью к разрушению». Не указаны и другие причины: обезличенные отношения в городах, мобильность, лифты, разрушение соц групп и т. д. Автор описывает безработицу, но почему она связана именно с городом, не объясняет. При этом автор адекватно и удачно описал ряд социальных проблем, существующих в городах, в том числе, проблема миграции. Однако в тексте практически нет обращений к концепциям классиков социологии.

№	1.1.	1.2.	2.1.-2.2.	2.3	3	4	5	6	Итог
Балл	3	3	4+2	4	3	4	4	4	33

Задание 2

1) Члены властвующей элиты не всегда имеют определенное сходство в личных и биографических характеристиках, однако члены данного сообщества всегда будут однородного социального типа. Это происходит, потому что данный круг людей обладает схожими критериями при допуске в свою среду, поэтому индивиды и начинают объединяться. Данные критерии (вопросы чести, что заслуживает похвалы и поощрения, а в целом - взгляды на жизнь) являются намного важнее для понимания общности социальных групп, чем любые другие данные.

2) "Психологическая общность" - в данном случае она представляет собой конкретные эмоциональные, оценочные, субъективные суждения члена властвующей элиты, которые приводят к схожести во взглядах на жизненные правила. Соответственно, психологическая общность проявляется в схожести в мировоззрении. Социальная общность не является лишь сходством *"социального происхождения, вероисповедания, месторождения и образования"*. "Социальная общность" означает однородность социального типа. Стоит отметить, что психологическая и социальная общность являются сильно взаимозависимы, так как именно благодаря психологическим особенностям индивид формирует свои моральные принципы и ценности, которые позже начинают приобретать влияние в социальной общности. Социальная общность — это именно *"общность оценок и моральных норм."* Социальная общность способна формировать барьеры для вступления в определенный круг элит, социальная общность позволяет

идентифицировать людей, возможно даже делить их на "своих" и "чужих", дабы формировать свою собственную социальную среду, без отличающихся от них по социальному уровню людей.

3) Самым первым основанием автор приводит "сходство социального происхождения, вероисповедания, месторождения и образования.". Он приводит данные аспекты исходя из того, что именно данные факторы формируют личность на начальном этапе, прививают религиозные и культурные паттерны и т. п. Однако, стоит отметить, что Чарльз Миллс не обозначает данные факторы, как определяющие. Определяющими основаниями для идентификации властвующей элиты автор называет *"существующие у них критерии"*. Это означает, что в данном случае социальная личность (Рэдклифф Браун) не должна зависеть от других индивидов. Один субъект/индивид должен самостоятельно формировать для себя критерии, по которым он сможет принять к себе в социальную группу или нет. Автор уделяет данным критериям особенное внимания, объясняя их как "в вопросах чести, при определении того, что заслуживает похвалы и поощрения." Соответственно, доминирующими факторами для идентификации для Чарльза становятся именно "катексис" (т.е. социальная оценка; автор - Толкотт Парсонс), социальный престиж, социальные самоопределения (мотивационный аспект ID)

"Если у людей данного круга эти критерии одинаковы, то как личности они обнаружат тенденцию походить друг на друга." - данная фраза прекрасно соотносится с теорией Чарльза Кули "Зеркальное Я", в которой он утверждает о том, что человек социализируется в процессе анализа своих и других действий. Данные критерии как раз и служат инструментами для анализа других, и человек сам способен решать - принимать ему того или иного, или нет. Чарльз Миллс говорит нам о том, что конкретный индивид самостоятельно ищет других людей, которые по моральным установкам похожи на него, и вместе они начинают формировать круг властвующей элиты. Стоит заметить, что Чарльз Миллс уделяет особенное внимание конкретному субъекту, и как он определяет для себя других, поэтому можно отнести данный отрывок к методологии "Понимающей социологии" - т. е. следует изучать конкретные социальные явления, общество равняется сумме индивидов, которые в нем сосуществуют. Автор выделяет *"общность оценок и моральных норм."*, благодаря которым человек и объединяется в определенную общность. Чарльз возвышает "общие взгляды на жизнь" над происхождением, что довольно справедливо, потому что субъектов нельзя судить лишь по происхождению и биографии, что не совсем соотносится с теорией самого Чарльза Миллса, а именно - "Социологическое воображение". Социологическое воображение понималось как умение человека связать свою биографию с историческим временем и социальной структуре, но конкретно в данном тексте Миллс говорит о том, что на историческое время смотреть не обязательно, и это не главное.

4) Как мне кажется, общность оценок и моральных норм являются инструментальными ценностями (Рокич). Благодаря им, круг властвующей элиты способен достичь своей терминальной цели - власть, престиж, полное объединение. Благодаря оценочным суждениям, субъективным предпочтениям каждого входящего члена в группу, способна сформироваться определенная идеология, которая будет полностью отображать интересы данной группы. Стоит обратиться к другой теории Чарльза Миллса, а именно - "power elite". Властвующая элита для него состояла из политической, военной и экономической элиты, и объединялась в закрытую группу. Соответственно, данные круги можно представить на пересечении друг с другом. Данное пересечение и будет допуском в круг властвующей элиты. Если человек не будет подходить по данным критериям, то индивиды просто не захотят *"походить друг на друга."* и будут вынуждены искать других претендентов. Стоит добавить, что "допуск" и "недопуск" не является каким-то бюрократизированным механизмом. В процессе интеграции друг с другом, в моменты любых социальных действий (М.Вебер; действие, которое направлено на людей и соотносится с ними), индивиды взаимозависимы и взаимоторжены друг от друга, что позволяет им

"углядеть" среди огромной массы индивидов тех, которые подойдут им. Значит, что общность оценок и моральных норм становится призмой, через которую личность выискивает своих "союзников", и после допускает в свою среду. Из индивидуальной среды каждого формируется общественная среда властвующей элиты.

Задание 3

Исходя из таблицы, стоит сказать, что "справедливость" является категорией, которую каждая страта понимает по-разному, однако справедливость в данном случае является в прогрессивной зависимости, т.е. чем выше страта, тем категория "справедливости" растет в процентном соотношении. Страта в данном случае означает социально-экономические признаки, т.е. номинальную группу. Данное понятие термину страта выделял Петири Сорокин, основатель социальной стратификации. Нижняя страта показывает самые низкие результаты о восприятии справедливости, средняя - чуть повыше нижней, высшая - самые высшие результаты. Стоит заметить, что разница заключается в том, что чем выше находится страта, тем положительнее она относится к представленным суждениям. Причина заключается в том, что нижняя страта может просто не ощущать своего места в истории и не хочет что-то изменять в своем положении. Нижняя страта принимает только те суждения, которые не признают неравенство в самих возможностях (исходя из таблицы - "справедливо, что те, кто работают быстрее" - 53,2 и "когда у одних людей оказывается больше денег - 43,7.."). Для данной нижней страты справедливость является лишь равенством возможностей на момент получения доходов и самой работы. А вот уже последствия, которые возникли из-за более эффективной работы, сил самих людей, нижняя страта принимает как несправедливые вещи (17,4; 19,1; 25,4). Такую страту можно назвать "классом в себе" (Карл Маркс) - класс не осознает своего места в истории. Члены нижней страты не желают мириться с такой "несправедливостью", однако сами не желают осуществлять вертикальную социальную мобильность. Стоит заметить, что если бы вся страта решилась на такой отважный шаг, данную мобильность можно было бы назвать структурной (Петири Сорокин), т.е. социальная структура, а следовательно и социальная стратификация была бы изменена. Средняя страта находится в "абстрагировании", т.е. она не может отнести себя ни туда, ни сюда, а значит что она является связующим звеном между нижними и верхними, поэтому она скорее может объективно воспринимать категории справедливости и иметь более четкое представление о целостной социальной организации жизни.. Верхняя страта является определяющей, и определяющей в том плане, что именно она способна устанавливать "Статусный набор" (Петири Сорокин) - то есть статусная позиция, которая является определяющей по отношению ко всем другим статусным и ролевым позициям. Верхняя страта, как мы можем видеть по статистике (70,9; 59,9; 58,9), принимают почти все утверждения как справедливые лишь к себе, но данный поступок нельзя назвать эгоистичным.. Однако, они являются "классом для себя" - то есть осознали свое место в историческом контексте настоящего и могут давать свои представления о самих себе. Верхняя страта не желает обесценивать свои усилия, которыми она получила "достижимый статус". Стоит отметить, что верхняя страта не считает справедливым последние суждения ("медицинские услуги" - 29,8; "ценят по разному" - 32,9; "пенсия" - 41,0; "образование" - 48). Это означает, что верхняя страта не желает дифференциации, которая осуществляется на данный момент и хочет достичь равенства в будущих жизненных шансах со всеми людьми. Мне кажется, что на основе предложенных данных можно сделать предположение об отношении представителей этих страт друг к другу. Нижняя страта относится к верхней с относительным презрением, так как она не считает справедливым любые достижения верхней страты и обесценивает их усилия. Средняя страта имеет, как бы логично не звучало, средние статические данные, и из-за этого нельзя сделать конкретный вывод об их отношении к другим людям, можно лишь обозначить, что средняя страта воспринимает себя как связующее звено, которое образует взаимозависимость между ними. Верхняя страта не презирает нижние страты, она лишь стремится к тому, чтобы их усилия,

социальные движения и социальные факты, установленные всеми (Дюркгейм), были не напрасны и верхнюю страту перестали бы презирать из-за социальной стратификации по доходу, престижу и т. п.

Задание 4

Предложенный кейс иллюстрирует некоторые социологические теории и понятия. Семья демократического типа. Решение было принято на семейном совете, что является признаком такой семьи (совместное обсуждение и принятие решений). N испытывает межролевое напряжение: как отец, занимающийся воспитанием ребенка, он не может работать, а также не может как прежде общаться с друзьями в гараже. Здесь в противоречие вступают роли отца, друга, работника. Поведение N можно назвать девиантным, неконформным, поскольку оно противоречит сложившимся в обществе представлениям о роли мужчины в семье (мужчина должен быть добытчиком, а не ухаживать за ребенком). Стереотипы -- устойчивые примитивные суждения о той или иной социальной группе. В данном случае речь идет о гендерных стереотипах: в обществе принято, что за ребенком ухаживает женщина, а добывает пропитание мужчина. Именно поэтому N стал объектом насмешек со стороны начальника и друзей. Напротив, жена N развенчивает стереотипы о роли женщины в семье: вместо декретного отпуска она выходит на работу, еще и получает зарплату больше своего мужа. В современной социологии семьи эта особенность отмечается Бек и Бек-Герншейм (ученые подчеркивают, что традиционные роли женщины-матери и отца-добытчика в семье уходят в прошлое, предоставляя свободу выбора супругам). Стигматизация, или приклеивание ярлыков -- по теории Ирвина Гоффмана. К N приклеилась стигма подкаблучника, поскольку он не оправдал ожиданий его друзей, его поведение отличалось от привычного в обществе. Самоактуализация по теории социального психолога Маслоу. Это поиск своего места в жизни, обнаружение и раскрытие талантов, иными словами -- саморазвитие. N нашел в себе талант няни, устроился на желанную работу, смог открыть успешный бизнес, т.е. самоактуализировался. У женщины, предложившей N работу, неполная семья -- мать и ребенок. Также опираясь на Ч. Кули, можно предполагать, что в неполных семьях социализация может пройти не совсем успешно (как и говорит женщина, не хватает ребенку мужской руки).

11 класс

Задание 1

Критерии*	Детализация	Баллы	Сумма
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные в задании вопросы)	4	Не более 10
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	8	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме). Оценка снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским.	6	Не более 16
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме. (2.1. + 2.2. не более 12)	8	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе**	5	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция		5
4. Логическая корректность***	4.1. Наличие логических умозаключений, выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность.	4	4
5 Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	5	Не более 8
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	3	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ. Критически-рефлексивное отношение к высказыванию	3	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий).	3	7
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
		Итого	50

* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются

** Не учитывается в случае нерелевантности

*** На уровне отдельных смысловых блоков. Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

Критерий 1.1. Полнота раскрытия темы: наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные в задании вопросы (до 4 баллов).

Критерий 1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению

Вопрос 1. В чем идея данной цитаты?

С одной стороны, *традиция* постоянна во времени (форма), с другой стороны, содержание меняется (1 балл)

Вопрос 2. Какова роль традиции в современных обществах?

Сказано о роли традиции в обществе вообще, ее связь с соц. природой человека, с соц наследованием – (до 1 балл); новая роль традиции в *современном* и *постсовременном* обществах (функции), обосновано, что традиция может состоять не в статичности, а в изменчивости, и т. д. – (1–2 балла)

Вопрос 3. Что в цитате подразумевается под изобретением традиции, почему люди это делают и как они это делают?

Автор дал объяснение, почему каждому новому

поколению приходится заново изобретать традицию (1–2 балла)

Вопрос 4. Противоречит ли традиция идее прогрессивного развития?

Автор показал, что данное противоречие является иллюзорным, так-как традиция может быть *условием* изменений и даже их стимулировать (1–2 балла)

Критерии 2.1. –2.2. Применение концептуального аппарата, знание теоретических подходов (до 14 баллов)

Вопрос 1. В чем идея данной цитаты?

При обосновании возможно использовать тематику «содержания – формы», динамизма (до 1 балла)

Вопрос 2. Какова роль традиции в современных обществах?

Раскрыт специфика общества как связи поколений, дано понятие культурного наследования; рассмотрены функция традиции в обществе вообще и ее специфика в обществе современном, использованы функционалистские понятия и авторы, использованы понятия социальных институтов как механизмов сохранения традиции, возможен выход на проблему религии, священного. Раскрыты принципиально новые явления в этой области, связанные с мультикультурализмом, миграцией, социальными сетями, новациями в обществе и т. д.

Раскрыто изменение традиции при переходе к современным и постсовременным обществам. Например, показана роль моды и стиля и связанных с ними традиций; традиции новации и т. д. Выход на новую роль досуга. Проанализированы явления мультикультурализма, миграции, социальные сети, новации в обществе и т. д. Рассмотрено явление аномии как фактора смены традиций. Возможно обращение к урбанизованности современного мира и возникновения в нем традиций нового типа. Возможно обращение к симулякрам и т. д. (до 5–6 баллов)

Вопрос 3. Что в цитате подразумевается под изобретением традиции, почему люди это делают и как они это делают?

Дано теоретическое обоснование неизбежности модернизации в истории общества. На микроуровне возможно обращение к теоретикам креативной природы человека (Кули,

Выготский, Бергер); конструктивистам, Бурдьё;; к проблеме связи традиции с идеологией, ложным сознанием и т.д.

Возможно обращение к проблеме «культурных фильтров» как хранителей традиций, не допускающих новации.

Показано принципиальное отличие механизмов изобретения традиции в традиционном обществе и в современных (движение от «вопреки» к «благодаря») (до 5-6 баллов)

Вопрос 4. Противоречит ли традиция идее прогрессивного развития?

Традиции раскрыты как неотъемлемый элемент сохранения социального опыта, а значит, как неотъемлемый элемент в общественном прогрессе. Возможно обращение к социальным новаторствам, связанным с традиционными отношениями (протестанты у Вебера), раскрыта роль традиций в «экономическом чуде» Японии, Китая, в сохранении и развитии первичных групп и т. д. Автор должен обоснованно показать, что данное противоречие является иллюзорным, так-как традиция может стимулировать изменения, а значит и развитие. (3–4 балла)

Критерий 2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе

Вопрос 2. Какова роль традиции в современных обществах?

Возможны примеры, связанные с сохранением этнических, религиозных, государственных традиций в современных обществах. Например, «исламский банкинг» и т. д. Смещение традиций разных культур. Примеры, связанные с появлением новых традиций (от традиции «последнего звонка») до «традиционных покупок перед отпуском» (консюмеризм, ониомания, потребительство, «общества потребления» и т. д.)

Вопрос 3. Что в цитате подразумевается под изобретением традиции, почему люди это делают и как они это делают?

Те же примеры, что и в предыдущем пункте, но с указанием на «механизм изобретения» (сознательно-стихийно, заимствовано, создано и т. д.)

Примеры, связанные с появлением новых традиций (от традиции «последнего звонка») до «традиционных покупок перед отпуском» (консюмеризм, ониомания, потребительство, перепотребление и т. д.)

Вопрос 4. Противоречит ли традиция идее прогрессивного развития?

Возможны примеры, раскрывающие роль традиций в прогрессивном экономическом развитии (семейные группы и первичные группы вообще в бизнесе; этническая экономика и т.д.).

Задание 2

Вопрос 1. Сформулируйте в 2–3 предложениях основную мысль отрывка (4 балла)

Сформулирована основная идея отрывка – до 4 баллов.

Современная социальная жизнь зависит от осмысления (рефлексии) индивидами действий и практик, которые и составляют эту жизнь. Осмысливая действия и их результаты, индивиды корректируют свое поведение, что оборачивается интенсивными изменениями в социальной жизни, в ней становится много новизны – 2 балла за эту идею.

Рефлексивность подрывает веру в разум как достоверное знание. – 2 балла за эту идею.

Вопрос 2.1. Что следует понимать под рефлексивностью социальной жизни? (5 баллов)

Дано ёмкое и полное определение рефлексивности социальной жизни – 4 балла.

Например:

Рефлексивность соц.жизни – особая черта современности, когда все больше аспектов жизни, ранее определяемые традициями и обычаями, подвергаются осмысливанию и регулированию со стороны индивидов.

Дано емкое и полное определение рефлексивности социальной жизни и рефлексивности вообще – 1 балл.

Например:

Рефлективность вообще - осознание и осмысление своих собственных действий.

Вопрос 2.2. В каких конкретных формах социальной жизни – институтах или практиках выражается рефлексивность как черта общества? (5 баллов)

Приведены и кратко раскрыты конкретные выражения рефлексивности современной жизни – до 5 баллов.

Рефлексивность социальной жизни выражается в возрастании средств контроля разных ее аспектов. Например, люди все больше пользуются технологиями, чтобы контролировать рабочий распорядок, досуг, питание, показатели здоровья. В выстраивании личных отношений и воспитании детей люди все больше полагаются на знания и профессиональную поддержку консультантов и тренеров в области личного развития или семейных взаимоотношений. Большую роль в расширении роли рефлексии играет интернет как источник информации для принятия решений.

Меня, честно говоря, это не убеждает, дискуссионное утверждение: рефлексивность выражается в увеличении контроля над собственной жизнью.

Также принимаем:

Практики: увеличение знания о мире и о себе (обращение к психологам), расколдовывание мира и увеличения рациональности в нем (наука, научпоп, М.Вебер); платформы для рационализации=экономии (шеринг, переработка, биоразлагаемые материалы); распространении всеобщего образования (школа, университет), об увеличении контроля над обществом путем увеличения знания о нем (биополитика, М.Фуко); сознательно формируемые отношения в группах (корпоративная культура и т.д.); конструирование мира СМИ (Луман), конструирование собственной идентичности.

Институты: образование, наука и др. – по 1 баллу за указание практики/института. Практика и институт не должны дублировать друг друга.

За осознание различия между институтами и практиками – 1 балл. Например: участник пишет их не в строчку, а разделяет на две группы.

За указание 1 примера – по 1 баллу, но до 4 баллов максимум.

Если приведено 5 примеров, но нет осознания различия институтов и практик (идут вперемешку), то ставится только 4 балла.

Вопрос 2.3. Какие масштабные социально-исторические и культурные процессы обусловили развитие данной черты современных обществ? (2 балла)

До 2 баллов – сформулированы социально-исторические и культурные истоки развития рефлексивности. – Развитие рефлексии современного общества связано с

индустриализацией, урбанизацией, секуляризацией, рационализацией и т.д. + демократизация (плюрализм мнений, гласность, наличие разных точек зрения)

Вопрос 3. На ваш взгляд, какова роль знания в жизни современных обществ? – 4 балла

До 2 баллов – дан ёмкий и полный ответ на вопрос.

Возможен более развернутый вариант тезиса о том, что, принимая решения на своем жизненном пути люди все больше полагаются на знания экспертов, а не только на традиции или обычаи. (Возможные иные основания для ответа).

Например:

С одной стороны роль знания увеличивается, но с другой само знание становится относительным, подрывается вера в его объективность.

До 2 баллов – в ответе используются релевантные социологические термины / присутствуют ссылки на релевантные социологические теории и подходы / уместно приводятся имена социологов или социальных ученых.

Задание 3

Обозначено три тенденции – 6 баллов

Сформулировано два общих объяснения – 2 балла

Использованы социологические понятия (например, аномия, трансформация ценностно-нормативной структуры общества, групповая восходящая/нисходящая мобильность, рассогласованность (раскриталлизация) статуса. институционализация занятости и др.) – 7 баллов

Задание 4

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социализация, первичная социальная группа, символический капитал, креативный класс, nepoтизм/внутригрупповой фаворитизм и другие (+1 балл за понятие). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, блоггерство, инфлюенсеры и т. д.) баллы не присуждаются.

2. В анализе названы и изложены основные социологические теории и их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Пьер Бурдьё и типы капиталов, Ричард Флорида и креативный класс, Ирвинг Гофман и теория стигматизации, Роберт К. Мертон и типы девиации, типы ценностей (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, номинализм, функционализм, феминизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы не присуждаются. В редких случаях, если теория описана крайне близко к оригинальному классическому тексту, развивается и дополняется автором, корректно используется в аналитическом тексте может быть начислено вплоть до 3 баллов.

В сумме за задание не более 15 баллов.

Лучшие работы

Задание 1

Данное высказывание поднимает проблему трансформации традиции для конкретного этапа жизни сообществ. С точки зрения автора, традиция не подразумевает под собой неизменяемой формы, а изменяется каждым новым сообществом с учётом опыта предыдущих поколений.

Для того, чтобы рассмотреть данную проблему, необходимо:

- 1) Определить роль традиции в современных сообществах
- 2) Рассмотреть феномен изобретения традиции
- 3) Сравнить идеи традиции и идеи прогрессивного развития и определить, противоречат ли они друг другу

Для начала стоит отметить, что под традициями мы понимаем именно традиции, а не обряды и ритуалы, к примеру, которые часто в обыденном понимании являются синонимами традиций. Однако под традицией мы, прежде всего, понимаем некие элементы социального наследия, которые передаются от поколения к поколению, и подразумевают в себе некие ценностные установки, которые являются референтными в данной среде. Чаще всего традиции свойственны более узким кругам людей - к примеру, семейные традиции. Если же мы говорим о традициях всего общества, мы поднимаем вопрос о том, как взаимодействуют между собой современные исторические общности. Для этого предлагаю обратиться к разделу социологии, которая занимается исследованием одной из важнейших черт современности - социологии города. Еще Зиммель писал о том, что город является борьбой всех против всех. Житель большого города - невротик, абстрактное превалирует над конкретным, типичное над индивидуальным и т.д. Однако Чикагская школа (Роберт Парк, Энтони Берджесс, Луис Уирт) определяли города как точки сборки новых социальных общностей. Поэтому город становился некой новой традицией, определяющей жизнь людей. Теннис определял формы солидарности: общину и общество. И общество, которое являлось рационалистическим, относил к городам. Мы можем сказать, что в современном обществе действительно высокую роль играют традиции, на самом низжайшем уровне. Находясь под воздействием города, мы определяем то, что является свойственным для города. Это распространяется и на отношение к истории - мы повторяем то, что осталось от прежнего, т.е. то, что не умерло. Это и есть во многом традиция.

Как возникает традиция? Если мы говорим о традиционном обществе, то как таковых традиций, как бы это не было парадоксально, там нет. Само понимание традиций возникает только тогда, когда возникает что-то, резко противоречащее традиции. Такой вещью стала

Великая Французская революция, которая изначально подразумевала собой разрыв с Старым порядком. Таким образом, зачастую традицией является некая совокупность, которая сложилась на протяжении истории какой-либо общности. Исходя из этого, традицией является то, что сложилось в мировосприятии народа в процессе его исторической социализации. Прежде всего она строится на культурной памяти (Нор) и исторических травмах (Штомпка). Вместе они создают национальную идентичность (Хамбвакс) и уже исходя из неё создаются какие-либо традиции. Для России самым наглядным примером является Великая отечественная война. Она сочетает в себе и культурную память, и исторические травмы, формируя национальную идентичность, тем самым переходя в традицию - прежде всего, к нам переходят ценности, такие как героичность, гражданственность и т.д. И в ситуации, когда современное общество находится в ценностном кризисе (переходе от ценностей индустриальных к постиндустриальным) традиции становятся некими начальными скрепами, которые

действительно могут трансформироваться, но не меняться полностью. Таким образом, традиции возникают посредством определенных исторических событий, повлиявших на мировосприятие народа.

Мы уже отмечали ранее конфликт между старым и новым в ходе Великой Французской революции. Однако действительно ли традиция противоречит прогрессу? Для этого необходимо вспомнить, каким образом происходит прогресс. С точки зрения Маркса главной движущей силой прогресс является конфликт, т.е. разрыв между двумя классами, содержащими разные ценности. Но если смотреть не через формационный подход, а цивилизационный, то прогресс это некая поступательная линия. С точки зрения социал-дарвинизма, прогресс - это отбрасывание худшего ради сохранения лучшего. Подходов действительно множество, однако необходимо рассматривать традиции и прогресс через такую идеологию, как консерватизм. Следует различать реакционный консерватизм и умеренный. Если реакционный консерватизм (Ж. де Местр) подразумевает действительно отказ от любых изменений, то умеренный (Э.Берк) подразумевает развитие и прогресс, однако и учёт тех традиций, которые сформировались в обществе. Рассматривая в "Рассуждениях о революции во Франции" последствия революции, Э.Берк приходит к выводу, что изменения необходимы, но они должны происходить только с учетом тех особенностей, которые свойственны конкретному обществу. Этой же точки зрения придерживался Кондорсе, который утверждал, что для правильного функционирования общества необходима преемственность. Перенесения опыта одних стран на другие, без учета уже сложившихся традиций, не следует совершать. Примерами верности этого вывода являются современные страны Африки, в которых плохо прижилась демократия в её западном образе. Однако если посмотреть на Китай, к примеру, который перенял капиталистические особенности Запада, но при этом сохранил свои традиции - склонность к труду, как пример - то мы увидим, что его развитие оказалось крайне удачным. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что традиции не являются противниками прогресса. Наоборот, для более удачного течения прогресса необходимо учитывать различные традиции и особенности, которые свойственны конкретному обществу.

Подводя итог, следует сказать, что Гидденс прав в своём утверждении. Нестатичность традиций позволяет обществу двигаться к прогрессу, рефлекслируя относительно своих традиций.

Рецензия

Проблема высказывания понята правильно, позитивно следует охарактеризовать разведение традиций, обычаев и ритуалов. Удачно автор обращается к социологии города, заметив, что город становится точкой сбора новых социальных общностей, отмечает, что традиция появляется лишь тогда, когда возникает не традиция. Не до конца понятным и обоснованным выглядит решение автора рассматривать дилемму «традиция-прогресс» с позиций именно консерватизма. Нельзя сказать, что автор полностью ответил на вопрос о «изобретении традиции», ибо рассмотрел только один аспект данной темы. Могла бы быть более полной эмпирическая база эссе. Вообще в целом хотелось бы отметить профессиональную зрелость автора, адекватное чувство социологической методологии.

№ критерия	1.1.	1.2.	2.1.-2.2.	2.3	3	4	5	6	Итог
Балл	4	6	5 + 7	3	5	4	5	7	-
Балл с учётом ограничения на максимум по критерию	10		15		5	4	5	7	46

Задание 3

Выводы с точки зрения социологии:

Рассмотрим заработные платы 2000 года и проанализируем существующие тенденции.

1) В секторе сельского хозяйства в сравнении с другими секторами экономики заработные платы работников наиболее низкие (891,0 руб. в сравнении с 5433,2 руб. в кредитовании). Данная тенденция сохраняется на протяжении десятилетий. В качестве причин можно выделить следующие: 1) область сельского хозяйства достаточно сильно автоматизирована, поскольку обрабатывающая техника в сельскохозяйственном производстве является эффективной и выполняет большую часть работы, а потому не требует больших усилий со стороны работника; 2) область сельского хозяйства не требует высококвалифицированного труда, поскольку в ней все трудовые процессы достаточно очевидны и требуют скорее физической, нежели умственной работы.

2) Работники в сфере информационно-вычислительного обслуживания получают достаточно высокую заработную плату в сравнении с другими отраслями экономики (3265 руб, что на 1042 рубля больше, чем средняя заработная плата по всем отраслям экономики). Это объясняется тем, что сфера информационно-вычислительного обслуживания требует от работников достаточно высокого уровня квалификации. Для того, чтобы стать специалистом в этом секторе экономики требуется высшее образование в достойном вузе и опыт работы, что приводит к тому, что число квалифицированных специалистов достаточно невелико и для привлечения их в свою компанию работодатель вынужден предложить более высокую зарплату соискателю.

3) В секторе оптовой и розничной торговли и общественного питания заработные платы работников также не слишком высоки (1580,6 руб), однако они выше, чем у работников в сфере образования (1234,6 руб) или лесного хозяйства (1345,1 руб). Это объясняется тем, что заведения общественного питания, а также магазины, торговые центры и другие места розничной торговли крайне широко распространены и в них задействуется огромное число людей, особенно в больших городах.

4) В секторе аппарата органов государственного и хозяйственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций зарплаты работников достаточно высоки (2668,6 руб., что превышает среднюю заработную плату в стране). Причиной наблюдаемой тенденции является того, что органы государственного управления и их работники обладают определенными властными полномочиями и возможностями распоряжения государственными финансовыми средствами, а их труд требует также достаточно высокого уровня квалификации, высшего образования по программе государственного и муниципального управления, высокого уровня ответственности за принимаемые решения, что и ведет к более высокому уровню заработной платы.

5) В секторе кредитования заработные платы работников являются наиболее высокими по сравнению со всеми остальными секторами экономики (5433,2 руб). Это объясняется крайне высокой востребованностью данной сферы, поскольку в постиндустриальном капиталистическом атомизированном обществе темп жизни крайне ускоряется, потребности людей неограниченно растут и нуждаются в удовлетворении, и люди готовы занимать больше денег в долг и брать кредиты ради удовлетворения своих потребностей, предпочитают жить "сейчас", а не копить собственные средства. Тем не менее, не все люди справляются с выплатой по кредитам, а потому часто становятся банкротами и взамен отдают свое имущество, что ведет к обогащению кредитных организаций. Говоря же про страховые организации, они также достаточно много зарабатывают на числе желающих застраховать что-либо.

Интерпретация выводов:

1) В качестве интерпретации вывода №1 можно отметить то, что современные государства всё больше концентрируются на производстве с возрастающей, а не убывающей отдачей. Производством с убывающей отдачей считается сельскохозяйственное производство, поскольку каждая единица произведенной продукции требует больших затрат - земли и природные ресурсы истощаются при эксплуатации, в то время как в производстве с возрастающей отдачей вроде промышленности каждая единица произведенной продукции стоит меньше и требует меньших затрат. Подробно о разнице между этими типами производства говорил норвежский экономист Э.Райнерт в своей работе "Почему богатые страны стали богатыми, а бедные страны остаются бедными".

2) В качестве интерпретации вывода №2 можно привести в пример работу известного отечественного социолога Л.Г.Ионина "Новая магическая эпоха", в которой он говорит о том, что чрезмерная рационализация и уровень технического прогресса в современном мире приводят его скорее к заколдовыванию, нежели к веберовскому "расколдовыванию". Л.Г.Ионин объясняет это тем, что современные машины стали крайне сложны в действии и даже превзошли собственных создателей - человек, используя определенное техническое средство, может не понимать принципа его работы и воспринимать нажатие на кнопку запуска как нечто магическое и сакральное. Такое восприятие формируется в силу непонимания человеком принципов функционирования прибора.

3) В качестве интерпретации вывода №3 можно привести в пример работу социолога Д.Ритцера "Макдональдизация общества", в которой Ритцер пишет о том, что современные общественные структуры вполне могут функционировать на основе функционирования заведения общественного питания. Распространенность сфер общественного питания (мы видим это по уровню зарплат в приведенных социологических данных и на собственном социальном опыте) и эффективность их функционирования заставляет задуматься о том, что общество вполне может функционировать с такой же эффективностью при реформировании его на основе принципов работы заведения общественного питания.

4) В качестве интерпретации вывода №4 можно отметить то, что аппарат государственной власти, структуры хозяйственного и государственного управления функционируют на основе того, что социолог-классик Макс Вебер называл бюрократией - крайне эффективным методом организации работы и механизмом организации общественной жизни. В этой отрасли экономики бюрократия является основополагающим принципом функционирования всей отрасли и связанных с ней отраслей.

5) В качестве интерпретации вывода №5 можно отметить касательно страхования то, что эта тенденция имеет свойство к неограниченному росту. Социолог Ульрих Бек в своей работе "Общество риска" писал о том, что в современном обществе люди действительно берут на себя всё больше рисков в силу ускорения темпов жизни. Страхование же позволяет частично покрыть эти риски в случае провала, дает определенную опору человеку, а потому вряд ли станет менее востребованным в ближайшие годы.

Задание 4

Обратимся к теории девиации Мертона. Согласно ей, гражданин N - конформист, его инструментальные (способы достижения цели) и терминальные (сама цель) ценности соответствуют общепринятым. Сын гражданина N по Мертону новатор, его терминальные ценности совпадают с общепринятыми - он хочет много зарабатывать, однако он отрицает общепринятые инструментальные ценности, не желая поступать в университет и искать работу для достижения своих целей. Гражданин N имеет определенный статусный набор -

систему социальных ролей, которые он "играет" в своей жизни - отец, ведущий инженер на заводе, выпускник престижного ВУЗА, все статусы и роли, которыми гражданин N так гордится - предписанные, соответственно, он добивался их своим трудом. Гражданин N занимает высокое положение в обществе, согласно М. Веберу, чья теория стратификации рассматривает общество по трем признакам - "образ жизни" (престиж образования и профессии), материальное положение и политическая ориентация, Гражданин N испытывает наиболее сильное удовлетворение социальной группой, в которой находится (социальная группа по Веберу - стратификационное социальное образование, формирующееся по предмету престижа образования и успешности карьеры). Согласно теории стигматизации (образования стигмы, порой неверного, отрицательного представления и маргинализации, вокруг того или иного явления), нелегальная деятельность сына и правда может последовать за подобными ролевыми ожиданиями отца, поскольку индивидам в принципе свойственно действовать в соответствии с ролевыми ожиданиями других индивидов и их реакцией на их деятельность. Об этом пишет Гофман, описывающий свою теорию впечатлений (входящую в более крупную и важную теорию Гофмана - драматургическую теорию), согласно которой коммуникация между индивидами происходит за счет произведения впечатлений друг на друга, а индивиды сами (пускай неосознанно) создают условия, в которых они могут произвести на другого человека определенное (нужное им) впечатление. Ролевым ожиданиям релевантна и теория социализации Мида, где он выделяет две сущности: I и Me, где I - то, как индивид воспринимает сам себя, а me - то, как на индивида реагируют окружающие его люди. Таким образом, социализация человека состоит из трех компонентов: его собственное восприятие себя, реакция на него других людей (и их ожидания от него и его поведения) и то, как он реагирует на эту реакцию и ожидания. Конфликт отца и сына здесь - внешний конфликт, который, согласно кейсу, разрешается игнорированием обеих сторон своих ценностных различий, то есть - не разрешается в принципе.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2021–2022 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Социология»**

9 класс

Задание 1

Критерии*	Детализация	Баллы	Сумма
1. Полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания: как связан повседневный язык и общество?	4	12
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: о каком воздействии идет речь, какова его природа (механизм)?	4	
	1.2. Дан ответ на вопрос: как речевое поведение отражает структуру социальных отношений (что в ней отражается, почему)?	4	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Обоснован тезис, что повседневный язык отражает социальные переменные и иерархии: - объясняется с социальной природой человека и его мышления; - объясняется структурирующим воздействием общества (проецируются в язык демографическая, классовая, полоролевая, профессиональная стр.); - объясняется тем, что общество задает человеку основные отношения между людьми и предметами, которые фиксируются в языке; - сознание без языка невозможно, а «сознание есть осознанное бытие» Возможны другие подходы к объяснению, за каждое до 3-х баллов, но в сумме не более 8	8	18
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме. Используются концепции Выготского, Сепира-Уорфа, Дюркгейма, Мосса, Мертона	6	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе**	4	
3. Эрудиция, творчество	3.1. Эрудиция, оригинальность, глубина мышления	4	8
	3.2. Выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	
4. Логическая корректность***	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность (положения доказываются, а не постулируются)	4	4
5. Навык организации академического текста, культура письма	5.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий)	3	8
	5.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	5.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	3	
		Итого	50

* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются

** Не учитывается в случае нерелевантности

*** На уровне отдельных смысловых блоков. Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

Дополнительные пояснения:

- пункты 1.1.–1.3. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы.
- п.4.1. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и авторов – 1; оценки 2–3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым было релевантно заданию.
- п.4.2 Оценка выше «0» по данному критерию ставится в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии собственных нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.
- п.5. По данному пункту ставится 2 балла, если нет явных ошибок в доказательствах; 3–4 балла – если в тексте действительно есть несколько выводов, доказательств. Если в тексте положения постулируются, а не доказываются, то ставится «0».
- п.6. Оценка снижается в случае отсутствия абзацев, их неадекватности. Вывод должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы).

Задание 2

Критерии оценки (максимум 20 баллов)

1) До 7 баллов – дана лаконичная емкая и полная формулировка, адекватно отражающая основную идею отрывка. – Системы образования склонны воспроизводить социальное неравенство, т. к. ориентированы на использование культурного капитала (ценности, обыденное знание, навыки), которым обладают студенты из семей средних классов (сословия), и не обладают студенты из семей низших классов.

2) До 7 баллов – Дано объяснение различий в воспитании в семьях среднего и низшего слоев: различие в доступности качественного образования с раннего детства, различие в практиках родительской заботы и стилях воспитания, различие в отношении к ценности образования, различающиеся практики досуга и т. д.

3) До 6 баллов – Дана адекватная интерпретация высказываний с использованием релевантных социологических терминов / теорий / подходов: социальная дистанция, культурный капитал, коллективные представления, ценности группы (класса), чужак (Зиммель, Шюц), маргинальный человек (Чикагская школа) и т. д.

Задание 3

Критерии:

- Сформулировано три и более содержательных вывода (максимум до 6 баллов – по 2 балла за каждый вывод).

- Дана социологическая интерпретация по каждому из выводов (максимум до 6 баллов – по 2 балла за интерпретацию к каждому выводу).
- Названы конкретные социологические теории, указаны имена социологов по каждому из выводов (максимум до 3 баллов – по 1 баллу за теорию, имена к каждому выводу).

В сумме за задание не более 15 баллов.

Задание 4

Критерии

1) В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальный капитал, непотизм, профессиональное сообщество, социальные связи, когнитивное искажение/логическая ошибка «после – не значит вследствие» (+1 балл за понятие). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, эзотерика, чудеса, магические свойства и т. д.) баллы не присуждаются.

2) В анализе может быть изложено основное содержание социологических теорий и их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Роберт К. Мертон и типы девиации (инновация), Макс Вебер и престиж профессии, Марк Грановеттер и социальные связи, Э. Дюркгейм и социология религии (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы не присуждаются.

В сумме за задание не более 15 баллов.

10 класс

Задание 1

Критерии*	Детализация	Баллы	Сумма
1. Полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания: в чем заключаются риски и неопределенности, к которым может вести распространение знания в обществе?	3	Не более 8
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: в чем состоит «освобождающий потенциал действия», создаваемый знанием?	3	
	1.3. Дан ответ на третий вопрос: каковы позитивные и негативные эффекты социальной роли знания в современных обществах?	3	
2. Содержательно адекватное раскрытие темы, владение теоретическим материалом	2.1. Раскрыта и обоснована роль знания в формировании <i>рисков</i> в современном обществе: развитие и функционирование общества невозможно без знания, что создает зависимость общества от его наличия и истинности; адекватность знания должна проверяться экспертами, однако они также не лишены субъективности; масштаб использования знаний формирует техногенные риски;	4	14
	2.2. Раскрыта роль знания в формировании <i>неопределенности</i> в обществе: знание об обществе становится фактором его функционирования и развития, что делает невозможным достоверное прогнозирование его развития (Поппер); распространение социальных знаний в обществе может изменять поведение людей, что будет нарушать прогнозы; «теорема Томаса и самосбывающиеся (несбывающиеся) пророчества.	4	
	2.3. Дано аргументированное объяснение «освобождающего потенциала» знания: указана роль науки в развитии общества и производства, что освобождает человека от рутины и зависимости от случайностей природы; знание может освобождать людей от социальных иллюзий (частично); социальные знания могут играть роль одного из мотивов при мобилизации незащищенных групп (примеры могут быть от пролетариата Маркса и до современных меньшинств). Возможны другие объяснения и аргументы.	4	
	2.4. В работе использованы концепции Гидденса, Лумана, Бека, Мертона, Томаса и др. Оценка по п. 2 снижается в случае наличия ошибок и неполного соответствия критериям	4	

Критерии*	Детализация	Баллы	Сумма
3. Владение концептуальным аппаратом и фактическим материалом по теме	3.1. В работе раскрыты и корректно использованы не менее шести терминов и концептов из нижеперечисленных: риск, неопределенность, экспертиза, объективный / субъективный фактор, рефлексивность, теорема Томаса, меньшинства и социальные группы, аномия	6	10
	3.2. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе**	4	
4. Эрудиция, творчество	4.1. Эрудиция, оригинальность, глубина мышления	4	8
	4.2. Выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	
5. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)***	5.1. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулирований), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность.	4	4
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т.д.	3	Не более 6
	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно позитивные и негативные эффекты социальной роли знания в современном мире	3	
	6.3. Грамотность, стиль	2	

* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются

** Не учитывается в случае нерелевантности

*** На уровне отдельных смысловых блоков. Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

Дополнительные пояснения:

- Пункты 1.1.–1.3. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы. В п.1.1. максимальный балл (3) ставится в случае, если раскрыта связь.

- в п. 1.2. если даны определения общности и общества – 2 б, 3 балла – если указана специфика в контексте данной цитаты (это не только исторические типы, но то, что может существовать и в современном мире)

- п.4.1. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и авторов – 1; оценки 2–3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым было релевантно заданию.

- п.4.2 Оценка выше «0» по данному критерию ставится в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии собственных нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.
- п.5. По данному пункту ставится 2 балла, если нет явных ошибок в доказательствах; 3–4 балла – если в тексте действительно есть несколько выводов, доказательств. Если в тексте положения постулируются, а не доказываются, то ставится «0».
- п.6. Оценка снижается в случае отсутствия абзацев, их неадекватности. Вывод должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы).

Задание 2

Критерии оценки (максимум 20 баллов):

- 1) До 7 баллов – дана лаконичная емкая и полная формулировка, адекватно отражающая основную идею отрывка. – несмотря на секуляризацию, духовные потребности в обществе не исчезают и люди находят им выражение в новых (нецерковных, нерелигиозных или квазирелигиозных) формах.
- 2) До 7 баллов – Дано корректное объяснение: в постиндустриальных обществах возрастает значение индивида по сравнению с группой, ослабевает его связь с последней (индивидуализм); ослабление солидарности (связи с группой) вызывает тревогу, отчуждение, стресс. В постиндустриальном обществе индивид больше не может рассчитывать удовлетворить духовные потребности посредством группы и религиозных институтов и потому в секулярную эпоху проблема духовности только возрастает.
- 3) До 6 баллов – Приведены примеры новых форм духовной жизни и дано их краткое описание (йога и другие духовно-телесные практики, нью-эйдж культура, движение майндфулнесс, НРД и т. д.).

Задание 3

Критерии:

- Сформулировано три и более содержательных вывода (по 2 балла за каждый вывод) – 6 баллов
- Дана социологическая интерпретация по каждому из выводов (по 2 балла за интерпретацию к каждому выводу) – 6 баллов
- Названы конкретные социологические теории, указаны имена социологов по каждому из выводов (по 1 баллу за теорию, имена к каждому выводу) – 3 балла

Задание 4

Критерии:

- 1) В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальный стереотип, каналы социальной мобильности, социальная группа, ролевой конфликт, социальное неравенство, стигматизация, типы социального капитала (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий. За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, несоответствие критериям должности, акцент и диалект, временное трудоустройство и т. д.) баллы не присуждаются.

2) В анализе изложено основное содержание социологических теорий и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Пьер Бурдьё и габитус, типы капиталов, Чарльз Р. Миллс и принципы образования элит, Ирвинг Гофман и концепция физической и групповой стигмы, Робер Кастель и прекарный труд, Ричард Флорида и креативный класс и другие (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, марксизм, структурализм, интерпретативизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы не присуждаются. В редких случаях, если теория описана крайне близко к оригинальному классическому тексту, развивается и дополняется автором, корректно используется в аналитическом тексте может быть начислено вплоть до 3 баллов.

В сумме за задание не более 15 баллов. За социологические понятия и термины, без упоминания теорий и их авторов, выставляется не более 10 баллов в совокупности по заданию.

11 класс

Задание 1

Критерии	Детализация	Баллы	Сумма
1. Полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания: какова предполагаема связь между НРД и образом жизни, характеризуемым как «подлинность существования»?	3	Не более 8
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: какое значение в данной цитате имеют использованные автором понятия <i>gemeinschaft u gesellschaft</i> ?	3	
	1.3. Дан ответ на вопрос: каковы возможные социальные и культурные факторы возникновения и распространения НРД?	3	
2. Содержательно адекватное раскрытие темы, владение теоретическим материалом	2.1. Дана характеристика современного (постсовременного) <i>общества</i> , описаны социокультурные проблемы, одним из способов снятия которых является обращение в НРД: формализация и обезличивание отношений, утрата идентичности, потребность в новизне, кризис институтов, распространение иррационального мировоззрения.	4	14
	2.2. Раскрыта <i>специфика НРД</i> : относятся к группам меньшинств (религиозных), нестандартным для данного общества и реализующим отличный от «нормального» тип поведения; господство неформальных отношений, характерных для первичных групп, для <i>Gemeinschaft</i> ; являются закрытыми организациями с харизматическим лидером во главе и с чертами сект; членство носит добровольный характер, сходно с членством в «элитарном клубе»	4	
	2.3. Корректно с точки зрения социологии сформулирован тезис о <i>связи</i> между НРД и образом жизни. Отмечены функции «теории» и практики НРД в идентификации, индивидуации, реализации «потребности в новизне», интеграции	2	
	2.4. Дан комментарий к использованию понятий Фердинанда Тенниса <i>Gesellschaft</i> (общество) <i>Gesellschaft</i> (общность): в контексте цитаты НРД предлагают «убежище» (безопасность, смысл существования) в сообществе и новую социальную идентичность атомизированным и отчужденным индивидами. Образ жизни как «убежище»	2	
	2.5. В работе упоминаются концепции авторов, описывавших аналогичные явления и проблемы: Маркс, Дюркгейм, Фромм, Дарендорф и др. Оценка по п. 2 снижается в случае наличия ошибок и неполного соответствия критериям	2	

Критерии*	Детализация	Баллы	Сумма
3. Владение концептуальным аппаратом и фактическим материалом по теме	3.1. В работе раскрыты и корректно использованы не менее шести терминов и концептов из нижеперечисленных: индивидуализм (индивидуация), рационализация жизни, идентичность, напряжение/конфликт, отчуждение, оппозиции «индивид-общество», «общность-общество», «индивидуализм- коллективизм», атомизация и отчуждение, рефлексивность, самовыражение, духовность, духовные потребности, постмодерное (постсовременное, постиндустриальное) общество, проблема смысла в плюралистичном обществе, бюрократизация религиозных институтов, кризис официальной религии. Баллы засчитываются только в случае релевантного использования понятий	6	10
	3.2. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе**	4	
4. Эрудиция, творчесво	4.1. Эрудиция, оригинальность, глубина мышления	4	8
	4.2. Выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	
5. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)***	5.1. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулирований), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность.	4	4
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т. д.	3	Не более 6
	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте, в выводе нет повтора, а есть обобщение	3	
	6.3. Грамотность, стиль	2	
		Итого	50

* Не учитывается в случае нерелевантности

** Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

*** На уровне отдельных смысловых блоков. Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

Дополнительные пояснения:

- пункты 1.1. - 1.3. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы. В п.1.1.максимальный балл (3) ставится в случае, если раскрыта связь.

- в п. 1.2. если даны определения общности и общества – 2 б, 3 балла – если указана специфика в контексте данной цитаты (это не только исторические типы, но то, что может существовать и в современном мире)

- п.1.3. Максимальный балл ставится в случае, если «пересекаются» две линии: с одной стороны, объяснение распространения НРД дается с опорой на новую роль религии, с другой – через новую роль неформальных меньшинств
- п.3.2. В качестве эмпирических данных могут быть указаны НРД, существующие сегодня в мире и в России, в том числе как новые для РФ (кришнаиды, можно засчитать и пятидесятников и др. протестантов), так и новые в принципе – от «Белого братства» до неоязычников.
- п.4.1. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и авторов – 1; оценки 2–3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым было релевантно заданию.
- п.4.2 Оценка выше «0» по данному критерию ставится в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии собственных нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера. В контексте данной темы это, например, могут быть идеи, связывающие иррациональность современного мировоззрения и секты, эгоистические самоубийства Дюркгейма и общины и т. д.
- п.5. По данному пункту ставится 2 балла, если нет явных ошибок в доказательствах; 3–4 балла – если в тексте действительно есть несколько выводов, доказательств. Если в тексте положения постулируются, а не доказываются, то ставится «0».
- п.6. Оценка снижается в случае отсутствия абзацев, их неадекватности. Вывод должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы).

Задание 2

Максимум 20 баллов. Критерии оценки:

1. Кратко сформулируйте ключевую идею отрывка книги, используя социологические понятия (6 баллов).

Дана лаконичная емкая и полная формулировка, адекватно отражающая основную идею отрывка – до 6 баллов.

Например:

Чем более близки в социальном смысле были конфликтующие стороны в прежние времена, тем более острым будет их конфликт.

2. Как сходства или различия между группами могут определять возможное развитие конфликта между ними? Приведите примеры, иллюстрирующие Ваши идеи (6 баллов).

Приведен развернутый, релевантный и корректный ответ на вопрос – до 2 баллов.

Например:

Внутри прежде солидарной гомогенной группы могут появиться индивиды, которые объединившись, предлагают новый способ трактовать ее основы (ценности, идеалы, догматы) при внешнем сохранении связи с данной группой. Реакция традиционно настроенных членов группы на данное отклонение (ересь в религии) будет особенно сильной, т. к. оно (отклонение) угрожает солидарности (интеграции, целостности) группы и ее символическим границам (за счет которых данная ингруппа четко отличают себя от аутгрупп), поскольку нарушает легитимность (незыблемость) разделяемых членами группы представлений, благодаря которым данная группа и возможна как единое

целое. Незыблемость общих представлений поддерживает групповую идентичность и в свою очередь обеспечивает скоординированность действий группы.

Приведены релевантные и корректные примеры – до 4 баллов (до 2 баллов за один пример).

Например:

Церковной раскол Русской церкви XVII в.; взаимоотношения этнических ирландцев-граждан Ирландии и католиков по вероисповеданию и этнических ирландцев-граждан Великобритании (Северной Ирландии); взаимоотношения татар-мусульман и татар-христиан (кряшен); отношение солдат к дезертирам и солдатам, воюющим на стороне врага.

3. Дайте интерпретацию, почему, по мысли автора, «уважение к врагу» обычно отсутствует, когда враждебность возникает на основе предыдущей солидарности? (4 балла)

Дана развернутая и корректная интерпретация мысли автора – до 4 баллов.

Например:

Конфликт с врагом очень часто ведет к солидаризации членов группы, так как враги полностью отрицают друг друга; напротив, конфликт внутри группы подрывает ее солидарность, т. к. угроза касается самих основ группы, которые становятся запутанными из-за разных конкурирующих (взаимоисключающих) трактовок.

4. Как в приведенном примере автор характеризует отношения между римским католицизмом, с одной стороны, и старокатоличеством и реформистской церковью, с другой? Каким образом природу этих отношений можно объяснить с точки зрения социологии? (4 балла)

Дана корректная интерпретация отношений между старокатоличеством, римским католицизмом и реформистской церковью – до 2 баллов.

Например:

Римский католицизм имеет большое подобие со старокатоличеством, и достаточно резкие отличия с реформистской церковью.

Дано корректное социологическое объяснение природы отношений между католицизмом, старокатоличеством и реформаторством – до 2 баллов.

Например:

Поэтому старокатоличество представляет для римского католичества большую угрозу, чем реформистская церковь.

Задание 3

Критерий	Балл
Сформулировано три и более содержательных вывода (макс до 6 баллов – по 2 балла за каждый вывод)	6
Дана социологическая интерпретация по каждому из выводов (макс до 6 баллов – по 2 балла за интерпретацию к каждому выводу)	6
Названы конкретные социологические теории, указаны имена социологов по каждому из выводов (макс до 3 баллов – по 1 баллу за теорию, имена к каждому выводу)	3
ИТОГО	15

Задание 4

Критерии:

1) В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социализация, социальный статус, социальная идентичность, стиль жизни, социальный класс, каналы социальной мобильности, стратификационные переменные или критерии социальной стратификации, субкультура и мильё, типы капиталов (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий. За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, одиночество, адаптация, расхождение интересов и увлечений, престижность учебы и т. д.) баллы **не** присуждаются.

2) В анализе изложено **основное содержание социологических теорий** и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Пьер Бурдьё и габитус, типы капиталов, Роберт К. Мертон и явные и латентные функции социальных институтов, Чарльз Р. Миллс и принципы образования элит, Марк Грановеттр и концепция сильных и слабых связей и другие (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, номинализм, функционализм, марксизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы **не** присуждаются. В редких случаях, если теория описана крайне близко к оригинальному классическому тексту, развивается и дополняется автором, корректно используется в аналитическом тексте может быть начислено вплоть до 3 баллов.

В сумме за задание не более 15 баллов. За социологические понятия и термины, без упоминания теорий и их авторов, выставляется не более 10 баллов в совокупности по заданию.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2022–2023 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Социология»**

9 класс

Эссе

Критерии*	Детализация	Баллы	Сумма
1. Понимание темы, полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания, раскрыт смысл цитаты: общество оказывает влияние на индивида, «создавая его по определенному образу и подобию»	2	6
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: общество – объективная реальность, способная, подобно природе, оказывать на человека принудительное воздействие, в том числе, формируя его вкусы, стереотипы и т..	2	
	1.3. Дан ответ на третий вопрос: в большинстве случаев социализированные индивиды не ощущают принуждение со стороны общества, социальных институтов и социальных групп, поскольку в ходе социализации интериоризируют соц. практики	2	
2. Владение теоретическим, концептуальным и фактическим материалом	2.1. Раскрыт смысл представления об обществе как объективной реальности: - дано объяснение понимания общества как объективной реальности, использовано понятие социальный реализм; - раскрыты механизмы подобного влияния: социализация, санкции, включение в социальные практики и т.д - раскрыты (затронуты) иные или противоположные взгляды на общество: социальный номинализм, «экономический человек» и т.д.	8	26
	2.2. Раскрыто социализирующее и стандартизирующее воздействие общества на человека: - рассмотрены процессы социализации и интериоризации с точки зрения освоения стандартов, которые становятся частью самой личности человека; - социальные практики, через вовлечение в них индивидов, оказывают на них стандартизирующее воздействие; - социальные институты, как системы стандартов; - рутина рассмотрена как фундамент социального общения, в том числе его институционализированных форм в сферах экономики, религии, власти, обеспечивая через это функционирование институтов; - дана критическая рефлексия данного взгляда, наличие соц механизмов, развивающих нестандартные взгляды и позиции (разделение труда у Дюркгейма, Выготский и т.д.)	8	
	2.3. В работе раскрыты и корректно использованы не менее шести терминов и концептов из нижеперечисленных: социальный факт, общество, коллективное и индивидуальное сознание, правила, нормы, ценности, санкции, социализация, интериоризация, соц. реализм, социальный институт, социальная группа, макро социология и др.	6	
	2.4. Наличие релевантного эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе**	4	
3. Эрудиция,	3.1 Нестандартные знания, значительно выходящие за рамки школьной программы	4	4

4. Логическая корректность***	4.1. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулированных), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность.	4	4
5. Творчество	5.1 Оригинальность мышления, выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	4
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т.д.	3	Не более 6
	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте, в выводе нет повтора, а есть обобщение	3	
	6.3. Грамотность, стиль	2	
		Итого	50

* Не учитывается в случае нерелевантности

** Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

*** На уровне отдельных смысловых блоков. Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

Дополнительные пояснения:

- пункты 1.1.–1.3. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы. Максимальный балл ставится в случае полных и явных ответов, промежуточные баллы – если ответы не даны в явном виде или неполные.

- **п.2.4.** Максимальный балл ставится в случае, если в качестве эмпирических данных приводятся материалы, почерпнутые из чтения дополнительной научной или учебной литературы по социальным наукам или истории, баллы 2–3 ставятся в случаях, если приведены известные исторические данные или использованы материалы из художественной литературы и подобные им. При этом эмпирический материал должен присутствовать при ответе минимум на два вопроса задания. Примеры, моделирующие ситуацию («допустим, индивид сделал...») в качестве эмпирических данных не засчитываются

- **п.3.** Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и авторов – 1; оценки 2–3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым при этом было релевантно заданию.

- **п. 4.** Максимальный балл ставится в случае наличия в тексте развернутых логических рассуждений, с опорой на соц. теорию обосновывающих выдвинутые тезисы. В случае отсутствия таких обоснований, наличия логических ошибок, отступлений от темы поданному критерию оценка поданному критерию может варьироваться от 0 до 3

- **п. 5.** Баллы по данному критерию ставится в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии собственных нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.

- **п. 6.** Максимальный балл по б.1. ставится в случае наличия в тексте нескольких содержательных линий, объединенных единой логикой и смыслом, адекватном выделении абзацев.

- вывод (п.6.2.) должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы). В рамках вывода не должны обосновываться новые тезисы.

Задание 1

Вопрос 1. Кратко сформулируйте ключевую идею отрывка, используя социологические понятия. (Ответ на вопрос 1 – не более 7 баллов)

До 7 баллов – дана лаконичная емкая и полная формулировка, адекватно отражающая основную идею отрывка.

Например:

В отрывке речь идет о влиянии мобильности городского населения на тип социальных отношений, состояние общественного мнения и солидарности.

Вопрос 2. Как изменение мобильности влияет на социальные отношения? Приведите примеры. (Ответ на вопрос 2 – не более 7 баллов.)

До 7 баллов – дан адекватный и полный ответ на вопрос 2, приведены релевантные примеры, раскрыто влияние возрастающей мобильности на социальные отношения.

Например:

Отмечено, что при возрастании мобильности, когда увеличиваются радиус и частота физическим перемещений, число социальных контактов растет – общение человека больше не ограничено локальным сообществом; при этом социальные отношения становятся все более фрагментарными, происходит их атомизация, иначе говоря, они утрачивают такие свойства как социальная близость, эмпатия и эмоциональная вовлеченность. В конечном счете в обществе процветает индивидуализм.

Вопрос 3. Объясните, почему возрастающая мобильность ведет к разрушению общественного мнения и разложению социальной солидарности? (Ответ на вопрос 3 – не более 6 баллов)

До 6 баллов – дан полный ответ на вопрос 3.

Например:

С опорой на основную идею отрывка отмечено, что при возрастании мобильности взгляды и интересы людей дифференцируются настолько, что осложняют достижение согласия и общего взгляда по значимым вопросам (разрушение общественного мнения) и разделяемых всеми убеждений и чувства социальной принадлежности (разложение солидарности).

Задание 2

Корректно выделено не менее трех содержательных выводов – до 2 баллов за каждый правильный вывод, но не более 6 баллов.

По каждому выводу дана социологическая интерпретация, умело использованы социологические понятия – до 3 баллов за каждую интерпретацию, но не более 9 баллов.

Задание 3

Критерии:

1) В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальный конфликт, референтная социальная группа, девиация, социальный статус, ролевое напряжение (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий (например, типы капиталов или типы девиации). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, потребности, семья, разногласия, богатство и т. д.) баллы **не** присуждаются. *В сумме за термины не более 10 баллов.*

2) В анализе изложено **основное содержание социологических теорий** и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, М. Вебер и стратификационные переменные/типы действия, П. Бурдьё и типы капиталов, Дж. Г. Мид и социализация (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, Франкфуртская школа, номинализм, функционализм, марксизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы **не** присуждаются. *В сумме за теории не более 10 баллов.*

В сумме за задание не более 15 баллов.

10 класс

Эссе

Критерии*	Детализация	Баллы	Сумма
1. Понимание темы, полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания: целостность личности неразрывно связана с его встроенностью в общество, что в частности обеспечивается рутинной деятельностью	2	6
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: рутина является важнейшим фактором устойчивости общества и воспроизводства его институтов	2	
	1.3. Дан ответ на третий вопрос: указана роль рутины в социальной жизни индивидов, в обеспечении их социального взаимодействия	2	
2. Владение теоретическим, концептуальным и фактическим материалом	2.1. Раскрыта связь личности человека и ее деятельности с социальными практиками, рутинной: - дано определение рутины (рутинных практик) или продемонстрировано его понимание; - социальная природа человека предполагает взаимодействие его с обществом на основании принятых практик, правил и норм; - отсутствие такого регулирования со сторон общества порождает аномию, дезориентируя личность; - повседневная жизнь не предполагает рефлексии, что обеспечивает «прозрачность» для человека его жизни и действий, наличие взаимных трактовок и смыслов - рутина поддерживает у людей чувство контроля над жизнью, необходимо для их функционирования и развития в качестве социальной личности	8	26
	2.2. Раскрыта связь рутины и социальных практик вообще с функционированием институтов общества: - дано адекватное определение социального института; - объяснена роль в его функционировании стандартизированных социальных практик; - продемонстрировано понимание иных механизмов функционирования соц. институтов (интериоризация ценностей по Парсонсу и т. д.); - рутина рассмотрена как фундамент социального общения, в том числе его институционализированных форм в сферах экономики, религии, власти, обеспечивая через это функционирование институтов	6	
	2.3. Раскрыты причины и социальные последствия ослабления рутинных практик в обществе (дерутинизации): - дезориентация общества, аномия; - характерно для современного и постсовременного (постиндустриального) обществ; - ведет к ослаблению традиционных институтов, способствует динамичности; - порождает рефлексивность общественного сознания	6	
	2.4. В работе раскрыты и корректно использованы не менее шести терминов и концептов из нижеперечисленных: - социальные институты, социальные изменения и социальная стабильность, аномия, ценности, нормы, правила, хартия, традиционное и современное общество, повседневность, социальные практики	6	

	2.5. Наличие релевантного эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе**	4	
3. Эрудиция,	3.1 Нестандартные знания, значительно выходящие за рамки школьной программы	4	4
4. Логическая корректность***	4.1. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулирований), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность.	4	4
5. Творчество	5.1 Оригинальность мышления, выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	4
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т.д.	3	Не более 6
	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте, в выводе нет повтора, а есть обобщение	3	
	6.3. Грамотность, стиль	2	
		Итого	50

* Не учитывается в случае нерелевантности.

** Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским.

*** На уровне отдельных смысловых блоков. Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским.

Дополнительные пояснения:

- пункты 1.1. – 1.3. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы. Максимальный балл ставится в случае полных и явных ответов, промежуточные баллы – если ответы не даны в явном виде или неполные.

- п.2.4. Максимальный балл ставится в случае, если в качестве эмпирических данных приводятся материалы, почерпнутые из научной или учебной литературы, которые могут быть верифицированы членами жюри по источникам; баллы 2–3 ставятся в случаях, если приведены исторические данные или использованы материалы из художественной литературы и подобные им. При этом эмпирический материал должен присутствовать при ответе минимум на два вопроса задания. Примеры, моделирующие ситуацию («допустим, индивид сделал...») в качестве эмпирических данных не засчитываются.

- п.3. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и авторов – 1; оценки 2–3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым при этом было релевантно заданию.

- п. 4. Максимальный балл ставится в случае наличия в тексте развернутых логических рассуждений, с опорой на соц. теорию обосновывающих выдвинутые тезисы. В случае отсутствия таких обоснований, наличия логических ошибок, отступлений от темы по данному критерию оценка по данному критерию может варьироваться от 0 до 3.

- п. 5. Баллы по данному критерию ставится в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии собственных нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.

- п. 6. Максимальный балл по 6.1. ставится в случае наличия в тексте нескольких содержательных линий, объединенных единой логикой и смыслом, адекватном выделении абзацев.

- вывод (п.6.2.) должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы). В рамках вывода не должны обосновываться новые тезисы.

Задание 1

Вопрос 1. Кратко сформулируйте ключевую идею отрывка, используя социологические понятия. (5 баллов)

До 5 баллов – дана лаконичная емкая и полная формулировка, адекватно отражающая основную идею отрывка.

Ключевая идея отрывка сформулирована корректно, но без использования социологических понятий и теорий или с использованием нерелевантных понятий и теорий – до 3 баллов.

Например:

В отрывке объясняется связь между жизненной незащищенностью и свободой: чем более незащищен человек, тем менее он свободен в выборе. В условиях низкого социально-экономического развития жизненная незащищенность ограничивает свободу выбора, рождая «интеллектуальную нищету», которая в свою очередь защищает это ограничение на когнитивном уровне. Возможные иные формулировки ответа.

Вопрос 2. Как жизненная незащищенность влияет на свободу выбора человека? Проиллюстрируйте ответ примером (7 баллов)

До 7 баллов – дан адекватный и полный ответ на вопрос 2, приведены релевантные примеры, раскрыто влияние жизненной незащищенности на свободу выбора человека.

Например:

В условиях жизненной незащищенности выбор человека ограничен потребностями выживания. Ценности, которых люди при этом придерживаются, связаны с выживанием. Ценности выживания как бы блокируют иные возможные ценности и интересы, связанные, например, с образованием: человек занятый выживанием не ценит высоко образованность и информированность, если они не служат прямым образом выживанию. Это приводит к состоянию «интеллектуальной нищеты».

Вопрос 3. Что автор подразумевает под «интеллектуальной нищетой»? При каких условиях это явление становится возможным. Каковы его следствия? (5 баллов)

До 5 баллов – дан полный ответ на вопрос № 3.

1 – с опорой на основную идею отрывка дано определение «интеллектуальной нищеты» как когнитивного условия ограниченной свободы выбора человека;

2 – в условиях низкого социальной-экономического развития и социальной защищенности (условие) необразованный и неинформированный человек;

2 – имеет бедный набор альтернатив действия, он склонен реагировать на вызовы используя, как правило, одни и те же средства, не гибко, и, следовательно, не может развивать свой адаптивный потенциал (следствие). Возможные иные формулировки и основания ответа.

Вопрос 4. Поясните мысль автора о том, что мощная система внутригрупповых обязательств ограничивает свободу выбора индивида? Проиллюстрируйте ответ примером (3 балла)

До 3 баллов – дан полный ответ на вопрос № 4:

Например:

Когда люди не могут положиться на социальную защиту государства, они обращаются к ресурсу групповой солидарности – сетям взаимной поддержки. Усиление групповых связей ведет к усилению коллективного сознания – актуализации общих норм, ценностей, согласия, авторитета мнения группы и ее признанных представителей, так что индивидуальный выбор оказывается в значительной степени предопределен групповым давлением.

Задание 2

Корректно выделено не менее трех содержательных выводов – до 2 баллов за каждый правильный вывод, но не более 6 баллов.

По каждому выводу дана социологическая интерпретация, умело использованы социологические понятия – до 3 баллов за каждую интерпретацию, но не более 9 баллов.

Задание 3

Критерии

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, референтная социальная группа, моральная паника, самосбывающееся пророчество, социальная мобильность (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий (например, типы капиталов или типы девиации). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически- организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, паника, дезинформация, ажиотаж) баллы не присуждаются. В сумме за термины не более 10 баллов.

2. В анализе изложено основное содержание социологических теорий и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Пьер Бурдьё и габитус, типы капиталов, Э. Дюркгейм и типы солидарности, М. Маклюэн и информационные медиа (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически- организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, Франкфуртская школа, номинализм, функционализм, марксизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы не присуждаются. В сумме за теории не более 10 баллов.

В сумме за задание не более 15 баллов.

11 класс

Эссе

Критерии*	Детализация	Баллы	Сумма
1. Понимание темы, полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания, сформулирована основная мысль автора: деньги представляют собой не только экономический инструмент, они вплетены в систему культуры и ценностей, взаимно наполняя друг друга смыслами	2	Не более 7
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: указаны авторы, которые не согласились бы с ценностной нейтральностью денег, указав влияние как денег на ценности, так и ценностей на деньги	2	
	1.3. Дан ответ на третий вопрос: указана природа связи денег с культурными ценностями и смыслами. Например, деньги создают всеобщую калькулируемость товаров, что порождает соответствующее мировоззрение	2	
	1.4. Дан ответ на вопрос о контраргументах по поводу утверждения Зелизер, предложенного для анализа	3	
2. Владение теоретическим, концептуальным и фактическим материалом	2.1. Раскрыто влияние ценностей общества на культурный смысл денег, например: - деньги наделяются разным смыслом, если они, например, лежат в кошельке, на карте, на вкладе, в копилке; - одна и та же сумма денег, полученная в качестве премии или найденная на улице, наделяется разным смысловым содержанием («шальные» нужно срочно потратить, прокутить и пр.). Последователи этой традиции в трактовке денег – Поланьи, Мосс - Вебер: протестантская этика задает деньгам новый культ смысл: будучи честно нажитыми, они становятся мерой богоизбранности человека - в сословном и этатическом обществах деньги играют подчиненную роль, в классовом – основную при определении соц положения человека (Шкаратан, Радаев); - Бодрийяр: превращение денег в симулякр меняет их смысл и смысл многих других культурных элементов	10	Не более 25
	2.2. Раскрыто влияние денег на ценности общества, например: - Маркс: они формируют господство материальных ценностей в обществе, отчужденные отношения между людьми, представления и о внешне-договорных связях -Мертон: деньги становятся основной инструментальной ценностью в современном общества, подчиняя себе все остальные; - деньги делают количественно соизмеримыми все то, что ранее таковым не являлось (покупка титулов и должностей), они становятся «всеобщей формулой средств в присвоении целей» (Зиммель, Франкфуртская шк.) - деньги влияют на эстетические критерии (цвет золота у Маркса);	10	

	- соц контроль: сведение качественно различных наказаний к количественно различным; - формируют и развивают абстрактное, рациональное мышление (Зен-Ретель, Жижек). - формирование и поддержание слабых связей (Грановеттер)		
	2.3. В работе раскрыты и корректно использованы не менее шести терминов и концептов из нижеперечисленных: - социальные отношения; статус и стратификация; институты; инструментальные ценности; санкции; стереотипы; индивидуализм, соц атомизация; рационализация; иррациональность; отчуждение; симулякр, соизмеримость; качество (разнокачественность); современное – постсовременное общество, религия, смысл.	6	
	2.4. Наличие релевантного эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе**	4	
3. Эрудиция,	3.1 Нестандартные знания, значительно выходящие за рамки школьной программы	4	4
4. Логическая корректность ***	4.1. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулированных), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность.	4	4
5. Творчество	5.1 Оригинальность мышления, выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	4
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т. д.	3	Не более 6
	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте, в выводе нет повтора, а есть обобщение	3	
	6.3. Грамотность, стиль	2	
		Итого	50

* Не учитывается в случае нерелевантности.

** Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским.

*** На уровне отдельных смысловых блоков. Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским.

Дополнительные пояснения к оцениванию эссе:

- Пункты 1.1.–1.4. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы. Максимальный балл ставится в случае полных и явных ответов, промежуточные баллы – если ответы не даны в явном виде или неполные.

- п.2.4. Максимальный балл ставится в случае, если в качестве эмпирических данных приводятся материалы, почерпнутые из социологической литературы, которые могут быть верифицированы членами жюри по источникам; баллы 2–3 ставятся в

случаях, если приведены исторические данные или использованы материалы из художественной литературы и подобные им. При этом эмпирический материал должен присутствовать при ответе минимум на два вопроса задания. Примеры, моделирующие ситуацию («допустим, индивид сделал...») в качестве эмпирических данных не засчитываются

- п.3. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и авторов – 1; оценки 2–3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым при этом было релевантно заданию.

- п. 4. Максимальный балл ставится в случае наличия в тексте развернутых логических рассуждений, с опорой на соц. теорию обосновывающих выдвинутые тезисы. В случае отсутствия таких обоснований, наличия логических ошибок, отступлений от темы по данному критерию оценка по данному критерию может варьироваться от 0 до 3

- п. 5. Баллы по данному критерию ставится в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии собственных нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.

- п. 6. Максимальный балл по 6.1. ставится в случае наличия в тексте нескольких содержательных линий, объединенных единой логикой и смыслом, адекватном выделению абзацев.

- Вывод (п.6.2.) должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы). В рамках вывода не должны обосновываться новые тезисы

Задание 1

Ответ на вопрос 1 – не более 6 баллов.

Ключевая идея отрывка сформулирована корректно с использованием релевантных социологических понятий и теорий – до 6 баллов.

Важно: критерии предполагают использование и понятий, и теорий. Поэтому исходим из того, что максимальный балл ставится только за наличие обоих элементов.

Ключевая идея отрывка сформулирована корректно, но без использования социологических понятий и теорий или с использованием нерелевантных понятий и теорий – до 3 баллов.

Ключевая идея отрывка сформулирована некорректно или не сформулирована вовсе – 0 баллов.

Ответ на вопрос 2 – не более 6 баллов.

Дан корректный ответ на вопрос, что заставляет людей вести себя более сдержано в очных дискуссиях, чем в виртуальных, с использованием релевантных социологических понятий и теорий – до 6 баллов.

Важно: критерии предполагают использование и понятий, и теорий. Поэтому исходим из того, что максимальный балл ставится только за наличие обоих элементов.

Дан корректный ответ на вопрос, но без использования социологических понятий и теорий или с использованием нерелевантных понятий и теорий – до 3 баллов.

Дан некорректный ответ на вопрос или же ответ не приведен вовсе – 0 баллов.

Ответ на 3 вопрос – не более 4 баллов.

В качестве ответа на вопрос, какие негативные последствия «цифровизации» приводит автор, приведены два последствия:

Люди ведут себя грубо и невоспитанно, нарушают нормы, больше склонны сквернословить, флиртовать и делать беспардонные комментарии

Рост фейковых новостей – 2 балла (по 1 баллу за одно последствие по тексту).

Приведены дополнительные негативные последствия – до 2 баллов (по 1 баллу за одно последствие).

Ответ на 4 вопрос – не более 4 баллов.

При использовании релевантных социологических теорий и терминов приведены непротиворечивые аргументы в пользу «цифровизации» – **по 2 балла за аргумент** с использованием социологических категорий, авторов, теорий.

Важно: оценивается именно аргумент, то есть логическая цепочка, умозаключение, доказывающее, что указанное последствие цифровизации является позитивным, а не простое перечисление явлений, процессов, авторов и терминов.

Задание 2

Корректно выделено не менее пяти содержательных выводов –1 балл за каждый правильный вывод, но не более 5 баллов.

По каждому выводу дана социологическая интерпретация, умело использованы социологические понятия, упомянуты конкретные теории, названы имена теоретиков – до 2 баллов за каждую интерпретацию, но не более 10 баллов.

Задание 3

Критерии

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальный статус, социальная идентичность, стиль жизни, социальный класс, блазированность, стратификационные переменные или критерии социальной стратификации, симулякры (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий (например, типы капиталов или типы девиации). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, потребности, семья, путешествия, богатство и т. д.) баллы **не** присуждаются. *В сумме за термины не более 10 баллов.*

2. В анализе изложено **основное содержание социологических теорий** и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Пьер Бурдьё и габитус, типы капиталов, Г. Зиммель и блазированность, Э. Гидденс и глобализация, Дж. Ритцер и макдональдизация, Т. Адорно и культуриндустрия (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически- организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, Франкфуртская школа, номинализм, функционализм, марксизм

и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы **не** присуждаются. *В сумме за теории не более 10 баллов.*

В сумме за задание не более 15 баллов.

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»
Профиль «Политология»**

Аннотация

Олимпиадные задания по профилю «Политология» состоят из двух блоков. Первый блок носит тестовый характер и проверяет владение терминологическим аппаратом, знание ключевых положений политических теорий и концепций, основные факты из политической истории России и зарубежных стран, а также знание ключевых персоналий в политической истории и истории политической науки.

Второй блок заданий включает в себя эссе по острым и дискуссионным вопросам политической науки, при написании которых необходимо продемонстрировать широкий кругозор, наличие критического мышления, умение структурированного, последовательно и аргументированно излагать свои мысли, а также понимание основных концепций политической науки. Этот блок включает в себя также разнообразные задания, связанные с умением находить ошибки и заполнять пропуски в текстах, анализировать политические тексты и изображения, разрабатывать политические проекты. Важной отличительной особенностью олимпиадных заданий по профилю «Политология» является акцент не только на теориях и истории политических учений, но и на прикладных инструментах и методах исследования социальной и политической реальности, включая простейшие методы статистики.

**Перечень и содержание тем
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Политология»**

Методические рекомендации

I. Общие сведения

1.1. Задания по политологии разделены на две группы: для 9–10 классов и для 11 класса. Структура испытаний для указанных групп классоводинакова. Испытание состоит из двух частей: написание эссе и выполнение заданий. Максимальное количество баллов за выполнение испытания – 100.

II. Написание эссе

2.1. В первой части испытания участнику олимпиады предлагается написать эссе на предложенную (одну) тему, сформулированную в виде высказывания политолога, политического мыслителя или политического деятеля. К теме эссе прилагается список уточняющих вопросов, ответ на которые обязателен для выполнения данной части испытания. Эссе оценивается в 40 баллов.

2.2. Общие требования к написанию эссе сводятся к следующим критериям:

- умение формулировать и объяснять проблемы (которые явно или неявно присутствуют в выбранной теме эссе) с учетом специфики политологии (требуется учитывать особенности дисциплины, умение провести анализ, обосновать свои аргументы, выделить различные аспекты, решения проблемы);
- умение выстраивать теоретическую и эмпирическую (с помощью примеров) аргументацию своей позиции, привлекать для этих целей знание классических и современных политологических концепций;
- продемонстрировать наличие эрудиции в области политической науки, в том числе знание основных терминов и понятий и умение их корректного использования, знание ключевых теорий, имен их авторов (корректно использовать термины и понятия, показать знание соответствующих рассматриваемым проблемам концепций, подходов, теорий, имен их авторов, ключевых категорий);
- навык грамотной организации письменного текста (последовательность изложения, аргументированность базовых положений, логичность ответа, наличие примеров, иллюстрирующих свою позицию, отсутствие необоснованных отступлений);
- творческий подход к ответу на вопросы заданий, оригинальность мышления, примеров, формулировок проблем;
- культура мышления и письменной речи (грамотность, отсутствие стилистических ошибок, правильное написание терминов, имен и иных названий).

III. Выполнение заданий

3.1. Вторая часть испытания состоит из пяти заданий: четыре из которых оцениваются в 10 баллов каждое, а пятое – в 20 баллов:

- определение в тексте ошибочных суждений и фактов с их исправлением;
- краткие ответы на вопросы по рисунку или графику, характеризующему некое политическое событие или определенную закономерность;
- заполнение пропусков в тексте;
- идентификация события/деятели и его политического значения по предлагаемому описанию;
- развёрнутый ответ в виде анализа политической ситуации (вероятнее всего, по публикации из СМИ, либо в рамках смоделированной ситуации или кейса).

Задания в целом предполагают наличие широкого кругозора участника олимпиады и его заинтересованности в политике, так как могут содержать информацию по актуальным событиям, но в целом соотносятся с перечнем тем.

3.1.1. В первом задании описано определенное событие или политологическая интерпретация наблюдаемых закономерностей. Текст задания содержит 5 ошибочных суждений, каждое из которых оценивается в 1 балл. Еще 5 баллов можно заработать, исправляя данные ошибочные суждения или факты (по одному баллу за каждое корректное исправление). Оптимальным представляется оформление ответа по схеме: «Ошибка 1: ... Верно 1: ... Ошибка 2: ... Верно 2: ...» и т.д. Исправление ошибочного суждения предполагает не его отрицание, а альтернативный ответ, пример, пояснение (Ошибка 1: демократия. Верно 1: авторитаризм).

3.1.2. Во втором задании представлен рисунок, символизирующий некий политологический термин, политический принцип или политическое событие, или график, характеризующий некое политическое событие или определенную закономерность. К рисунку/графику заданы три вопроса: на общее понимание сути иллюстрируемых явления / процесса / закономерности / ситуации (3 балла), на интерпретацию или категоризацию особенностей иллюстрируемых явления / процесса / закономерности / ситуации (3 балла), и постановку их в политологический контекст (4 балла).

3.1.3. Третье задание сводится к заполнению пропусков, обозначенных заглавными буквами латинского алфавита. Корректный ответ предполагает соотнесение данных букв и пропущенных слов (или словосочетаний; в таком случае рядом с пропуском дается уточнение, например, «[2 слова]»). Каждый верно заполненный пропуск оценивается в 2 балла (всего 5 пропусков).

3.1.4. Четвертое задание предполагает описание политического события/деятели или процесса, которые напрямую не называются. Задача участника олимпиады в данном случае сводится к идентификации данного события/деятеля, а также демонстрация знания дополнительных (выходящих за рамки предлагаемого текста) сведений о нем в соответствии с предлагаемыми вопросами, которые могут предполагать знание дат, персоналий, терминов и политического значения/вклада данного события/деятеля. Идентификация события/деятеля оценивается в 2 балла; знание дат, персоналий, терминов дает до 2-х баллов (если необходимо указать не менее одной позиции, то каждая из них оценивается в 1 балл, но не более 2-х баллов по сумме в данной части задания). Наконец, знание политического значения данного события/деятеля оценивается в 3 балла за каждый отдельный смысловой аспект/направление данного влияния (но не более 6 баллов).

3.1.5. Пятое задание представляет собой художественное, публицистическое (например, из СМИ) или модельное (кейс) описание некой политической ситуации (репортаж о прошедших выборах, воспоминание о принятии решения в парламенте, модельное описание конфликтной ситуации и проч.). Задача участника олимпиады сводится к научному анализу максимально доступной из описания информации. Например, может потребоваться объяснить суть процесса, возможные исходы, причины, механизмы и проч. (до 10 баллов); может потребоваться поставить ситуацию в общий контекст, либо привести подобные примеры (до 5 баллов); может потребоваться дополнительное объяснение при перемене некоторых условий (до 5 баллов); могут потребоваться варианты решения описываемой проблемной ситуации (до 5 баллов); и т.п.

IV . Прочее

4.1. При выполнении испытания участнику олимпиады не допускается пользоваться никакими вспомогательными материалами и устройствами.

4.2. Задания выполняются ручкой с чернилами чёрного или синего цвета исключительно на выдаваемом бланке и черновике.

4.3. По выполнении задания бланк работы сдаётся вместе с черновиком. Черновики не проверяются.

9–10 класс**ТЕМА 1. ПОЛИТИКА КАК СФЕРА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ****1.1. Понятие политики и ее общественные основания**

Причины и условия возникновения политики. Мир политики и его границы. Многозначность понятия политики. Политика как публичный процесс. Политика как управление обществом. Политика как отношение. Конфликтный и компромиссный потенциал политики. Политика как призвание и профессия.

1.2. Свойства и функции политических отношений

Функции политики. Структура политических отношений. Индивидуальный и групповой уровень политических политики. Свойства политики: структурные, темпоральные, пространственные.

1.3. Политика и другие сферы жизнедеятельности общества

Моральный выбор в политике и политика без морали. Политика как обман. Общественное благо как цель политики. Политика и экономика: что первично? Место и роль религии в политике.

Литература

- Аристотель. Политика. – СПб.: Азбука, 2015. (или любое другое издание)
- Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.
- Капустин Б.Г. Моральный выбор в политике: Учебное пособие. – М.: КДУ; МГУ, 2004.
- Обществознание. 9 класс : Учеб. для общеобразоват. организаций/ [Л.Н. Боголюбов, А.И.Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова, А.И.Матвеева; Рос.акад.наук, Рос. акад. образования, изд- во «Просвещение». –4-е изд. – М.: Просвещение, 2013. (Академический школьный учебник).
- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
- Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000.
- Хейвуд Э. Политология: учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Вельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 544 с. — (Серия «Зарубежный учебник»).
- Шмитт К. Понятие политического//Вопросы социологии. – 1992. – No 1. – С.37–67.

ТЕМА 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ**2.1. Взаимосвязь политики и власти, ее источники и ресурсы**

Понятие власти. Власть политическая и неполитическая. Власть и ее политические аспекты репрезентации: мощь, влияние, сила, господство, авторитет, полномочия. Убеждение, принуждение и стимулирование как основные ресурсы властвования: доступность и эффективность.

2.2. Власть как многомерное явление

Структура власти и характеристика ее основных элементов: субъект и объект власти, ресурсы и основания власти, принципы функционирования. Власть и принятие политических решений. Власть как способность контролировать политическую повестку дня. Власть как манипулирование сознанием.

2.3. Технологии завоевания и поддержания власти

Власть наследная, выборная и узурпированная: специфика реализации. Государственный переворот и проблемы последующего удержания власти. Реализация власти в церковном и светском государстве. Сакрализация власти. Типы легитимности. Роль авторитета, милосердия, страха и щедрости в правлении государством. Влияние советников на политического лидера.

Литература

- Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.
- Льюкс С. Власть: Радикальный взгляд. - М.: ГУ-ВШЭ, 2010.
- Макиавелли Н. Государь. - М.: Эксмо-Пресс. 2000. (или любое другое издание).
- Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т. 2. - М.: Мысль, 1997. - С. 479-486.
- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвилъ [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
- Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000.

ТЕМА 3. ГОСУДАРСТВО КАК ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВА

3.1. Понятие государства

Место государства в системе политических институтов. Определение государства. Функции государства. Суверенитет.

3.2. Научные основания и теоретические традиции в изучении государства

Концепция естественного происхождения государства (Аристотель). Государство как «божий промысел» (Аврелий Августин, Ф.Аквинский). Теория общественного договора: общее и различное в подходах Т.Гоббса, Дж.Локка, Ж.-Ж. Руссо. Критика теории общественного договора и географический подход Ш.-Л.Монтескье. Государство как орудие классового господства. Взгляды теоретиков анархизма на природу государства.

3.3. Органы государственной власти и разделение властей

Высшие органы государственной власти: парламент, институт президентства, правительство и их взаимодействие. Разделение властей: истоки идеи (Дж.Локк, Ш.-Л.Монтескье). Теория и практика разделения властей в Новое время. Формы правления и типы административно-территориального устройства.

3.4. Государство-нация

Территориальное государство-нация («вестфальское») и его исторические конкуренты (город-государство, империя и др.). Причины «успеха» государства-нации и его

становления как основной формы современного государства. Специфические черты и институты национального государства.

Литература

- Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – Т. 2. – М.: Мысль, 1991. (или любое другое издание).
- Локк Дж. Два трактата о правлении // Локк Дж. Сочинения : в 3 т. Т. 3. - М. : Мысль, 1988. С. 135—405. (или любое другое издание).
- Монтескье Ш.-Л. О Духе законов (любое издание).
- Обществознание. 9 класс : учеб. для общеобразоват. Организаций / [Л.Н. Боголюбов, А.И. Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова, А.И. Матвеева; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2013. (Академический школьный учебник).
- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
- Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс", "Кучково поле", 1998. (или любое другое издание).
- Тилли Ч. Принуждение, капитал и европейские государства. 990–1992 гг. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2009.

ТЕМА 4. ГРУППОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИКИ

4.1. Политические партии

Генезис политических партий: современные партии, политические клубы, аристократические кружки. Типы партий и партийных систем по М.Дюверже и О.Киркхаймеру. Функции политических партий. Структура политических партий. Партийные системы по Дж.Сартори и их исторические примеры. Политические партии и партийная система современной России.

4.2. Политические элиты

Роль элит в управлении обществом. Способы рекрутирования элит. Циркуляция элит по В.Парето. Концепция «политического класса» Г.Моска. «Железный закон олигархии» (Р.Михельс). Бюрократия – политическая группа?

Литература

- Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: учебное пособие. – М., Аспект-Пресс, 2002.
- Дюверже М. Политические партии - М.: Академический Проект, 2000.
- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
- Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000.

ТЕМА 5. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ

5.1. Формы политического участия

Понятие политического участия. Типология участия по Г.Алмонду и С.Вербе. Теория политической активности С.Вербы и Н.Ная. Понятие политической мобилизации.

5.2. Электоральное поведение

Понятие электорального поведения. Социологическая модель (П. Лазарсфельд, Б.Берельсон, С.М. Липсет, С.Роккан). Теория партийной идентификации и Мичиганская школа. Теория рационального поведения избирателей. Явка на выборы и абсентеизм.

Литература

- Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: учебное пособие. – М., Аспект-Пресс, 2002.
- Голосов Г.В. Сравнительная политология: Учебник. – СПб: Изд-во Европ. Ун-та в С.-Петербурге, 2001.
- Грин Д., Шапиро И. Объяснения политики с позиций теории рационального выбора: Почему так мало удалось узнать? – Полис. Политические исследования. 1994. № 3. С. 59 – 74.
- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
- Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000.

ТЕМА 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

6.1. Политическое изменение и развитие

Понятие политического изменения и развития: сходства и различия. Типы политического развития. Прогресс как базовый тип развития в социально-политической мысли Нового времени. Кондорсе о прогрессе человеческого разума. Кризис прогрессизма.

6.2. Модернизация

Понятие современности. Критерии модернизации (экономические, социальные, политические). Типы модернизации: органическая и догоняющая. Модернизация как «вестернизация» и проблемы ее реализации. Современные политические системы и их характеристики.

6.3. Реформы и революции

Революция как динамичная и всеобъемлющая трансформация общества. Революция и государственный переворот. Революция и реформа. Когда происходят революции? Исторические казусы политических революций: английская (17 в.), французская (18 в.), российская (20 в.).

Литература

- Берк Э. Размышления о революции во Франции. (Любое издание)
- Обществознание. 9 класс : учеб. для общеобразоват. Организаций/ [Л.Н. Боголюбов, А.И.Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова, А.И.Матвеева;

Рос.акад.наук, Рос. акад. образования, изд- во «Просвещение». –4-е изд. – М.: Просвещение, 2013. (Академический школьный учебник).

- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвилль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
- Токвиль А. Старый порядок и революция. (Любое издание)
- Штомпка П. Социология социальных изменений. – М.: Аспект-Пресс, 1996.

ТЕМА 7. МЕТОДЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

7.1. Общие контуры политических исследований

Логика построения и компоненты теоретической рамки исследования. Формулирование гипотез. Операционализация как связь между теорией и наблюдением. Измерение: номинальная, порядковая, интервальная шкалы, виды ошибок. Понятие программы исследования. Виды программ исследования.

7.2. Качественные методы политических исследований

Опрос как метод политических исследований: понятие, виды, этапы, инструментарий. Интервьюирование как метод политических исследований: понятие, виды, цели, ограничения.

7.3. Количественные методы политических исследований

Описание количественных данных: таблицы, диаграммы, гистограммы. Числовые характеристики средней тенденции и дисперсии для интервальных и номинальных данных. Изучение связи номинальных переменных (анализ таблиц сопряженности) и интервальных переменных (коэффициент корреляции, диаграммы рассеяния).

Литература

- Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование : учеб. пособие. - М.: Гардарики, 2006.
- Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. – М.: Издательство «Весь Мир», 1997.
- Тюрин Ю.Н. и др. Теория вероятностей и статистика / Ю.Н. Тюрин, А.А. Макаров, И.Р. Высоцкий, И.В. Яценко. - М.: МЦНМО, 2008 (или другие годы издания)

Список рекомендуемой литературы

- Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование : учеб. пособие. - М.: Гардарики, 2006.
- Голосов Г.В. Сравнительная политология: Учебник. – СПб: Изд-во Европ. Ун-та в С.- Петербурге, 2001.
- Обществознание. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений для 8 класса. Боголюбов Л.Н. и др. РАН, РАО - М.: изд-во «Просвещение», 2012 (или любое другое издание).
- Обществознание. 9 класс : учеб.для общеобразоват. Организаций/ [Л.Н. Боголюбов, А.И.Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова, А.И.Матвеева; Рос.акад.наук, Рос. акад. образования, изд- во «Просвещение». –4-е изд. – М.: Просвещение, 2013. (Академический школьный учебник).

- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
- Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000.
- Хейвуд Э. Политология: учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Вельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 544 с. — (Серия «Зарубежный учебник»).

Дополнительная литература:

- Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: учебное пособие. – М., Аспект-Пресс, 2002.
- Аристотель. Политика. – СПб.: Азбука, 2015. (или любое другое издание) Берк Э. Размышления о революции во Франции. (Любое издание)
- Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.
- Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – Т. 2. – М.: Мысль, 1991. (или любое другое издание).
- Голосов Г.В. Сравнительная политология: Учебник. – СПб: Изд-во Европ. Ун-та в С.-Петербурге, 2001.
- Грин Д., Шапиро И. Объяснения политики с позиций теории рационального выбора: Почему так мало удалось узнать? – Полис. Политические исследования. 1994. № 3. С. 59 – 74.
- Дюверже М. Политические партии - М.: Академический Проект, 2000.
- Капустин Б.Г. Моральный выбор в политике: Учебное пособие. – М.: КДУ; МГУ, 2004. Локк Дж. Два трактата о правлении // Локк Дж. Сочинения : в 3 т. Т. 3. М. : Мысль, 1988. С. 135—405. (или любое другое издание).
- Льюкс С. Власть: радикальный взгляд. - М.: ГУ-ВШЭ, 2010.
- Макиавелли Н. Государь. - М.: Эксмо-Пресс. 2000. (или любое другое издание). Монтескье Ш.-Л. О Духе законов (любое издание).
- Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т. 2. М.: Мысль, 1997. - С. 479-486.
- Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс", "Кучково поле", 1998. (или любое другое издание).
- Тилли Ч. Принуждение, капитал и европейские государства. 990 – 1992 гг. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2009.
- Токвиль А. Старый порядок и революция. (Любое издание).
- Тюрин Ю.Н. и др. Теория вероятностей и статистика / Ю.Н. Тюрин, А.А. Макаров, И.Р. Высоцкий, И.В. Яценко. - М.: МЦНМО, 2008 (или другие годы издания).
- Шмитт К. Понятие политического // Вопросы социологии. - 1992. - № 1. - С.37-67. Штомпка П. Социология социальных изменений. – М.: Аспект-Пресс, 1996.

11 класс

ТЕМА 1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1.1. Сущность политики и политических отношений.

Мир политики и его границы. Оппозиция «друг – враг», ее интерпретация и пределы конфликта в политике. Политика и насилие. Политика и согласие. Политика как аппарат легитимного господства и специфическая профессиональная деятельность (Макс Вебер). Позитивные и негативные оценки политики, их причины. Основные субъекты политики.

1.2. Власть

Сущность основных трактовок власти. Власть как атрибут и как свойство социально-политической системы. Власть как отношение (М.Вебер). Власть как «символический посредник» (Т.Парсонс). Власть как способность к сопротивлению (Д.Картрайт, Б.Рейвен). Власть как обмен ресурсами (П.Блау). Дисциплинарная власть (М.Фуко). Значение власти в политических отношениях. Методы и способы властвования. Традиционные (насилие, наследство, богатство) и современные (знание) источники власти. Власть и легальность. Директивные, коммуникативные и функциональные аспекты властвования. Власть явная (эксплицитная) и неявная (имплицитная).

1.3. Разделение властей

Истоки идеи разделения властей: концепции Дж.Локка, Ш.-Л.Монтескье. Теория и практика разделения властей в Новое время. Конституция США как воплощение идей классиков концепции разделения властей. Система сдержек и противовесов в российской Конституции. Правовое государство и конституционные гарантии гражданских прав и свобод. Распределение власти между сторонами властных отношений. Корпоратизм.

Литература

- Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.
- Конституция Российской Федерации. (любое издание) Конституция США. (любое издание)
- Льюкс С. Власть: Радикальный взгляд. - М.: ГУ-ВШЭ, 2010.
- Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос.акад.наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2014. (Академический школьный учебник).
- Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т. 2. М.: Мысль, 1997. - С. 479–486.
- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).

ТЕМА 2. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

2.1. Политическая культура

Подходы к определению политической культуры. Типологии политических культур. Работы Г.Алмонда и С.Вербы. Структура и функции политической культуры.

2.2. Понятие политической идеологии

Политические идеологии как продукт Нового времени. Идеология как «ложное сознание» (К.Маркс). Идеология и утопия (К.Мангейм). Структура идеологии. Уровни функционирования идеологии. Идеологический спектр: истоки и современная специфика в странах мира.

2.3. Либерализм

Истоки и причины зарождения либерализма. Политическая (Дж.Локк) и экономическая (А.Смит, Д. Рикардо) версии классического либерализма, их взаимосвязь. Концепция естественных прав. Основные ценности и политические идеи либерализма. Генезис либерализма. Неолиберализм и его виды. Дискуссия о справедливости в либеральной традиции (концепция Дж.Роузла). Либеральная экономика и нелиберальная политика: возможности сосуществования (на примере отдельных стран).

2.4. Консерватизм

Консерватизм как ответ на Великую французскую революцию. Реакционный и умеренный консерватизм. Аргументы консерваторов о недопустимости революций. Реформы в концепции Э.Берка. Основные ценности и политические принципы консерватизма. Ситуативность консерватизма. Неоконсерватизм. «Консервативный поворот» в современной России (с 2012 г.): причины и политические решения.

2.5. Социализм

Основные ценности и политические принципы социализма. Социал-утопизм Т.Мора и Т.Кампанеллы: социально-политический контекст зарождения концепций, сходства и различия. Социалистические идеи рубежа 18–19 вв.: К.А.Сен-Симон, Р.Оуэн, Ш.Фурье. Марксизм: идейные новации и базовые положения. Неомарксизм.

2.6. Фашизм

Исторические, социально-экономические и политические условия становления идеологии фашизма. Фашизм и тоталитаризм. Итальянский фашизм и немецкий национал-социализм: сравнительные характеристики. Неофашизм.

Литература

- Берк Э. Размышления о революции во Франции. (любое издание) Кампанелла Т. Город Солнца. (любое издание)
- Локк Дж. Два трактата о правлении. (любое издание)
- Мангейм К. Идеология и утопия // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т. 2. - М.: Мысль, 1997.
- Маркс К. Капитал. Том 1. (любое издание) Маркс К. Немецкая идеология. (любое издание) Мор Т. Утопия. (любое издание)
- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
- Хейвуд Э. Политология: учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Вельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 544 с. — (Серия «Зарубежный учебник»). Шестопад Е.Б. Политическая психология. – М.: Аспект Пресс, 2018. – 368 с.

ТЕМА 3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ, РЕЖИМНЫЕ И СИСТЕМНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ

3.1. Понятие политического режима

Многозначность понятия «политический режим». Политический режим и политическая система. Режим как способ реализации власти. Типологии политических режимов («классическая» бинарная, Х.Линц, С.Хантингтон).

3.2. Тоталитаризм и авторитаризм

Причины становления тоталитарных режимов и исторические примеры. Критерии тоталитаризма (К.Фридрих и З.Бжезинский) Сходства и различия тоталитарных режимов в Италии, Германии, СССР, КНДР и др. странах в отдельные периоды. Авторитаризм и его характеристики. Исторические формы авторитаризма. Султанизм.

3.3. Демократия и демократизация

Прямая и представительная демократия. Афинская демократия: институты и практики. Становление представительной демократии.

Минималистическое понимание демократии (Й.Шумпетер) Критерии демократии по Р.Далю. Волны демократизации. Факторы демократизации. Проблемы и «ловушки» демократического транзита. Гибридные режимы. Демократические и авторитарные аспекты политического режима в современной России.

3.4. Модернизация политической системы

Критерии и типы модернизации. Модернизация и другие виды изменений макроуровня (реформы, революции). Научные школы и подходы в изучении политической модернизации. Современные политические системы и их характеристики. Проблемы и перспективы модернизации политической системы РФ.

Литература

- Арендт Х. Истоки тоталитаризма. - М.: ЦентрКом, 1996.
- Даль Р. Демократия и ее критики / Пер. с англ. Под ред. М.В.Ильина. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003.
- Демократизация / Под ред. Кристиана В. Харпфера, Патрика Бернхагена, Рональда Ф.Инглхарта, Кристиана Вельцеля. Пер. с англ. под науч. ред. М.Миронюка. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015.
- Макаренко Б., Мельвиль А. Почему «зависают» демократические транзиты? Посткоммунистические уроки // Демократия в российском зеркале / Сост. А.М.Мигранян, А.Пшеворский. – М.: Издательство «МГИМО- Университет», 2013.
- Макаренко Б. Возможна ли в России модернизация? // Pro et Contra. – 2008. – Вып. 43, No 5–6. – С. 33-47.
- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
- Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX в. - М.: РОССПЭН, 2003. Хейвуд Э. Политология: учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Вельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
- Штомпка П. Социология социальных изменений. – М.: Аспект-Пресс, 1996. Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия: Пер. с англ. / Предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. — М.: Экономика, 1995.

ТЕМА 4. ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

4.1. Административно-территориальное деление

Государство как территориально-политическая система. Типы административно-территориального деления. Региональная политика. Баланс отношений «центр-регионы».

4.2. Генезис и современное состояние федерализма

Концепции федерализма. Исторические модели федерализма. Признаки федерации. Типы современных федераций. Модели региональной власти унитарных, унитарных децентрализованных и федеративных государствах. Организация общенационального контроля и администрирования. Региональное представительство на национальном уровне. Бикамерализм в унитарных государствах. Способы организации региональной власти в федеративных и унитарных государствах.

4.3. Отношения «Центр-регионы» в современной России

Федерализм в современной России: эволюция, принципы организации, разделение полномочий, механизмы представительства интересов. Принципы административно-территориального РФ. Эволюция институтов региональной законодательной и исполнительной власти.

Литература

- Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.] ; Рос.акад.наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2014. (Академический школьный учебник).
- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
- Миронюк М. Г. Современный федерализм: Сравнительный анализ: учебное пособие. - М. : РОССПЭН, 2008.
- Элейзер Д.Дж. Сравнительный федерализм // Полис. - 1995. - №5. – С. 106–115.

ТЕМА 5. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ. СУБЪЕКТЫ И ЭЛЕМЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

5.1. Политическое поведение и участие

Понятие политического поведения и его типы. Политический протест. Мотивы участия в выборах (активное и пассивное избирательное право). Парадокс рациональности и голосование. Понятие общественного блага, его характеристики и проблема «безбилетника» (М.Олсон). Гражданское общество, его сущность, структура, подходы к измерению уровня развития и размера.

5.2. Группы интересов и группы влияния

Интересы и группы в политике. Политические и неполитические интересы, специфика их отстаивания. Группы в политике как объект исследования. Типологии групп интересов. Неупорядоченные, неассоциативные, институционализированные, упорядоченные группы. Каналы и способы трансляции интересов и влияния на процесс принятия политических решений.

5.3. Электоральное поведение

Понятие электорального поведения. Социологическая модель (П. Лазарсфельд, Б.Берельсон, С.М. Липсет, С.Роккан). Теория партийной идентификации и Мичиганская школа. Теория «партийного образа себя» (Д.Батлер и Д.Стоукс). Теория рационального поведения избирателей: модель Э.Даунса, теория направлений, критика моделей рационального поведения. Явка на выборы и абсентеизм.

5.4. Партии и избирательные системы

Партия как политический институт. Становление понятия партии в политической теории и его различные трактовки. Классификация партий М.Дюверже. Универсальные партии (партии избирателей). Партии «новой волны». Партийная система как политический институт. Избирательные системы и их виды. Элементы избирательной системы: содержание голоса, величина округа, правило перевода полученных голосов в мандаты, голосование за конкретного кандидата или за партию. Процедуры голосования (простое большинство голосов, относительное большинство голосов, двухступенчатое правило относительного большинства, одобряющее голосование, простое большинство с выбыванием). Парадокс Кондорсе. Теорема Эрроу. Теорема Сатертуэйта-Гиббарда.

Институциональная зависимость между способом голосования и конфигурацией партийной системы: «законы Дюверже». Партии и выборы в современной России.

5.5. Политические элиты

Классическая теория элит: В.Парето, Г.Моска, Р.Михельс. Концепция политической элиты Р.Миллса. Способы рекрутирования элиты и роль политических институтов в данном процессе. Власть и оппозиция. Российская политическая элита: формальные структуры и неформальные связи.

Литература

- Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М.: Academia, 1995. – 208 с. Голосов Г.В. Сравнительная политология: Учебник. – СПб: Изд-во Европ. Ун-та в С.-Петербурге, 2001.
- Дюверже М. Политические партии - М.: Академический Проект, 2000.
- Зыгарь М. Вся кремлевская рать: Краткая история современной России. – М.: ООО «Интеллектуальная литература», 2016.
- Макаренко Б. И., Локшин И. М., Мелешкина Е. Ю., Миронюк М. Г., Петров Н. В. Партии и партийные системы: современные тенденции развития / Рук.: Б. И. Макаренко. - М.: Российская политическая энциклопедия, 2015.
- Миллс Р. Властвующая элита. М.: Директмедиа Пабблишинг, 2007.
- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
- Олсон М. Логика коллективных действий. - М.: Фонд экономической инициативы, 1995.

ТЕМА 6. МЕТОДЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

6.1. Общие контуры политических исследований

Логика построения и компоненты теоретической рамки исследования. Формулирование гипотез. Операционализация как связь между теорией и наблюдением.

Измерение: номинальная, порядковая, интервальная шкалы, виды ошибок, валидность и ее виды, надежность. Понятие программы исследования. Виды программ исследования. Особенности экспериментальных и квазиэкспериментальных исследований.

6.1. Качественные методы политических исследований

Опрос как метод политических исследований: понятие, виды, этапы, инструментарий. Интервьюирование как метод политических исследований: понятие, виды, цели, ограничения.

6.1. Количественные методы политических исследований

Описание количественных данных: таблицы, диаграммы, гистограммы. Числовые характеристики средней тенденции и дисперсии для интервальных, порядковых и номинальных данных. Изучение связи номинальных переменных (анализ таблиц сопряженности) и интервальных переменных (коэффициент корреляции, диаграммы рассеяния). Понятие регрессии и интерпретация ее результатов. Шкалирование в политических исследованиях. Шкалирование по Ликерту, Гуттману, Терстоуну.

Литература

- Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование : учеб. пособие. - М.: Гардарики, 2006.
- Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. – М.: Издательство «Весь Мир», 1997.
- Тюрин Ю.Н. и др. Теория вероятностей и статистика / Ю.Н. Тюрин, А.А. Макаров, И.Р. Высоцкий, И.В. Яценко. - М.: МЦНМО, 2008 (или другие годы издания)

Список рекомендуемой литературы

- Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М.: Academia, 1995. – 208 с. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование : учеб. пособие. - М.: Гардарики, 2006.
- Голосов Г.В. Сравнительная политология: Учебник. – СПб: Изд-во Европ. Ун-та в С.-Петербурге, 2001.
- Демократизация / Под ред. К.В. Харпфера, П. Бернхагена, Р.Ф. Инглхарта, К.Вельцеля. Пер. с англ. под науч. ред. М. Миронюка. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015.
- Макаренко Б. И., Локшин И. М., Мелешкина Е. Ю., Миронюк М. Г., Петров Н. В. Партии и партийные системы: современные тенденции развития / Рук.: Б. И. Макаренко. - М.: Российская политическая энциклопедия, 2015.
- Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. – М.: Издательство «Весь Мир», 1997.
- Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.] ; Рос.акад.наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2014. (Академический школьный учебник).
- Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).

- Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учебник для студентов ВУЗов. – М.: ГУ- ВШЭ, 2006.
- Хейвуд Э. Политология: учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Вельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 544 с. — (Серия «Зарубежный учебник»).

Дополнительная литература:

- Арендт Х. Истоки тоталитаризма. - М.: ЦентрКом, 1996.
- Берк Э. Размышления о революции во Франции. (любое издание)
- Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.
- Даль Р. Демократия и ее критики / Пер. с англ. Под ред. М.В.Ильина. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003.
- Дюверже М. Политические партии - М.: Академический Проект, 2000.
- Зыгарь М. Вся кремлевская рать: Краткая история современной России. – М.: ООО «Интеллектуальная литература», 2016. Кампанелла Т. Город Солнца. (любое издание)
- Конституция Российской Федерации. (любое издание) Конституция США. (любое издание)
- Локк Дж. Два трактата о правлении. (любое издание) Льюкс С. Власть: радикальный взгляд. - М.: ГУ-ВШЭ, 2010.
- Макаренко Б., Мельвиль А. Почему «зависают» демократические транзиты? Посткоммунистические уроки // Демократия в российском зеркале / Сост. А.М.Мигранян, А.Пшеворский. – М.: Издательство «МГИМО- Университет», 2013.
- Мангейм К. Идеология и утопия // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т. 2. - М.: Мысль, 1997.
- Маркс К. Капитал. Том 1. (любое издание) Маркс К. Немецкая идеология. (любое издание)
- Миллс Р. Властвующая элита. М.: Директмедиа Пабблишинг, 2007.
- Миронюк М. Г. Современный федерализм: Сравнительный анализ: учебное пособие. - М. : РОССПЭН, 2008.
- Мор Т. Утопия. (любое издание)
- Олсон М. Логика коллективных действий. - М.: Фонд экономической инициативы, 1995. Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т. 2. М.: Мысль, 1997. - С. 479–486. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX в. - М.: РОССПЭН, 2003.
- Тюрин Ю.Н. и др. Теория вероятностей и статистика / Ю.Н. Тюрин, А.А. Макаров, И.Р. Высоцкий, И.В. Яценко. - М.: МЦНМО, 2008 (или другие годы издания)
- Штомпка П. Социология социальных изменений. – М.: Аспект-Пресс, 1996. Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия: Пер. с англ. / Предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. — М.: Экономика, 1995.
- Элейзер Д.Дж. Сравнительный федерализм // Полис: Политические исследования. - 1995. - №5. – С. 106–115.

Задания заключительного этапа
2020–2021 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Политология»

9–10 классы

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (40 баллов)

НАПИШИТЕ ЭССЕ НА ПРЕДЛОЖЕННУЮ ТЕМУ И ЗАГРУЗИТЕ В СИСТЕМУ ФАЙЛ С ВАШИМ ЭССЕ.

«Суть экономического империализма состоит в применимости экономического подхода ко всякому человеческому поведению, включая и политическое поведение» (М.Ю. Урнов).

Каковы, на Ваш взгляд, основные черты «экономического подхода» к политическому поведению? В чем Вы видите основные преимущества и недостатки такого подхода? При изучении каких вопросов политической науки "экономический подход" в наибольшей и наименьшей степени обоснован, на Ваш взгляд?

Задание 2 (10 баллов)

ПРОЧИТАЙТЕ ТЕКСТ И НАЙДИТЕ В НЕМ ОШИБОЧНЫЕ ФАКТЫ И СУЖДЕНИЯ. ИСПРАВЬТЕ ИХ.

Политическая наука оценивает роль бюрократии в жизни общества однозначно негативно. К примеру, Эмиль Дюркгейм считал, что бюрократия способствует рациональности общественной жизни, повышает качество управления, но в то же время склонна к расширению, принижая роль политиков и общества в управлении. Бюрократии свойствен принцип многоначалия: один подчиненный вынужден выполнять приказы сразу многих руководителей. Также бюрократия неэффективно работает с информацией: приказы «сверху вниз» поступают без изменений, но отчетность, идущая «снизу вверх», искажается. Попыткой решить эти проблемы в 1970-е и 1980-е годы стала концепция классического государственного управления (Classical Public Management).

Задание 3 (10 баллов)

РАССМОТРИТЕ РИСУНОК И ОТВЕТЬТЕ НА СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

Вопрос 1. Какую концепцию власти иллюстрирует данная картинка? Кто является ее автором?

Вопрос 2. Объясните, в чем основные характеристики власти в данной концепции (назовите не менее трех характеристик).

Вопрос 3. С кем именно сравнивает автор данной концепции политической власти избираемых лидеров? Кратко поясните свой ответ.

**Задание 4 (10 баллов)**

ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННЫЕ СЛОВА

В античной традиции АААА противопоставлено политике как диалогу между свободными людьми. Напротив, к началу прошлого столетия начинает преобладать понимание ВВВВ как монополии на легитимное АААА. Свою роль в этом сыграл СССС – концепция, согласно которой ВВВВ служит инструментом угнетения в руках

господствующего класса. Позже данный подход был развит в работах социолога DDDD, указавшего на роль не только физического, но и символического AAAA. Сегодня эта концепция актуальна в контексте так называемых EEEE демократий (термин Бернара Манена), в которых многократно возрастает влияние СМИ на рядового гражданина.

Задание 5 (10 баллов)

ПРОЧИТАЙТЕ ТЕКСТ И ОТВЕТЬТЕ НА ВОПРОСЫ

Практически для всех наблюдателей не только вовне, но и внутри Киргизии стремительная победа очередной революции оказалась неожиданной.

У нынешних волнений много причин, включая экономические. Среди основных источников формирования ВВП Киргизии — перечисления трудовых мигрантов, работающих в России; транзитная торговля китайскими товарами со странами ЕАЭС; китайские инвестиции и займы в рамках проекта «Пояс и путь». В условиях эпидемии все эти источники изрядно иссохли.

К экономическим причинам недовольства добавились политические. В ходе прошедших 4 октября парламентских выборов имели место использование административного ресурса и беспрецедентная «скупка» голосов в пользу партии «Биримдик», ассоциирующейся с братом президента, а также партии «Мекеним Кыргызстан» (связана с экс-заместителем главы таможни Райымбеком Матраимовым, которого подозревают в коррупции). Если бы ЦИК во вторник не отменил результаты выборов, эти две партии получили бы 91 из 120 мест в парламенте. Но в Бишкеке началась революция. И сразу же победила.

Вопрос 1. Какие признаки революций отмечаются в приведенной ниже статье?

Вопрос 2. Каких признаков, в соответствии с приведенным фрагментом, у этой революции нет?

Вопрос 3. Приведите аргументы в пользу и против обозначения описываемых событий термином "государственный переворот".

Задание 6 (20 баллов)

ПРОЧИТАЙТЕ ОТРЫВОК ИЗ ПУБЛИКАЦИИ СМИ И ОТВЕТЬТЕ НА ПРИЛАГАЕМЫЕ К НЕЙ ВОПРОСЫ

Одобрённые в 2020 году поправки в Конституцию отвечают современным задачам развития России и закрепляют социальные гарантии государства перед гражданами, сказал руководитель фракции «Единая Россия» Сергей Неверов, подводя итоги работы за 2020 год на пленарном заседании Госдумы.

По его словам, динамику работы задал в начале 2020 года президент Владимир Путин. Так, 15 января он огласил своё Послание Федеральному Собранию и обозначил цели, которые стали безусловным приоритетом в работе фракции «Единая Россия».

Неверов подчеркнул, что поддержанные на всенародном голосовании изменения в Основной закон «закрепили важнейшие социальные гарантии государства перед гражданами, отвечают современным задачам развития России и защите её суверенитета».

Вопрос 1. Используя определение суверенитета, объясните, как внесение изменений в Конституцию соотносится с защитой суверенитета.

Вопрос 2. Какие социальные функции государства получили закрепление во внесённых в Конституцию изменениях? Приведите не менее 2 примеров.

Вопрос 3. Какие из внесённых в Конституцию изменений отражают выполнение государством своей идеологической функции? Ответ обоснуйте.

11 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (40 баллов)

НАПИШИТЕ ЭССЕ НА ПРЕДЛОЖЕННУЮ ТЕМУ И ЗАГРУЗИТЕ В СИСТЕМУ ФАЙЛ С ВАШИМ ЭССЕ.

"В то время как свобода онлайн информации — это по своей сути демократический принцип, социальные сети сущностно не являются ни демократическими, ни недемократическими. Социальные медиа образуют пространство, в котором политические интересы сталкиваются в борьбе за влияние, и не все из этих интересов являются либеральными или демократическими" (Дж. Такер, Я. Теокарис, М. Робертс, П. Барбера).

На какие вызовы современным демократическим государствам указывает приведенная цитата? Как эти вызовы отражаются на роли элит в политическом поведении граждан? Какие политические решения могут быть приняты в демократических государствах в качестве ответа на эти вызовы?

Задание 2 (10 баллов)

ПРОЧИТАЙТЕ ТЕКСТ И НАЙДИТЕ В НЕМ ОШИБОЧНЫЕ ФАКТЫ И СУЖДЕНИЯ. ИСПРАВЬТЕ ИХ.

Согласно «эффекту диктатора», описанному Мансуром Олсоном, индивиду выгодно потреблять общее благо, но не выгодно лично участвовать в его создании. Отражением этой проблемы на выборах является феномен мобилизационного голосования. Решением проблемы могут быть только негативные селективные стимулы: угроза персонального наказания мотивирует индивидов к участию. Еще одна проблема группового поведения – «дилемма вагонетки», когда каждому участнику выгодно предать другого, хотя скооперировавшись они получили бы большую общую полезность. Все эти проблемы изучает особая область знания на стыке политологии, экономики и математики – теория соревнования.

Задание 3 (10 баллов)

РАССМОТРИТЕ РИСУНОК И ОТВЕТИТЕ НА СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

Вопрос 1. Какой термин вошел в оборот благодаря данной карикатуре?

Вопрос 2. В чем заключается смысл данного явления?

Вопрос 3. Характерна ли данная практика для российской избирательной системы? Ответ аргументируйте.



Задание 4 (10 баллов)**ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННЫЕ СЛОВА**

На бытовом уровне понятие АААА нередко отождествляется с понятием ВВВВ – свойственным психологии человека неприятием любых перемен и новаций. Это неверно, поскольку еще отец-основатель АААА – известный британский философ и политик СССС – говорил о необходимости перемен под лозунгом «сохранять, изменяясь». Более того, сторонники этого направления могут предлагать вполне решительные меры: например, в современных США группа политиков, называемых DDDD, выступает за более активное применение вооруженных сил для прямой борьбы с недемократическими режимами по всему миру. В России, правда, АААА получил более охранительный оттенок, что проявилось уже в XIX веке в словах философа ЕЕЕЕ, который предложил «подморозить Россию, чтобы не гнила».

Задание 5 (10 баллов)**ПРОЧИТАЙТЕ ТЕКСТ И ОТВЕТЬТЕ НА ВОПРОСЫ**

В логике сторонников элитного образования, важнее использовать ресурсы общества для того, чтобы выбрать когорту наиболее талантливых индивидов и предоставить им наилучшие возможности обучения.

Однако такое предположение верно лишь в системе идеальных институтов, которые позволяют отобрать наиболее подготовленных кандидатов и отдать им важнейшие роли в политике, экономике или науке. Увы, но идеальных институтов в мире не существует. Они тем более несовершенны в развивающихся экономиках. Поэтому ведущие позиции в политике, экономике, науке и искусстве часто занимают отнюдь не наиболее способные и образованные, а люди, обладающие силовым или бюрократическим ресурсом.

Именно качественное массовое образование наполняет формальные институты жизнью. Развитая система массового обучения формирует социальную, культурную и профессиональную «экосистему», создающую возможности для решения сложных задач развития — тех самых, которые должны стремиться решить элиты. Как писал тот же Бок, люди с высшим образованием более активны на выборах и в общественной деятельности. В стране со слабым массовым образованием сложнее появиться как грамотным политикам и подготовленному бюрократическому корпусу, так и гражданам, способным распознать в действиях политических лидеров угрозу своему будущему. А если граждане не будут сопротивляться попыткам авторитарного лидера демонтировать элементы системы сдержек и противовесов, то никакие законы и суды не смогут его остановить. Даже в США, где, как еще недавно казалось, демократические институты незыблемы, всего четырех лет попыток их ползучего демонтажа оказалось достаточно для того, чтобы подвергнуть американскую политическую систему экзистенциальной угрозе, о чем писал известный экономист Дарон Аджемоглу. Остановить, точнее приостановить этот процесс, по мнению Аджемоглу, могут лишь сами граждане, а не конституция или верховный суд.

Вопрос 1. О каком принципе отбора на руководящие должности в результате обучения идёт речь в тексте?

Вопрос 2. Что может препятствовать данному принципу и ограничить доступ к качественному образованию?

Задание 6 (20 баллов)

ПРОЧИТАЙТЕ ОТРЫВОК ИЗ ПУБЛИКАЦИИ СМИ И ОТВЕТЬТЕ НА ПРИЛАГАЕМЫЕ К НЕЙ ВОПРОСЫ

Для победы в президентских выборах необходимо 270 голосов выборщиков. Как сообщают СМИ, в понедельник выборщики проголосовали строго по результатам, утвержденным в избирательных комиссиях штатов. Таким образом, у Байдена — 306 голосов, у Трампа — 232. В общем пересчете за Байдена проголосовали более 81,2 миллиона избирателей (сторонники Трампа утверждают, что эти данные фальсифицированы), за Трампа — 74,2 миллиона. [...]

Выборщики голосуют так, как проголосовало большинство граждан в их штатах (исключение — штаты Мэн и Небраска, там выборщики голосуют так, как проголосовало большинство не во всем штате, а только в их избирательном округе).

В штате Нью-Йорк, например, в этом году выборщики — бывший президент Билл Клинтон и бывший госсекретарь Хиллари Клинтон официально голосовали за Байдена. [...]

После того как один из республиканских конгрессменов ассамблеи в штате Мичиган предположил, что там в день голосования пройдут акции протеста, выборщиков доставили в здание под охраной полиции, ассамблея была закрыта для посетителей. В Аризоне выборщики встретились в секретном месте, сообщили в пресс-службе госсекретаря штата. В Висконсине выборщики использовали служебный вход в здание парламента и, по словам одного из участников голосования, охранялись полицией. Но в целом голосование выборщиков в столицах 50 штатов и столичном округе Колумбия прошло спокойно, без эксцессов. [...]

В своей речи по итогам голосования выборщиков Джо Байден вновь призвал нацию к примирению, а 45-му президенту будущий 46-й напомнил: «В Америке политики не берут власть — люди дают им власть». Байден отметил, что все обращения в суд Трампа были признаны необоснованными и даже, когда происходил пересчет голосов (в Джорджии считали три раза), победа неизменно оставалась за кандидатом демократов. «У Трампа были все возможности, чтобы оспорить результаты. Он в полной мере воспользовался каждой из них.

Президенту Трампу не было отказано ни в каких действиях, которые он хотел бы предпринять». Байден также отметил, что Трамп, получив 4 года тому назад ровно столько же голосов выборщиков, как и он в нынешнем (306), заявил тогда, что он победил «за явным преимуществом». «По его собственным меркам, тогда эти цифры представляли собой явную победу. И я с уважением предлагаю им (республиканцам) сделать это сейчас», — отметил Байден.

Вопрос 1. В статье говорится о процедуре голосования выборщиков на выборах президента США. Сформулируйте принцип, которым должны руководствоваться выборщики при голосовании. Какой статус имеет этот принцип в американской политической системе? Кто такие «нечестные выборщики», и какой вес имели их голоса в истории?

Вопрос 2. Объясните, как формируется коллегия выборщиков в США, если всего их 538 человек, а количество избирательных округов в стране — 435.

Вопрос 3. Кратко объясните причины появления института выборщиков в США. Приведите примеры из истории, когда результаты голосования выборщиков не совпадали с результатами всенародного голосования в США.

Задания заключительного этапа
2021–2022 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Политология»

9–10 классы

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (40 баллов)

Напишите эссе на предложенную тему.

«... большая часть ситуаций, в которых гражданин сталкивается лицом к лицу с государством, не являются электоральными. Лицом политики для большинства граждан является бюрократ. Взаимодействия между гражданами и бюрократами – как природа этих взаимодействий, так и ее результаты – имеют последствия для массового политического поведения, доверия правительству, легитимности государства и функционирования самой бюрократии» (Т. Пепински, Я. Пиерскалла, А. Сакс).

При написании эссе ответьте на следующие вопросы:

- Каковы отличия бюрократии от политической элиты с точки зрения политической теории?
- Что такое легитимность и как она может зависеть от бюрократов?
- Что политическая наука говорит о зависимости политического поведения граждан от опыта взаимодействия граждан с бюрократами?

Задание 2 (10 баллов)

В некотором исследовании, проводившемся накануне выборов в Государственную Думу ФС РФ, на основе опроса изучалось, как частота использования социальной сети ВКонтакте (VK) связана с уровнем уверенности респондента в предстоящей победе партии «Единая Россия». Частота использования социальной сети измерялась в числе дней недели, когда респондент пользовался социальной сетью. Степень уверенности измерялась в числе рублей, которые респондент готов поставить на победу партии в воображаемом пари.

Для ответа на исследовательский вопрос использовался коэффициент корреляции. Прочитав приведенный ниже текст о применении коэффициента корреляции к решению этой задачи, найдите и исправьте допущенные в тексте 5 ошибок.

Запишите ответ в формате:

Ошибка 1 – ...

Исправление ошибки 1 – ...

Ошибка 2 – ...

Исправление ошибки 2 – ...

и т. д.

Текст для прочтения:

Для выявления связи между количеством дней в неделю, в течение которых респондент обычно пользуется социальной сетью ВКонтакте (VK), и ее/его уверенностью в победе партии «Единая Россия» использовался коэффициент корреляции Пирсона, принимающий значения от 0 до 1 и измеряющий силу произвольной связи между двумя признаками. Использование этого коэффициента корреляции в данной задаче возможно, т. к. признаки измерены в номинальной шкале. Поскольку коэффициент корреляции Пирсона не является робастным, т. е. не является устойчивым к нетипичным наблюдениям,

для проверки разумности получаемого результата был построен график, на котором каждое наблюдение представляется точкой в двумерном пространстве числа дней и количества рублей. Такой график обычно называют гистограммой рассеяния. Построенный на основе данных график не выявил никаких нетипичных наблюдений, в связи с чем можно доверять полученному числовому значению коэффициента корреляции и интерпретировать его в терминах причинно-следственной взаимосвязи.

Задание 3 (10 баллов)

Внимательно изучите представленную ниже картинку и выполните следующие задания:

1. Назовите автора и сформулируйте суть модели, иллюстрируемой данной картинкой.
2. На графике по оси абсцисс отмечены координаты А, С, В. Объясните, в чем особенность координаты С на данном графике?
3. Какова основная задача партий согласно данной модели? Объясните, как эта задача вытекает из самой модели.



Задание 4 (10 баллов)

Прочитайте приведенный ниже фрагмент из работы О.Киркхаймера и вставьте пропущенные слова. Запишите ответ в формате:

AAAA – ...

BBBB – ...

Текст фрагмента:

После Второй мировой войны старые буржуазные партии индивидуального представительства становятся исключением из правил. Хотя некоторые из таких партий продолжают существовать, они больше не определяют природу партийной системы. На смену AAAA партиям (по терминологии М. Дюверже), являвшихся продуктом эпохи жестких классовых расколов, приходят новые BBBB партии. Оставив попытки интеллектуального и морального развития масс, эти партии фокусируются на CCCC борьбе.

Однако не любая партия может достичь успеха в качестве BBBB партии. DDDD партии, такие как Южно-тирольская народная партия, или партии с узкой EEEE ориентацией - как, например, Нидерландская кальвинистская (реформатская) партия – не могут привлечь широкого и разнообразного по составу электората.

Задание 5 (10 баллов)

Прочитайте фрагмент текста и ответьте на предложенные вопросы:

Можно сколь угодно долго обсуждать причины влияния (или скорее отсутствия такового) *данной* революции на последующие революционные процессы. Едва ли кто-нибудь возьмется оспаривать факт, что ни дух этой революции, ни глубокие и мудрые политические теории отцов-основателей не оказали сколько-нибудь заметного влияния на европейский континент. То, что апологеты *данной* революции считали величайшими достижениями нового республиканского правления, а именно применение и дальнейшее развитие теории Монтескье о разделении властей, – занимало весьма незначительное место в мышлении европейских революционеров всех времен <...> Вместе с тем социальный вопрос в форме ужасающей массовой бедности (самая насущная и неразрешимая проблема других революций) в *данной* революции едва ли играл какую-то заметную роль.

Вопрос 1. О какой революции (зашифрованной под словом «данной») идет речь?

Вопрос 2. Назовите не менее двух политических деятелей, носящих в тексте имя «отцов-основателей».

Вопрос 3. Какие последствия имело данное событие для политической жизни страны и мира?

Задание 6 (20 баллов)

Современный мир политики не стоит на месте, с развитием технологий политические процессы обрастают цифровыми технологиями и геймификацией. Блокчейн, виртуальный двойник, электронное голосование и использование нейросетей для создания политической повестки и текстов – только некоторые из них. В России, как и в остальном мире, также проводятся попытки создания электронного правительства, автоматизированных систем голосования и многие другие проекты, связанные с принципами алгоритмократии. Вам как исследователю необходимо понять перспективы внедрения данных технологий среди российского населения и оценить потенциал использования данных технологий в политическом процессе со стороны граждан. Вам предлагается провести массовые опросы и направленное интервьюирование по теме, а уже потом сделать выводы о предстоящих изменениях.

Подумайте, как бы вы провели исследование, и ответьте на вопросы, представленные ниже.

Вопрос 1. Сформулируйте не менее двух требований к выборке для проведения массового опроса. Объясните, какие именно последствия могут наступить при нарушении этих требований.

Вопрос 2. Назовите группы респондентов, для изучения мнения которых лучше всего подойдет направленное интервьюирование. Объясните, почему направленное интервьюирование подходит для исследования мнения каждой из указанных Вами групп.

Вопрос 3. Какие шкалы Вы будете использовать при разработке опросника? Укажите не менее 2 шкал. Выбрав одну из этих шкал, опишите ее плюсы и минусы.

Вопрос 4. Приведите пример хотя бы одного корректно сформулированного вопроса для Вашего опросника и опишите, как бы выглядели варианты ответов под выбранную Вами шкалу из вопроса 3.

11 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (40 баллов)

Напишите эссе на предложенную тему.

«Среди ученых, политиков и в целом в обществе возник консенсус о том, что попытка построить успешную федеративную систему в 1990х гг. полностью провалилась. С 2000 г. новое российское руководство предпринимало систематические меры по рецентрализации как государственных финансов, так и политической сферы» (Е. Журавская).

При написании эссе ответьте на следующие вопросы:

- С какими конкретными факторами, на Ваш взгляд, связаны сложности с построением федеративного государства в 1990-е гг.?
- Можно ли было, опираясь на современную теорию федерализма, предсказать проблемы формирования федеративного государства в 1990-е гг.?
- Какие именно решения в направлении рецентрализации были приняты в России с 2000 г.?

Задание 2 (10 баллов)

В некотором исследовании, проводившемся накануне выборов в Государственную Думу ФС РФ, на основе опроса изучалось, как пол респондента связан с намерением голосовать за партийный список «Единой России». Пол измерялся как бинарная величина, принимающая значения «женский» или «мужской». Намерение голосовать за партийный список «Единой России» также измерялось как бинарная величина, принимающая значения «да» или «нет». Для исследования связи между этими признаками использовался анализ таблиц сопряженности.

Прочитав приведенный ниже текст о применении анализ таблиц сопряженности к решению этой задачи, найдите и исправьте допущенные в тексте 5 ошибок.

Запишите ответ в формате:

Ошибка 1 – ...

Исправление ошибки 1 – ...

Ошибка 2 – ...

Исправление ошибки 2 – ...

и т. д.

Текст для прочтения:

Поскольку оба изучаемых признака измерены в порядковой шкале, для изучения связи между ними использовался анализ таблицы сопряженности с помощью критерия хи-квадрат. Этот критерий проверяет нулевую гипотезу о наличии положительной связи между признаками. В основе процедуры анализа лежит сравнение двух таблиц сопряженности: той, которая была получена на основе собранных данных, и той, которая ожидалась бы при нулевой гипотезе. Если эти две таблицы сильно отличаются, то хи-квадрат принимает

большое значение и нулевая гипотеза отвергается. Если же они похожи, то хи-квадрат принимает значение, близкое к -1.

Чтобы понять, какие значения хи-квадрата являются большими и позволяют отвергнуть нулевую гипотезу, нужно учитывать специальную величину, именуемую степенями свободы (или числом степеней свободы). В рассматриваемой здесь задаче число степеней свободы равно четырём.

Зная число степеней свободы, мы можем сравнить вычисленное значение хи-квадрата со специальным пороговым значением (именуемым также критическим значением) на выбранном уровне значимости. Если в результате этой проверки окажется, что между признаками имеется значимая связь, то мы сможем интерпретировать ее в терминах причинно-следственных связей.

Задание 3 (10 баллов)

Внимательно изучите представленную ниже картинку и выполните следующие задания:

1. Определите, что за модель изображена на данной картинке, и кто был ее автором?
2. В данной модели пропущена подпись одного из элементов (пропущенная подпись обозначена красной буквой X). Назовите данный элемент. В чём его принципиальная роль в данной модели?
3. Для изображенного на данной картинке понятия определите, какова его основная цель, согласно автору модели?



Задание 4 (10 баллов)

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и вставьте пропущенные слова. Запишите ответ в формате:

- AAAA – ...
- BBBB – ...

Текст фрагмента:

В теории М. Дюверже в структуре партий можно выделить четыре типа первичных организаций. Первый тип – комитет. Это закрытая первичная организация, именуемая автором объединением нотаблей, не ориентированным на привлечение в свои ряды множества членов партии. Пополняться ряды комитета могут посредством формального выдвижения кандидата или путем неформальной АААА.

Второй тип – секция. В отличие от комитета, секция ориентирована на массовое членство и является в этом смысле противоположностью комитета. Здесь намного меньше автономии, чем у комитета. Поэтому партии, основанные на секциях, более ВВВВ, чем те, что основаны на комитетах.

Третий тип – ячейка. В отличие от комитета или секции, в ее основе лежит членство не по СССР принципу, а по профессиональному. Ячейки часто возникают на предприятиях и в любых других организациях. Численность их членов обычно меньше, чем в секциях. Зачастую это обеспечивает более высокую активность и включенность ее членов в деятельность первичной партийной структуры. Интересно, что если секция обязана своим возникновением социалистам, то ячейка – DDDD.

Наконец, четвертый тип первичной партийной организации – это милиция, милитаризованная организация, зачастую даже имеющая военную форму и иные военные атрибуты. Милиции организованы иерархически и нацелены на решение задач, далеких от избирательной или парламентской деятельности. Родоначальниками милиции как типа первичной партийной организации являются EEEE.

Задание 5 (10 баллов)

Прочитайте приведенный ниже текст. О каком событии идет речь в тексте? Кто являлся политическим руководителем страны, на которого было направлено недовольство протестующих, в тот момент? Какое зарубежное событие/процесс вызывало их негодование? В чем состояло политическое значение данного события?

Начавшись как выступление недовольных студентов по конкретному поводу, данный процесс быстро включил в свои ряды участников профсоюзов и левых радикалов всех мастей; кроме того, на стороне протестующих выступали некоторые видные интеллектуалы, например философ Жан-Поль Сартр. Лозунги движения носили творческий характер, выходя за пределы собственно политических требований: «Запрещено запрещать!», «Будьте реалистами, требуйте невозможного!» и т. д. В историю событие вошло, в первую очередь, как социальный и культурный феномен, а не политическая революция в прямом смысле слова. Несмотря на это, политическому руководству страны пришлось пойти на крайние (и безуспешные) меры для стабилизации своей власти.

Задание 6 (20 баллов)

В политологии существуют различные способы измерения демократичности режима, одним из таких индексов является Freedom House Index, который основан на измерении политических и гражданских свобод в государстве. Ниже представлены некоторые из индикаторов, которые измеряют аспекты демократичности режима:

- Существуют ли в государстве свободные и независимые медиа и иные способы свободного культурного выражения?
- Существуют ли в стране независимые суды?
- Существует ли в стране равенство возможностей и защищены ли граждане от экономической эксплуатации?

Ваша задача заключается в том, чтобы использовать данные индикаторы для измерения и оценки демократичности режима в государстве при помощи концепции полиархии Р. Даля. Для этого выполните следующие задания:

1. Для каждого индикатора в списке укажите измеряемый им политический институт в рамках концепции полиархии по Р. Далю. Для каждого индикатора обоснуйте свой ответ.

2. Для каждого из оставшихся институтов полиархии по Р. Далю предложите по одному индикатору для измерения и оценки выраженности данного института в государстве. Обоснуйте каждый из своих индикаторов, точно указав, какой именно институт полиархии по Р. Далю он призван оценить.

3. Укажите и обоснуйте как минимум один недостаток измерения демократии на основе концепции полиархии по Р. Далю.

4. Рассмотрим первый из указанных выше индикаторов («Существуют ли в государстве свободные и независимые медиа и иные способы свободного культурного выражения?»). Укажите как минимум один метод сбора данных, который может быть использован для расчета этого индикатора для некоторой страны, и опишите, как именно этот метод будет использоваться в решении данной задачи.

Задания заключительного этапа
2022–2023 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Политология»

9–10 классы

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Часть 1. Эссе

Время выполнения – ориентировочно 70 минут, максимальный балл – 40.

Напишите эссе на предложенную тему.

«В Центральной Азии, так же как в Африке южнее Сахары и других регионах мира формирование государств является частью глобальной истории, в которой международные силы - в не меньшей степени, чем внутренние факторы - обуславливают характеристики государств. Одним из новых последствий этого процесса является феномен "международного государства", институты которого формируются под влиянием местных, национальных и международных организаций и сил» (К. Шлихте).

В эссе ответьте на следующие вопросы:

- Как возникло и развивалось понятие государственного суверенитета?
- В чем различия понятий государственного суверенитета и государственной самостоятельности?
- Какие новые возможности и риски создает глобализация для государственного суверенитета?

Часть 2**Задание 1**

Время выполнения – ориентировочно 15 минут, максимальный балл – 10.

Прочитайте приведенный ниже текст о теориях электорального поведения. Найдите и исправьте допущенные в тексте ошибки.

Ответ запишите в формате:

Ошибка 1 - ...

Исправление ошибки 1 - ...

Ошибка 2 - ...

Исправление ошибки 2 - ...

и т.д.

В ранних версиях социологической теории электорального поведения основной социальной группой, обуславливавшей электоральное поведение, считался социальный габитус. Исследования Пола Лазарсфельда и Бернарда Берельсона, сформировавших т. н. мичиганскую школу электоральных исследований, указывали на значимость именно этой социальной группы для электорального выбора избирателя. Социологическая теория электорального поведения сыграла важную роль в развитии электоральных исследований, но ее объяснительный потенциал оказался неуниверсальным. Очевидные недостатки социологической теории привели к появлению социально-политологической теории, истоки которой восходят к книге «Американский избиратель». Один из ключевых тезисов этой теории гласит о том, что люди приходят на избирательные участки, потому что испытывают потребность выразить симпатию к той или иной партии. В этой связи эту

теорию именуют также «теорией партийной идеализации». Но откуда берется эта потребность? Она формируется на ранних этапах политической мобилизации, в связи с чем человек зачастую голосует так же, как его родители и родители родителей.

Задание 2

Время выполнения – ориентировочно 20 минут, максимальный балл – 10.

Внимательно изучите картинку ниже и выполните следующие задания:

1. Объясните, что общего между этим изображением и пониманием политики по С. Брамсу

2. Укажите не менее 2 отличий понимания политики по С. Брамсу от идеи, иллюстрируемой этой картинкой



3. Опишите политическую ситуацию, которая может быть проанализирована с использованием методологии, предлагаемой С. Брамсом, указав не менее двух допущений, необходимых для применения этой методологии к анализу данной ситуации.

Задание 3

Время выполнения – ориентировочно 10 минут, максимальный балл – 10.

Прочитайте приведенный ниже текст и вставьте пропущенные слова. Запишите ответ в формате:

AAAA - ...

BBBB - ...

Властные отношения по своей природе асимметричны: в них вовлечено правящее меньшинство и управляемое большинство. Обладание AAAA обеспечивает BBBB привилегированные и господствующие позиции в обществе. Основы теоретического осмысления BBBB заложили итальянские социологи и экономисты CCCC и DDDD. С точки зрения CCCC, правящий класс (именно этот термин он предпочитал термину BBBB) реализует всю полноту AAAA исключительно в соответствии с собственными интересами, он никому не подконтролен и практически независим от электоральных процедур. Тем не менее, для легитимизации своего господства, сохранения или изменения существующего порядка политический класс обязательно создаёт EEEE [2 слова]. Есть два типа EEEE [2 слова]: основанные на вере в сверхъестественное и исходящие из рациональных принципов.

Задание 4

Время выполнения – ориентировочно 20 минут, максимальный балл – 10.

Прочитайте приведенный ниже текст и выполните следующие задания:

1. О какой революции (зашифрованной под словом «данной») идет речь?
2. Назовите не менее двух политических деятелей, принимавших участие в ней.

3. Какие последствия имело данное событие для политической жизни страны и мира?

После *данной* революции любое кровопролитное выступление, будь оно революционным или контрреволюционным, стали рассматривать как продолжение движения, начатого в 1789 году, – словно периоды затишья и реставрации были всего лишь передышками, в которые революционный поток уходил на глубину, откуда, собравшись с силами, вновь выплескивался на поверхность в 1830, 1832, 1848, 1851 и в 1871-м (если упоминать только наиболее важные даты XIX века). И сторонники, и противники революции каждый раз рассматривали эти события как прямые следствия событий 1789 года. И если верно, что, говоря словами Маркса, *данная* революция выступала в римских одеяниях, то столь же верно и что все последующие революции – до Октябрьской революции включительно – были сыграны по сценарию событий, ведших от 14 июля к 9 термидора и 18 брюмера.

Задание 5

Время выполнения – ориентировочно 45 минут, максимальный балл – 20.

Вас интересуют проблемы социального и политического характера, возникающие в России, и поэтому вы решили создать собственную партию, которая придерживается основного принципа “За все хорошее! Против всего плохого!” Выполните следующие задания.

1. Придумайте название партии и ее основной лозунг
2. Дж. Лапаломбара сформулировал признаки партий. Укажите эти признаки и для каждого из них сформулируйте задачу, стоящую перед Вами как создателями партии.
3. Сформулируйте 4 функции партии по С.Д. Хорвиту и предложите по одному мероприятию для выполнения каждой из этих функций Вашей партией.
4. Несмотря на все ваши усилия, О. Киркхаймер сказал бы, что вы ... партия. Назовите термин, которым бы вас окрестил О. Киркхаймер и объясните, в чем состояла бы его логика.

11 класс

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Часть 1. Эссе

Время выполнения – ориентировочно 70 минут, максимальный балл – 40.

Напишите эссе на предложенную тему.

«В последние десятилетия наблюдается заметное расширение числа и сферы деятельности "немажоритарных" институтов, т.е. вовлечение в осуществление властных полномочий организаций, находящихся вне контроля и непосредственной подотчетности демократически избранным политикам. Наиболее яркими примерами являются независимые центральные банки, регуляторы цен и стандартов и пр. Эти явления обычно описываются понятием делегированного управления» (Н. Хардиман).

В эссе ответьте на следующие вопросы:

- В какой мере практика делегированного управления отвечает взглядам классиков теории разделения властей?
- Какие новые возможности и риски делегированное управление может создавать для системы разделения властей?
- Какие идейные или идеологические течения могут лежать в основе практики делегированного управления?

Часть 2**Задание 1**

Время выполнения – ориентировочно 15 минут, максимальный балл – 10.

Прочитайте приведенный ниже текст о применении регрессионного анализа к изучению идеологической поляризации, найдите и исправьте допущенные в тексте 5 ошибок. Ответ запишите в формате:

Ошибка 1: ...

Исправление ошибки 1: ...

Ошибка 2: ...

Исправление ошибки 2: ...

и т.д.

Чем объясняется растущая идеологическая поляризация во многих странах мира? Для эмпирического ответа на этот вопрос исследователи зачастую строят регрессионные модели, предиктором в которых выступает показатель поляризации. В ходе регрессионного моделирования исследователей интересуют полученные значения регрессионных коэффициентов, отражающих, как изменится значение зависимой переменной у каждого наблюдения при изменении объясняющей переменной на единицу. Исследователи при этом обращают внимание не только на величины коэффициентов, но и характеризующую их неопределенность. Эта неопределенность обычно измеряется стандартной ошибкой, которая может быть как положительной, так и отрицательной. Учитывать стандартную ошибку при интерпретации коэффициентов регрессии важно для того, чтобы отличить

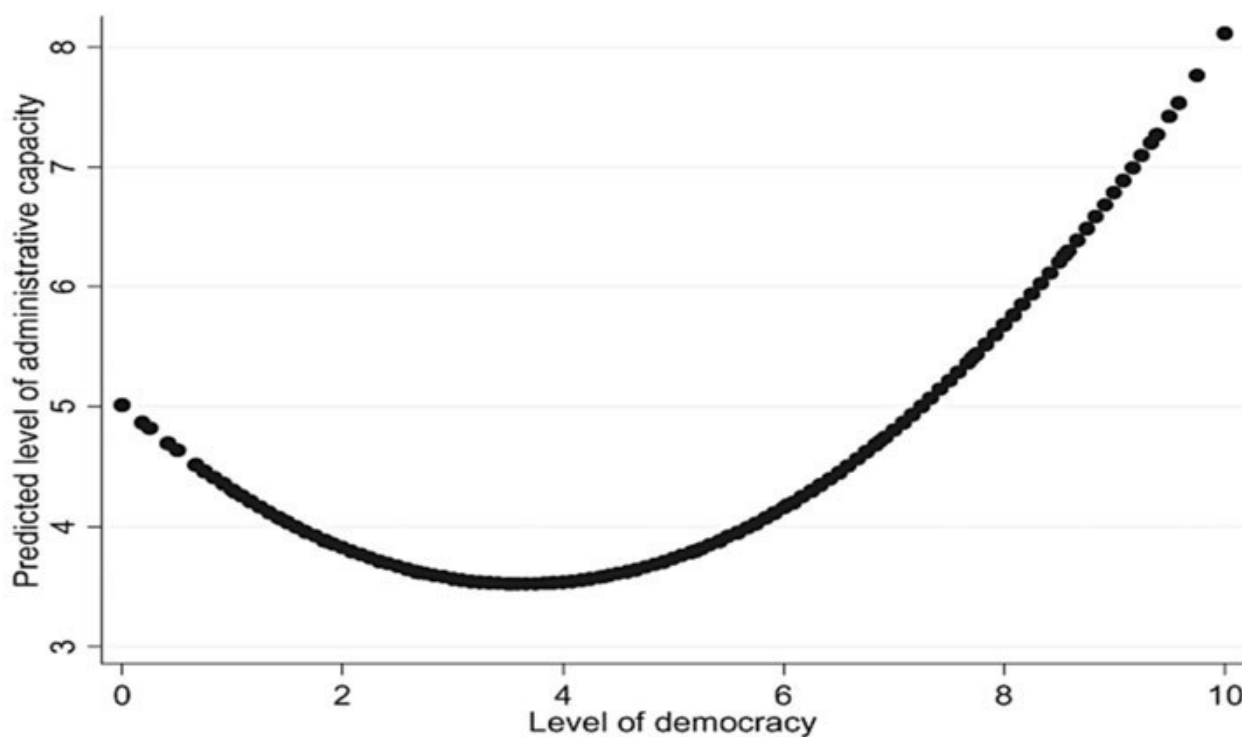
статистически значимые результаты от статистически незначимых. Для этого коэффициент регрессии обычно умножается на стандартную ошибку -- эта величина известна как статистика Стьюдента. Альтернативный подход к проверке статистической значимости коэффициента предполагает построение доверительного интервала для стандартной ошибки: если этот интервал содержит нулевое значение, то коэффициент признается незначимым.

Задание 2

Время выполнения – ориентировочно 20 минут, максимальный балл – 10.

Внимательно изучите картинку ниже и выполните следующие задания:

1. Назовите не менее одного автора теории, иллюстрируемой данным графиком.
2. Для обозначения этой теории в политической науке закрепилось название, связанное с одной буквой английского алфавита. Приведите название этой теории.
3. Приведите не менее трех причин, объясняющих подобную форму изображенной на графике кривой



Задание 3

Время выполнения – ориентировочно 10 минут, максимальный балл – 10.

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и вставьте пропущенные слова.

Запишите ответ в формате:

AAAA - ...

BBBB - ...

Во многих отношениях появление AAAA стало бунтом против идей и ценностей, царивших в западной политической мысли со времён Великой французской революции. Такие ценности как рационализм, прогресс, свобода и равенство были отброшены во имя борьбы, BBBB, культура силы и войны. BBBB, как один из основополагающих принципов AAAA, делает особый упор на роли политической харизмы лидера, который, стоя во главе

СССС, предстаёт воплощением группового сознания нации. Итальянский АААА предлагает DDDD [прилагательное] концепцию СССС: вне его не существует ни человеческих, ни духовных ценностей. АААА культивирует идеал ЕЕЕЕ [2 слова] – героя, подвижником чувством долга и чести, готового к самопожертвованию ради величия нации и беспрекословно подчиняющегося верховному лидеру.

Задание 4

Время выполнения – ориентировочно 20 минут, максимальный балл – 10.

Прочитайте приведенный ниже текст и ответьте на вопросы после текста. Студенческие протесты, охватившие в 1989 году столицу азиатского государства, были подавлены с вошедшей в историю жестокостью. Но память об этом сохраняется, в основном, в других странах: в самом государстве информация о событии цензурируется, в том числе в интернет-поисковиках благодаря так называемой системе «Великого файрвола» («Золотого щита»). Примечательно, что недовольные студенты ориентировались на опыт соседнего государства с той же политической и экономической моделью, которое также в этот период проводило структурные реформы, но, напротив, под лозунгом «политики гласности».

Вопрос 1. О каком событии идет речь?

Вопрос 2. Кто являлся в тот момент неформальным политическим руководителем данной страны? Кто являлся формальным политическим руководителем соседней страны, о которой упоминается в тексте?

Вопрос 3. В чем состояло политическое значение данного события?

Задание 5

Время выполнения – ориентировочно 45 минут, максимальный балл – 20.

Прочитайте приведенные ниже пункты политической программы партии N:

1. введение налога на роскошное потребление и предметы роскоши;
2. введение Справедливого Базового дохода - постоянной, регулярной выплаты со стороны государства в отношении малоимущих граждан и семей с детьми;
3. национализация ключевых инфраструктурных отраслей и стратегически важных предприятий;
4. распределение доходов от использования природной ренты между всеми гражданами страны в равной степени;
5. введение налоговых льгот для высокотехнологичных компаний, компаний, нанимающих на работу молодежь и для социально-ориентированного бизнеса.

На основе пунктов предвыборной программы партии N ответьте на следующие вопросы.

Вопрос 1. К какой политической идеологии можно отнести партию N? Обоснуйте свой ответ.

Вопрос 2. Напишите, как минимум 2 новых пункта программы для данной партии, чтобы они соответствовали изначальной идеологической платформе. Пункты должны относиться не к сфере экономики.

Вопрос 3. Перепишите 5 пунктов из задания и 2 новых пункта, написанных вами, чтобы они соответствовали любой другой идеологической платформе. Каждый из пунктов

необходимо обосновать. Вы можете придумать положения из других сфер, но в итоге у вас должно получиться 7 пунктов для новой идеологии с обоснованием.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2020–2021 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Политология»**

9–10 классы

Задание 1

Критерии	Детализация	Баллы	Сумма
1. Уровень понимания и раскрытия темы *	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	4	не более 11
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	4	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	2	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	2	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	3	не более 10
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме	5	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	3	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция	3	3
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	6	6
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	2	не более 6
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	2	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	3	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий)	2	не более 4
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
ИТОГО			40

* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются.

Задание 2

Баллы: 10 баллов (маж). По 1 баллу за каждую позицию.

Правильные ответы:

Ошибка 1: оценивает роль бюрократии в жизни общества однозначно негативно

Верно 1: признает двойственную, амбивалентную роль бюрократии

Ошибка 2: Эмиль Дюркгейм

Верно 2: Макс Вебер

Ошибка 3: бюрократии свойственен принцип многоначалия

Верно 3: принцип единоначалия, четкой подотчетности

Ошибка 4: приказы «сверху вниз» поступают без изменений

Верно 4: приказы тоже искажаются

Ошибка 5: концепция классического государственного управления (Classical Public Management)

Верно 5: концепция нового государственного управления (New Public Management)

Задание 3

1. Какую концепцию власти иллюстрирует данная картинка? Кто является ее автором?

Баллы: 3 балла (маж). Корректное обозначение концепции – 2 балла. Верное указание авторства концепции – 1 балл

Правильный ответ на вопрос 1: политическая власть как медиатор, или политическая власть как деньги.

Правильный ответ на вопрос 2: Толкотт Парсонс.

2. Объясните, в чем основные характеристики власти в данной концепции (назовите не менее трех характеристик).

Баллы: 3 балла (маж). По 1 баллу за каждую верно указанную характеристику. Всего не более 3 баллов.

Правильный ответ:

- Поддержка, оказанная на выборах, равноценна банковским «вкладам», сделанным избирателями. Как и вклады они могут быть отозваны — если не тотчас, то хотя бы на следующих выборах и на условии, аналогичном режиму работы банка.
- В отдельных случаях выборы связаны с условиями, сопоставимыми с бартером, а точнее - с ожиданием выполнения некоторых конкретных требований, отстаиваемых стратегически мыслящими избирателями, в обмен на оказанное политическое доверие и поддержку на выборах.

- Фактор власти, проходящий по каналу политической поддержки, будет самым точным образом уравновешен его результатом — политическими решениями в интересах тех групп, которые их специально требовали.

3. С кем именно сравнивает автор данной концепции политической власти избираемых лидеров? Кратко поясните свой ответ.

Баллы: 4 балла (маж): за корректный ответ на первый вопрос – 2 балла. Правильный ответ: банкиры. За корректное пояснение - 2 балла.

Задание 4

Баллы: 10 баллов (маж). По 2 балла за каждое верное соотнесение.

AAAA – насилие

BBBB – государство

CCCC – марксизм

DDDD – (Пьер) Бурдьё

GGGG – аудиторных

Задание 5

1. Какие признаки революций отмечаются в приведенной ниже статье?

Баллы: 3 балла (маж). По 1 баллу за один корректно выделенный признак революций, отмечаемый в статье. 3 балла – за все корректно выделенные признаки.

Правильный ответ: массовое участие граждан («нынешние волнения»), множество обусловливающих факторов (экономические, политические).

2. Каких признаков, в соответствии с приведенным фрагментом, у этой революции нет?

Баллы: 3 балла (маж). По 1 баллу за один корректно выделенный признак революций, не указанный в статье. 3 балла – за два и более выделенных корректно признаков.

Примеры правильных вариантов ответа: глубина и масштаб преобразований, насильственный характер действий.

3. Приведите аргументы в пользу и против обозначения описываемых событий термином "государственный переворот".

Баллы: 4 балла (маж). 1 балл за 1 верный аргумент «за» или «против», 2 балла – за 2 и более верных аргументов по каждой позиции.

Правильный ответ: при ответе на вопрос необходимо продемонстрировать понимание различий между понятиями «государственный переворот» и «революция».

Пример аргументов «за»: отсутствие масштабных изменений в различных сферах общественной жизни, смена власти в результате раскола элит (и отмены ЦИКом результатов выборов).

Пример аргументации «против»: массовое участие граждан, спорность неконституционного характера захвата власти («ЦИК отменил результаты выборов»).

Задание 6

1. Используя определение суверенитета, объясните, почему внесение изменений в Конституцию соответствует его (суверенитета) защите.

Баллы: 5 баллов (маж). 3 балла за корректное определение суверенитета и 2 балла за корректное пояснение его связи с изменениями, внесенными в Конституцию. Правильный ответ: Суверенитет – это «принцип, согласно которому нация-государство является источником высшей политической власти, осуществляемой в полной мере в пределах собственной территории... без вмешательства извне» (учебник под ред. А.Ю. Мельвиля).

Изменение Конституции осуществлялось в рамках деятельности органов публичной власти государства и одобрялось на референдуме, т. е. сама нация выступила как источник высшей политической власти и изменила Конституцию, действующую на территории государства. Без влияния извне.

2. Какие социальные функции государства получили закрепление во внесенных в Конституцию изменениях? Приведите не менее 2 примеров.

Баллы: 10 баллов (маж). 5 баллов за каждую верно сформулированную социальную функцию (не более 10 баллов в сумме).

Примеры правильных вариантов ответа:

- Поддержка благосостояния граждан (МРОТ не может быть ниже прожиточного минимума)
- Пенсионное обеспечение (обязательная индексация пенсий)
- Социальная защита нуждающихся (обязательная индексация пособий и иных социальных выплат)

3. Какие из внесенных в Конституцию изменений отражают выполнение государством своей идеологической функции? Ответ обоснуйте.

Баллы: 5 баллов (маж) за верное пояснение отражения идеологической функции. Одно обоснованное изменение – 3 балла, два и более – 5 баллов.

Примеры правильных вариантов ответа:

- Закрепление необходимости защиты «исторической правды» («Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается»)
- Обязательство государства создавать условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей (т. е. социализация)

11 класс

Задание 1

Критерии	Детализация	Баллы	Сумма
1. Уровень понимания и раскрытия темы *	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	4	не более 11
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	4	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	2	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	2	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	3	не более 10
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме	5	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	3	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция	3	3
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	6	6
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	2	не более 6
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	2	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	3	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий)	2	не более 4
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
ИТОГО			40

* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются.

Задание 2

Баллы: 10 баллов (маж). По 1 баллу за каждую позицию.

Правильные ответы:

Ошибка 1: эффекту диктатора

Верно 1: эффекту безбилетника

Ошибка 2: только негативные селективные стимулы

Верно 2: также и позитивные селективные стимулы

Ошибка 3: феномен мобилизационного голосования

Верно 3: феномен абсентеизма

Ошибка 4: дилемма вагонетки

Верно 4: дилемма заключенного

Ошибка 5: теория соревнования

Верно 5: теория игр

Задание 3

1. Какой термин вошел в оборот благодаря данной карикатуре?

Баллы: 3 балла за правильно указанный термин. Правильный ответ: Джерримендеринг

2. В чем заключается смысл данного явления?

Баллы: 3 балла за корректное пояснение.

Правильный ответ: Джерримендеринг (англ. Gerrymandering; также избирательная геометрия, избирательная география) — произвольная демаркация избирательных округов с целью искусственного изменения соотношения политических сил в них и, как следствие, в целом на территории проведения выборов. Джерримендеринг нарушает равенство избирательных прав граждан (принцип равного представительства: равное количество депутатов от равного количества избирателей). Реже джерримендеринг применяется для сглаживания неравенства в административном делении страны.

3. Характерна ли данная практика для российской избирательной системы?

Ответ аргументируйте

Баллы: от 2 до 4 баллов в зависимости от наличия ошибок в аргументации. При оценке ответа учитывается качество аргументации.

Примерный ответ:

При отрицательном ответе на данный вопрос – учащийся должен обратить внимание на невысокую распространенность мажоритарной избирательной системы при выборах органы российской власти и наличие альтернативных способов контроля за результатами выборов, которые более распространены в России.

При положительном ответе на данный вопрос – учащийся может привести в качестве примера смешанную избирательную систему и использование данной технологии для увеличения числа депутатов-одномандатников от партии власти (или же может привести примеры с «нарезкой» Москвы в 2016 году).

Задание 4

Баллы: 10 баллов (маж). По 2 балла за каждое верное соотнесение.

AAAA – консерватизм

BBBB – традиционализм / реакция / реакционизм

CCCC – (Эдмунд) Берк

DDDD – неоконсерваторами / неконами / ястребами

EEEE – (Константин) Леонтьев

Задание 5

1. О каком принципе отбора на руководящие должности в результате обучения идёт речь в тексте?

Баллы: 4 балла.

Правильный ответ: принцип меритократии.

2. Что может препятствовать данному принципу и ограничить доступ к качественному образованию?

Баллы: 6 баллов (маж). По 3 балла за каждый верный элемент, но не более 6 баллов в сумме.

Примеры правильных вариантов ответа: коррупция (непотизм, кумовство), слабые институты.

Задание 6

1. В статье говорится о процедуре голосования выборщиков на выборах президента США. Сформулируйте принцип, которым должны руководствоваться выборщики при голосовании (1). Какой статус имеет этот принцип в американской политической системе (2)? Кто такие «нечестные выборщики» (3), и какой вес имели их голоса в истории (4)?

Баллы: 10 баллов (маж). (1) За верно сформулированный принцип – 3 балла. (2) За верно указанный статус – 2 балла. (3) За корректное определение – 3 балла. (4) За правильное определение степени влияния – 2 балла.

Правильный ответ на вопрос (1): Выборщики руководствуются принципом строго следовать итогам голосования в их штате или избирательном округе (в случае штатов Мэн и Небраска).

Правильный ответ на вопрос (2): Этот принцип законодательно закреплён в 33 штатах и федеральном округе Колумбия, а в 17 штатах – это традиция.

Правильный ответ на вопрос (3): «Нечестные выборщики» - выборщики, нарушившие вышеуказанный принцип

Правильного ответ на вопрос (4): В 2016 году 10 выборщиков нарушили этот принцип, но никогда в истории страны голосование «нечестных выборщиков» не влияло на общий итог.

2. Объясните, как формируется коллегия выборщиков в США, если всего их 538 человек, а количество избирательных округов в стране – 435.

Баллы: 5 баллов (маж)

Правильный ответ: От каждого избирательного округа США выдвигается выборщик – 435 человек. От каждого штата за каждого сенатора выдвигается по выборщику – 100 человек. Наконец, три выборщика представляют федеральный округ Колумбия, где расположена столица США – Вашингтон. $435+100+3=538$ человек. (5 баллов)

3. Кратко объясните причины появления института выборщиков в США. Приведите примеры из истории, когда результаты голосования выборщиков не совпадали с результатами всенародного голосования в США.

Баллы: 5 баллов (маж). Корректное объяснение причин – 3 балла. По 1 баллу за каждый верный пример, но не более 2-х баллов в сумме.

Правильный ответ: В конце XVIII века в США не существовало сильных политических партий, общенациональных СМИ и развитой системы коммуникаций, которые бы позволили политикам получить популярность в масштабах целой страны. Кроме того, отцы-основатели США боялись, что малограмотный народ приведёт к власти популистов и экстремистов различного рода. Наконец, малые штаты опасались, что штаты с большим населением будут оказывать слишком большое влияние на исход выборов.

Примеры правильного ответа: Президентами США по итогам голосования выборщиков, но не большинства населения стали Джон Куинси Адамс (1824), Ратерфорд Хейс (1876), Бенджамин Гаррисон (1888), Джордж Буш-младший (2000),

Дональд Трамп (2016).

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2021–2022 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Политология»**

9–10 классы

Задание 1 (40 баллов)

Критерии	Детализация	Баллы	Сумма
1. Уровень понимания и раскрытия темы *	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	4	не более 11
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	4	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	2	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	2	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	3	не более 10
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме	5	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	3	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция	3	3
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	6	6
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	2	не более 6
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	2	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	3	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий)	2	не более 4
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются.		ИТОГО	40

Задание 2 (10 баллов)

Оценивание: 1 балла за верное указание каждой ошибки и 1 балл за верное исправление.

Ошибка 1: "от 0 до 1"

Исправление 1: "от -1 до 1"

Ошибка 2: "силу произвольной связи"

Исправление 2: "силу линейной связи"

Ошибка 3: "в номинальной шкале"

Исправление 3: "в интервальной шкале"

Ошибка 4: "гистограммой рассеяния"

Исправление 4: "диаграммой рассеяния"

Ошибка 5: "в терминах причинно-следственной взаимосвязи"

Исправление 5: "статистической взаимосвязи"

Задание 3 (10 баллов)

1. Назовите автора и сформулируйте суть модели, иллюстрируемой данной картинкой (3 балла)

На изображении продемонстрирована модель Э. Даунса (1 балл), отражающая принцип теоремы о «медианном» избирателе. Эта модель направлена на изучение стратегий в предвыборной борьбе партий, представляющих свои программы как местоположения на условной шкале предпочтений избирателей (2 балла).

2. На графике по оси абсцисс отмечены координаты А, С, В. Объясните, в чем особенность координаты С на данном графике? (3 балла)

Точка С по оси абсцисс представляет собой предпочтения медианного избирателя (3 балла при верном объяснении и верной терминологии; 2 балла за верное объяснение без использования терминологии).

3. Какова основная задача партий согласно данной модели? Объясните, как эта задача вытекает из самой модели (4 балла):

Согласно данной модели, основная задача партий в двухпартийной системе состоит в определении интересов и предпочтений медианного избирателя и борьбе за его голос (2 балла; за объяснение логики электорального выбора на основе близости позиции избирателя к позиции партии дается 2 дополнительных балла).

Задание 4 (10 баллов)

Каждый пункт – 2 балла:

AAAA - массовым

BBBB - хватай-всех, catch-all

CCCC - предвыборной, электоральной

DDDD - региональные / территориальные

EEEE - идеологической / религиозной

Задание 5 (10 баллов)

(1) Американская революция (2 балла).

(2) Джон Адамс, Бенджамин Франклин, Александр Гамильтон, Джон Джей, Томас Джефферсон, Джеймс Мэдисон, Джордж Вашингтон. В качестве правильного варианта может быть засчитано упоминание любого другого влиятельного американского политика, принимавшего участие в Американской революции. По 1 баллу за каждое верное имя, но не более 2 баллов в сумме.

(3) Возможные (но не исчерпывающие) варианты:

- Создание США как самостоятельного, независимого от Британии государства.
- Формирование крупнейшей демократии, которая в дальнейшем станет нормативным образцом и участником процессов демократизации по всему миру.
- Перетекание европейских капиталов на американский континент, складывание новых финансовых центров и центров международной силы.

По 3 балла за каждый аспект (в зависимости от полноты раскрытия), но не более 6 баллов в сумме.

Задание 6 (20 баллов)

Основной источник ключей: Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. – М.: Издательство «Весь Мир», 1997.

1. Поисковый тип, поскольку о феномене мало известно. Описательный опрос - тоже можно, но явно подходит хуже (половина баллов за него).

2. Ответ: для поискового и даже описательного лучше перекрестный опрос, лонгитюдта тут и не поучится. Основная дилемма, стоящая здесь перед нами, – предпочесть ли перекрестную (cross-sectional) или же *лонгитюдную* схему обследования. При перекрестном опросе сбор данных производится всего один раз. При условии наличия репрезентативной выборки это позволяет описывать группы населения и отношения между переменными в этих группах в *строго определенный момент времени*, но лишает [с.187] нас возможности видеть развитие этих групп и отношений во времени. Перекрестный опрос предоставляет нам как бы моментальный снимок движущегося объекта. Такой тип более подходит для поискового или описательного опроса, однако при наличии хорошо разработанной теории и при надлежащем анализе данных он может сослужить неплохую службу и в объяснительном исследовании.

3. Для репрезентативной и случайной выборки, для всех категорий населения в РФ.

4. Направленное интервьюирование – для элит, участвующих в процессе цифровизации, и для экспертов.

5. Гуттман, Лайкерт, Терстоун, можно любую, главное правильно описано должно быть.

Критерии оценивания

- 4 балла: по баллу за каждое сформулированное требование (репрезентативность, случайность и пр.), но не более 2 баллов; 2 балла за корректное объяснение последствий их нарушения (например, ссылка на получение смещенных результатов)

- 6 баллов: по 1 баллу за каждую верно указанную категорию (элиты, эксперты), но не более 2 баллов; по 2 балла за корректное объяснение для каждой категории в отдельности, но не более 4 баллов

- 5 баллов: 1 балл за указание двух или более шкал; по 1 баллу за каждый плюс и 1 баллу за каждый минус, но не более 4 баллов.

- 5 баллов: 2 балла за отсутствие некорректностей в формулировке вопроса; 3 балла за правильно сформулированные варианты ответов под выбранную шкалу.

11 класс

Задание 1 (40 баллов)

Критерии	Детализация	Баллы	Сумма
1. Уровень понимания и раскрытия темы *	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	4	не более 11
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	4	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	2	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	2	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	3	не более 10
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме	5	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	3	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция	3	3
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	6	6
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	2	не более 6
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	2	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	3	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий)	2	не более 4
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются.		ИТОГО	40

Задание 2 (10 баллов)

Оценивание: 1 балла за верное указание каждой ошибки и 1 балл за верное исправление.

Ошибка 1: "измерены в порядковой шкале"

Исправление ошибки 1: "измерены в номинальной шкале"

Ошибка 2: "нулевую гипотезу о наличии положительной связи между признаками"

Исправление ошибки 2: "нулевую гипотезу об отсутствии связи между признаками"

Ошибка 3: "Если же они похожи, то хи-квадрат принимает значение, близкое к -1."

Исправление ошибки 3: "Если же они похожи, то хи-квадрат принимает значение, близкое к нулю. "

Ошибка 4: "число степеней свободы равно четырем" Исправление ошибки 4: "число степеней свободы равно одному"

Ошибка 5: "мы сможем интерпретировать ее в терминах причинно-следственных связей"

Исправление ошибки 5: "мы НЕ сможем интерпретировать ее в терминах причинно-следственных связей" или "мы сможем интерпретировать ее в терминах статистической (взаимо)связи"

Задание 3 (10 баллов)

1. Определите, что за модель изображена на данной картинке, и кто был ее автором? (3 балла):

На изображении представлена модель политической системы (1 балл) как «чёрного ящика» (1 балл), автором которой был Д. Истон (1 балл за имя и фамилию).

2. В данной модели есть один недостающий элемент – он обозначен за X. Назовите данный элемент. В чём его принципиальная роль для данной модели? (3 балла):

Недостающий элемент – это обратная связь или так называемая петля обратной связи (1 балл). Этот элемент имеет фундаментальное значение для данной модели, поскольку отображает идею о том, что «вход» и «выход» системы взаимодействуют друг с другом или влияют друг на друга. В политической системе обратная связь имеет важное значение для того, чтобы оценивать правильность и эффективность принятых решений и при необходимости корректировать направление политического курса – то есть решения не возникают «ниоткуда», это во многом следствие получение обратной связи (2 балла за обоснование).

3. Для изображенного на данной картинке понятия определите, какова его основная цель, согласно автору модели? (4 балла):

Политическая система – это открытая и постоянно изменяющаяся динамическая система, получающая стимулы и раздражители от внешней среды. Основная цель политической системы – выживание и сохранение стабильности существования (2 балла) посредством адаптации ко внешней среде (2 балла). Именно поэтому политическая система должна постоянно реагировать на реакцию внешней среды.

Задание 4

Каждый пункт – 2 балла:

AAAA - кооптации

BBBB - централизованы

CCCC - территориальному / географическому / локальному / местному

DDDD - коммунистам

EEEE - фашисты / нацисты

Задание 5

«Красный май» / Май 1968 г. / Майские события 1968 г. в Париже. **2 балла.**

Шарль де Голль. Вьетнамская война. **По 1 баллу за каждый верный ответ, но не более 2 баллов в сумме.**

Возможные (но не исчерпывающие) варианты:

Роспуск Национального собрания и досрочные парламентские выборы.

Будущая отставка президента де Голля.

Конец эпохи консенсуса 1950-х, формирование «новых левых» как вызова существующей политической системе.

Сформирован образец для подражания «новых левых» по всему миру.

«Сексуальная революция» в странах Западной Европы и США, расширение антивоенного движения. **По 3 балла за каждый аспект (в зависимости от полноты раскрытия), но не более 6 баллов в сумме.**

Задание 6 (20 баллов)

Рассмотрим первый из указанных выше индикаторов (“Существуют ли в государстве свободные и независимые медиа и иные способы свободного культурного выражения?”). Укажите как минимум один метод сбора данных, который может быть использован для расчета этого индикатора для некоторой страны, и опишите, как именно этот метод будет использоваться в решении данной задачи.

Приблизительные ответы:

Вопросы 1-2:

Denk, T. How to measure polyarchy with Freedom House: a proposal for revision. Qual Quant 47, 3457–3471 (2013). <https://doi.org/10.1007/s11135-012-9732-1>

Вопрос 3:

Процедурность, а не сущность. Концепция полиархии Даля в целом минималистична и процедурна, является противоположностью максималистского подхода к определению демократии. Соблюдение процедурности не обязательно приводит к соответствию реальной практики функционирования институтов и их демократичности.

Закон, но не практика. Многие из этого записано в законе, но не исполняется в реальности. Если индикаторы опираются только на формальное законодательство, это дает не сбалансированные оценки.

Вопрос 4: анализ законодательства, экспертные оценки, опросы и статистика.

Критерии оценивания:

6 баллов: по баллу за верное указание института, соответствующего каждому индикатору (3 балла); по баллу за верное обоснование (3 балла)

6 баллов: по баллу за корректный индикатор к каждому из трех оставшихся институтов (3 балла) и по баллу за корректное обоснование каждого из этих индикаторов (3 балла). Свыше одного балла за более чем один индикатор для данного института не начисляется.

4 балла: до 2 баллов за указание недостатков и до 2 баллов за их корректное обоснование

4 балла: 1 балл за указание метода сбора данных, до 3 баллов за корректное описание применения этого метода к решению задачи.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2022–2023 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Политология»**

9–10 классы

Часть 1. Эссе (40 баллов)

Критерии	Детализация	Баллы	Сумма
1. Уровень понимания и раскрытия темы *	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	4	не более 11
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	4	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	2	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	2	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	3	не более 10
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме	5	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	3	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция	3	3
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	6	6
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	2	не более 6
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	2	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	3	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий)	2	не более 4
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются.		ИТОГО	40

Часть 2**Задание 1 (10 баллов)**

Оценивание: 1 балл за верное указание каждой ошибки и 1 балл за верное исправление (засчитывается только при верно найденной ошибке).

Ошибка 1: габитус

Исправление 1: класс

Ошибка 2: мичиганская

Исправление 2: колумбийская

Ошибка 3: социально-политологической

Исправление 3: социально-психологической

Ошибка 4: идеализации

Исправление 4: идентификации

Ошибка 5: мобилизации

Исправление 5: социализации

Задание 2 (10 баллов)

1. 2 балла: политика как игра

2. Не более 4 баллов (по 2 балла за каждый из верных тезисов): здесь – карты и случай, а у Брамса – расчет, рациональность; здесь – нет других игроков, а у Брамса – это всегда взаимодействие; здесь – мировое господство, а у Брамса – победа над соперником без приобретения мирового господства.

3. Не более 4 баллов: 2 балла за разумный пример, к которому может быть приложена теория игр. По 1 баллу за каждое допущение (рациональность игроков, наличие целей, максимизация (ожидаемой) полезности), но не более 2 баллов. Принимаются также примеры, связанные не с теорией игр, а с теорией шагов С.Брамса или задачей справедливого дележа.

Задание 3 (10 баллов)

По 2 балла за каждое верное соотнесение.

AAAA – власть

BBBB – элита (элиты)

CCCC – (Гаэтано) Моска

DDDD – (Вильфредо) Парето

EEEE – политическая формула

Задание 4 (10 баллов)

1. Великая Французская революция / Французская революция 1789–1794 гг. / Французская революция 1789–1799 гг. 2 балла за верный ответ.

2. Людовик XVI, Максимилиан Робеспьер, Луи Антуан Сен-Жюст, Жан-Поль Марат, Жорж Дантон, аббат Сийес. По 1 баллу за каждое верное имя, но не более 2 баллов в сумме.

3. Возможные варианты (по 3 балла за каждый аспект (в зависимости от полноты раскрытия), но не более 6 баллов в сумме):

- Суд и казнь законного монарха

- Переход от монархии к Первой Французской Республике, установление парламентской формы правления
- Установление Первой империи во главе с Наполеоном I
- Принятие «Декларации прав и свобод человека и гражданина»
- Формирование национального самосознания/национальной (а не королевской) армии
- Секуляризация церкви
- Попытка создания квази-религиозных государственных Культа Разума и Культа Верховногосущества

Задание 5 (20 баллов)

1. Название партии и ее основной лозунг: до 2 баллов в случае соответствия условию задания.

2. По 1 баллу за каждый признак - всего 4 балла; не более 1 балла за корректно соотнесённую с признаком задачу (задачи). Всего 8 баллов максимум.

Признаки (по 1 баллу)	Задачи (не более 1 балла по сумме)
Любая партия есть носитель идеологии илипо меньшей мере особого видения мира и человека	Написание программы партии
Партия – организация, т. е. достаточнодлительное объединение людей	- Создание органов коллективного управления - Регистрация партии как политической
Цель партии – завоевание и осуществлениевласти	- Участие в конвенциональных (выборы) или неконвенциональных формах борьбы за власть
Партия старается обеспечить поддержкународа – от голосования до активного членства	- Проведение агитационной кампании - Рекрутирование членов партии

3. По 1 баллу за функцию и не более 1 балла за корректно соотнесенное с функцией мероприятие (мероприятия). Всего 8 баллов.

Функции (1 балл)	Мероприятия (не более 1 балла по сумме)
Участие и победа на выборах для получения определенной степени контроля над органами государственнойвласти	– сбор подписей – официальное выдвижение партии на выборах – проведение агитационной кампании – участие в дебатах
Отражение и формулирование потребностей общества	– написание программы партии – подача петиций, запросов в органы власти по соответствующим проблемам общественной жизни
Выдвижение политических альтернатив	– написание и презентация собственной (альтернативной) программы развития государства
Проверка политических качеств иобучение политических лидеров	– выступление кандидатов на митингах и собраниях – участие кандидатов в дебатах

Всеохватная / хватай всех / *'catch-all'* (1 балл за определение типа партии) – стремится выражать интересы всего общества (все за хорошее, никто за плохое), социальные различия не играют роли (1 балл за обоснование).

11 класс

Часть 1. Эссе (40 баллов)

Критерии	Детализация	Баллы	Сумма
1. Уровень понимания и раскрытия темы *	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	4	не более 11
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	4	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	2	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	2	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	3	не более 10
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме	5	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	3	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция	3	3
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	6	6
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	2	не более 6
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	2	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	3	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий)	2	не более 4
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются.		ИТОГО	40

Часть 1**Задание 1 (10 баллов)**

Оценивание: 1 балл за верное указание каждой ошибки и 1 балл за верное исправление (засчитывается только в случае верно найденной ошибки).

Ошибка 1: предиктором

Исправление 1: откликом / зависимой переменной / моделируемой переменной

Ошибка 2: как изменится значение зависимой переменной у каждого наблюдения

Исправление 2: как изменится среднее значение зависимой переменной

Ошибка 3: которая может быть как положительной, так и отрицательной.

Исправление 3: которая может быть только положительной

Ошибка 4: коэффициент регрессии обычно умножается на стандартную ошибку

Исправление 4: коэффициент регрессии обычно делится на стандартную ошибку

Ошибка 5: построение доверительного интервала для стандартной ошибки

Исправление 5: построение доверительного интервала для коэффициента

Задание 2 (10 баллов)

1. 2 балла: Ч. Тилли (теоретические основы), Дж. Хеллман, Х. Бёк и А. Хадениус, И. Бреммер.

2. 2 балла: J-кривая

3. Не более 6 баллов (по 2 балла за каждую причину):

– в автократиях функциональность институтов способна обеспечиваться консолидацией элит и ресурсов;

– реформы сначала вызывают трансформационные издержки;

– рост уровня демократии сначала приводит к ухудшению состояния институтов;

– со временем успешные реформы начинают работать на укрепление государственной состоятельности и повышение уровня демократии государства одновременно;

– в демократиях высокая функциональность институтов обеспечивается их инклюзивностью, прозрачностью, предсказуемостью.

Задание 3 (10 баллов)

По 2 балла за каждое верное соотнесение.

AAAA – фашизм

BBBB – вождизм

CCCC – государство

DDDD – тоталитарная / тотальная

EEEE – «новый человек»

Задание 4 (10 баллов)

(1) События на площади Тяньаньмэнь/в Пекине. 2 балла (при указании «Китай» без дальнейшей географической локализации – 1 балл).

(2) Дэн Сяопин. Михаил Горбачев. По 1 баллу за каждый верный ответ, но не более 2 баллов в сумме.

(3) До 3 баллов за каждый аспект (в зависимости от полноты раскрытия), но не более 6 баллов в сумме:

- Укрепление политической системы и роли партии в КНР.
- Ухудшение международного имиджа КНР, санкции со стороны ЕС и США.
- Ухудшение отношения к правительству КНР в Гонконге.

Задание 5 (20 баллов)

Социализм - 1 балл за идеологию и 1 балл за обоснование, выходящее за рамки перечисления пунктов условия задания (итого 2 балла). Ответ «социал-демократия» не засчитывается.

2 балла за каждый корректный пункт - всего 4. Пункты программы социалистической партии должны относиться не к сфере экономики по условию задания (например, из социальной сферы – «всеобщая бесплатная медицина»).

Для каждого пункта – 1 балл за пункт и 1 балл за его корректное обоснование (итого 14 баллов). Засчитываются только пункты, относящиеся к одной идеологии, не являющейся социализмом. Переписанные дословно пункты программы партии из условия задания без уточнений и корректного обоснования не засчитываются.

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»
Профиль «Психология»**

Аннотация

Олимпиада «Высшая проба» по психологии с 2015 года вошла в Перечень олимпиад школьников, ежегодно утверждаемый Минобрнауки РФ, давая возможность участникам подготовиться и поступить в лучшие вузы страны на соответствующие направления.

Любая олимпиада – это всегда вызов. Вызов возможностям человека – интеллектуальным, эмоциональным, волевым. В ходе олимпиадных состязаний участники демонстрируют не только отличные знания школьной программы, но и нестандартный подход к решению проблем, креативность, а также упорство и умение не сдаваться в сложных обстоятельствах. Олимпиада «Высшая проба» по психологии выполняет еще и профориентационную функцию. Она позволяет школьникам сделать первый шаг в мир многогранной и по-настоящему интересной психологической науки. Не секрет, что ученые уже на протяжении долгого времени ведут спор о том, в каком статусе находится психологическая наука – философском, естественно-научном, гуманитарном. Поэтому специфика заданий Олимпиады «Высшая проба» по психологии состоит в том, что они будут интересны тем, кто с удовольствием посвящает свое время изучению и биологии, и обществознанию. Блок заданий по биологии, вопросам социального взаимодействия, задачи на умение нестандартно мыслить во многом показывают участникам, насколько богата и разнообразна психологическая наука.

Методическую комиссию и жюри олимпиады составляют лучшие преподаватели и исследователи департамента психологии НИУ ВШЭ и соответствующих внешних научных подразделений – психологи, психофизиологи и биологи. Особый вклад в разработку заданий заключительного тура олимпиады внесли:

1. Юлия Михайловна Стакина, кандидат психологических наук, старший преподаватель департамента психологии НИУ ВШЭ и эксперт научно-учебной лаборатории когнитивных исследований.

2. Анна Вячеславовна Горлова, кандидат биологических наук, научный сотрудник Первого МГМУ им. И.М. Сеченова.

3. Павел Денисович Рогозин, кандидат биологических наук, автор нескольких публикаций в ведущих мировых журналах.

Представленный сборник заданий, надеемся, поможет участникам подготовиться и достойно проявить себя во время олимпиадных состязаний. Абсолютно каждый участник нашей Олимпиады может попробовать свои силы, проверить себя и собственные знания, поддержать свой интерес к науке и, наконец, почувствовать себя в кругу единомышленников. А к победе приходят, действительно, лучшие из лучших".

**Перечень и содержание тем
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Психология»**

9 класс

1. Биология как наука

Биология как наука. Роль биологии в практической деятельности людей. Разнообразие организмов. Отличительные признаки представителей разных царств живой природы. Методы изучения живых организмов: наблюдение, измерение, эксперимент.

2. Царство растений

Растения. Клетки, ткани и органы растений. Процессы жизнедеятельности: обмен веществ и превращение энергии, питание, фотосинтез, дыхание, удаление продуктов обмена, транспорт веществ. Регуляция процессов жизнедеятельности. Движение. Рост, развитие и размножение. Многообразие растений, принципы их классификации. Водоросли, мхи, папоротники, голосеменные и покрытосеменные растения. Значение растений в природе и жизни человека. Важнейшие сельскохозяйственные культуры. Ядовитые растения. Охрана редких и исчезающих видов растений. Основные растительные сообщества. Усложнение растений в процессе эволюции.

3. Царство животных

Животные. Строение животных. Процессы жизнедеятельности и их регуляции у животных. Размножение, рост и развитие. Поведение. Раздражимость. Рефлексы. Инстинкты. Многообразие (типы, классы хордовых) животных, их роль в природе и жизни человека. Сельскохозяйственные и домашние животные. Профилактика заболеваний, вызываемых животными. Усложнение животных в процессе эволюции. Приспособления к различным средам обитания. Охрана редких и исчезающих видов животных.

4. Строение и функции тела человека

Опора и движение. Опорно-двигательная система. Профилактика травматизма. Значение физических упражнений и культуры труда для формирования скелета и мускулатуры. Первая помощь при травмах опорно-двигательной системы.

Внутренняя среда организма, значение ее постоянства. Транспорт веществ. Кровеносная и лимфатическая системы. Кровь. Группы крови.

Лимфа. Переливание крови. Иммуитет. Антитела. Аллергические реакции. Предупредительные прививки. Лечебные сыворотки.

Сердечнососудистая система. Строение и работа сердца. Заболевания сердца и меры их профилактики.

Дыхание. Дыхательная система. Строение органов дыхания. Газообмен в легких и тканях. Гигиена органов дыхания. Заболевания органов дыхания и их предупреждение. Примеры оказания первой помощи при отравлении угарным газом, спасении утопающего. Инфекционные заболевания и меры их профилактики. Вред табакокурения.

Питание. Пищеварение. Пищеварительная система. Нарушения работы пищеварительной системы и их профилактика.

Обмен веществ и превращения энергии в организме. Пластический и энергетический обмен. Обмен воды, минеральных солей, белков, углеводов и жиров. Витамины. Рациональное питание. Нормы и режим питания.

Покровы тела. Строение и функции кожи. Роль кожи в терморегуляции. Уход за кожей, волосами, ногтями. Приемы оказания первой помощи при травмах, ожогах, обморожениях и их профилактика. Закаливание организма.

Выделение. Строение и функции выделенной системы. Заболевания органов мочевыделительной системы и их предупреждение. Размножение и развитие. Половые железы и половые клетки. Половое созревание. Инфекции, передающиеся половым путем, их профилактика. ВИЧ-инфекция и ее профилактика. Наследственные заболевания. Медико-генетическое консультирование.

Оплодотворение, внутриутробное развитие. Беременность. Вредное влияние на развитие организма курения, употребления алкоголя, наркотиков. Роды. Развитие после рождения.

5. Органы чувств и восприятие

Органы чувств. Строение и функции органов зрения и слуха. Нарушения зрения и слуха, их предупреждение. Вестибулярный аппарат. Мышечное и кожное чувства. Обоняние. Вкус.

6. Нервная система

Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. Нервная система. Рефлекс и рефлекторная дуга.

7. Эндокринная система

Эндокринная система. Гормоны, механизмы их действия на клетки. Нарушения деятельности нервной и эндокринной систем и их предупреждение.

8. Поведение человека

Поведение и психика человека. Безусловные рефлексы и инстинкты.

Условные рефлексы. Особенности поведения человека.

9. Психика и психические процессы

Речь. Мышление. Мышление и деятельность. Внимание. Память. Эмоции и чувства. Сон.

10. Индивидуальные и социальные свойства человека

Темперамент и характер. Способности и одаренность. Межличностные отношения. Роль обучения и воспитания в развитии поведения и психики человека.

Человек как результат биологической и социокультурной эволюции. Понятие культуры. Потребности и интересы. Мировоззрение. Духовная жизнь человека. Ценности и нормы. Мотивы и предпочтения.

Общественное и индивидуальное сознание. Социализация индивида. Социальная роль. Самосознание индивида и социальное поведение. Понятие личности. Свобода и ответственность. Отклоняющееся поведение и его типы.

Список рекомендованной литературы

Основная литература

- *Биология. 9 класс* // под ред. Захарова В.Б., Сивоглазова В.И., Мамонтова С.Г., Агафонова И.Б. Москва: Дрофа, 2019.
- *Биология. 9 класс* // под ред. Д.И.Трайтака, Н.Д.Андреевой. Москва: Мнемозина, 2019.
- *Биология. Бактерии, грибы, растения. 5 класс* // под ред. В.В.Пасечника. Москва: Дрофа, 2019.
- *Биология. Введение в общую биологию* // под ред. А.А.Каменского, Е.А.Криксунова, В.В.Пасечника, Г.Г.Швецова. Москва: Дрофа, 2019.
- *Биология. Животные. 7 класс* // под ред. Д.И.Трайтака, С.В.Суматохина. Москва: Мнемозина, 2019.
- *Биология. Многообразие живых организмов. 7 класс* // под ред. В.Б.Захарова, Н.И.Сониной. Москва: Дрофа, 2016.
- *Биология. Растения, бактерии, грибы и лишайники. 7 класс* // под ред. В.П.Викторова, А.И.Никишова. Москва: Владос, 2019.
- *Биология. Учебник. 9 класс* // под ред. Пасечника В.В. Москва: Просвещение, 2020.
- *Биология. Человек и его здоровье* // под ред. А.И.Никишова, Н.А.Богданова. Москва: Владос, 2019.
- *Биология. Человек. 8 класс* // под ред. А.С.Батуева. Москва: Дрофа, 2011.
- *Биология. Человек. Культура здоровья. 8 класс* // под ред. Л.Н.Сухоруковой, В.С.Кучменко, Т.А.Цехмистренко. Москва: Просвещение, 2013.
- *Обществознание. 11 класс: профильный уровень* // под ред. Л.Н.Боголюбова. Москва: Просвещение, 2017.

Дополнительная литература

- *Андреева Г.М.* Социальная психология. Москва: Аспект Пресс, 2009.
- *Батуев А.С., Гуленкова М.А., Еленевский А.Г.* Биология. Большой справочник для школьников и поступающих в вузы. Москва: Дрофа, 2011.
- *Берн Э.* Игры, в которые играют люди. Москва: Бомбора, 2017.
- *Биология. Многообразие живых организмов. 8 класс* // под ред. В.Б.Захарова, Н.И.Сониной. Москва: Дрофа, 2019.
- *Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л.* Мозг, разум и поведение. Москва: Мир, 1988.
- *Воронцов Н.Н., Сухорукова Л.Н.* Эволюция органического мира. Москва: Наука, 1996.
- *Гетманова А.Д.* Занимательная логика для школьников. Москва: Владос, 2002.
- *Гиппенрейтер Ю.Б.* Введение в общую психологию. Москва: АСТ, 2018.
- *Годфруа Ж.* Что такое психология. Москва, 1992.

- *Дубровина И.В.* Психология для школьников (5-11 классы). Москва: Московский психолого-социальный институт, 2006.
- *Канеман Д.* Думай медленно... решай быстро. М.: АСТ, 2014.
- *Клейнман П.* Психология. Люди, концепции, эксперименты. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2018.
- *Козлова Т.А., Кучменко В.С.* Биология в таблицах 6-11 классы. Москва: Дрофа, 2019.
- *Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М.* Психология общения. СПб: Питер, 2002.
- *Майерс Д.* Социальная психология. СПб: Питер, 2019.
- *Медников Б.М.* Биология: формы уровни жизни. Москва: Просвещение, 2006.
- *Николлс Дж.Г., Мартин А.Р., Валлас Б.Дж., Фукс П.А.* От нейрона к мозгу. Москва: URSS, 2012.
- *Рамачандран В.* Мозг рассказывает. Что делает нас людьми. М.: Карьера Пресс, 2012.
- *Смит К.* Биология сенсорных систем. Москва: Бином, 2020.
- *Соколова Е.Е.* Тринадцать диалогов о психологии. Москва: Смысл, 2008.
- *Теврис К., Аронсон, Э.* Ошибки, которые были допущены (но не мной). Почему мы оправдываем глупые убеждения, плохие решения и пагубные действия. М.: Инфотропик Медиа, 2012.
- *Физиология человека* // под ред. Р.Шмидта, Г.Тевса. Москва: Мир, 2005.
- *Фрит К.* Мозг и душа: Как нервная деятельность формирует наш внутренний мир. М.: Астрель: CORPUS, 2012.
- *Шульговский В.В.* Основы нейрофизиологии. Москва: Аспект Пресс, 2002.

10 класс

1. Биология как наука

Биология как наука. Роль биологии в практической деятельности людей. Разнообразие организмов. Отличительные признаки представителей разных царств живой природы. Методы изучения живых организмов: наблюдение, измерение, эксперимент.

2. Царство растений

Растения. Клетки, ткани и органы растений. Процессы жизнедеятельности: обмен веществ и превращение энергии, питание, фотосинтез, дыхание, удаление продуктов обмена, транспорт веществ. Регуляция процессов жизнедеятельности. Движение. Рост, развитие и размножение. Многообразие растений, принципы их классификации. Водоросли, мхи, папоротники, голосеменные и покрытосеменные растения. Значение растений в природе и жизни человека. Важнейшие сельскохозяйственные культуры. Ядовитые растения. Охрана редких и исчезающих видов растений. Основные растительные сообщества. Усложнение растений в процессе эволюции.

3. Царство животных

Животные. Строение животных. Процессы жизнедеятельности и их регуляции у животных. Размножение, рост и развитие. Поведение. Раздражимость. Рефлексы. Инстинкты. Многообразие (типы, классы хордовых) животных, их роль в природе и жизни человека. Сельскохозяйственные и домашние животные. Профилактика заболеваний, вызываемых животными. Усложнение животных в процессе эволюции. Приспособления к различным средам обитания. Охрана редких и исчезающих видов животных.

4. Строение и функции тела человека

Опора и движение. Опорно-двигательная система. Профилактика травматизма. Значение физических упражнений и культуры труда для формирования скелета и мускулатуры. Первая помощь при травмах опорно-двигательной системы.

Внутренняя среда организма, значение ее постоянства. Транспорт веществ. Кровеносная и лимфатическая системы. Кровь. Группы крови.

Лимфа. Переливание крови. Иммуитет. Антитела. Аллергические реакции. Предупредительные прививки. Лечебные сыворотки.

Сердечнососудистая система. Строение и работа сердца. Заболевания сердца и меры их профилактики.

Дыхание. Дыхательная система. Строение органов дыхания. Газообмен в легких и тканях. Гигиена органов дыхания. Заболевания органов дыхания и их предупреждение. Примеры оказания первой помощи при отравлении угарным газом, спасении утопающего. Инфекционные заболевания и меры их профилактики. Вред табакокурения.

Питание. Пищеварение. Пищеварительная система. Нарушения работы пищеварительной системы и их профилактика.

Обмен веществ и превращения энергии в организме. Пластический и энергетический обмен. Обмен воды, минеральных солей, белков, углеводов и жиров. Витамины. Рациональное питание. Нормы и режим питания.

Покровы тела. Строение и функции кожи. Роль кожи в терморегуляции. Уход за кожей, волосами, ногтями. Приемы оказания первой помощи при травмах, ожогах, обморожениях и их профилактика. Закаливание организма.

Выделение. Строение и функции выделенной системы. Заболевания органов мочевыделительной системы и их предупреждение. Размножение и развитие. Половые железы и половые клетки. Половое созревание. Инфекции, передающиеся половым путем, их профилактика. ВИЧ-инфекция и ее профилактика. Наследственные заболевания. Медико-генетическое консультирование.

Оплодотворение, внутриутробное развитие. Беременность. Вредное влияние на развитие организма курения, употребления алкоголя, наркотиков. Роды. Развитие после рождения.

5. Органы чувств и восприятие

Органы чувств. Строение и функции органов зрения и слуха. Нарушения зрения и слуха, их предупреждение. Вестибулярный аппарат. Мышечное и кожное чувства. Обоняние. Вкус.

6. Нервная система

Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. Нервная система. Рефлекс и рефлекторная дуга.

7. Эндокринная система

Эндокринная система. Гормоны, механизмы их действия на клетки. Нарушения деятельности нервной и эндокринной систем и их предупреждение.

8. Поведение человека

Поведение и психика человека. Безусловные рефлексы и инстинкты.

Условные рефлексы. Особенности поведения человека.

9. Психика и психические процессы

Речь. Мышление. Мышление и деятельность. Внимание. Память. Эмоции и чувства. Сон.

10. Индивидуальные и социальные свойства человека

Темперамент и характер. Способности и одаренность. Межличностные отношения. Роль обучения и воспитания в развитии поведения и психики человека.

Человек как результат биологической и социокультурной эволюции. Понятие культуры. Потребности и интересы. Мировоззрение. Духовная жизнь человека. Ценности и нормы. Мотивы и предпочтения.

Общественное и индивидуальное сознание. Социализация индивида. Социальная роль. Самосознание индивида и социальное поведение. Понятие личности. Свобода и ответственность. Отклоняющееся поведение и его типы.

11. Общие свойства живой материи

Отличительные признаки живых организмов. Особенности химического состава живых организмов: неорганические и органические вещества, их роль в организме.

Клеточное строение организмов. Строение клетки: ядро, клеточная оболочка, плазматическая мембрана, цитоплазма, пластиды, митохондрии, вакуоли. Хромосомы. Многообразие клеток. Обмен веществ и превращения энергии - признак живых

организмов. Роль питания, дыхания, транспорта веществ, удаления продуктов обмена в жизнедеятельности клетки и организма.

12. Генетика

Строение и функции хромосом. Реализация наследственной информации в клетке. ДНК - носитель наследственной информации. Удвоение молекулы ДНК в клетке. Значение постоянства числа и формы хромосом в клетках. Ген. Генетический код. Роль генов в биосинтезе белка. Вирусы. Особенности строения и размножения. Значение в природе и жизни человека. Меры профилактики распространения вирусных заболеваний. Профилактика СПИДа.

Наследственность и изменчивость - свойства организмов. Генетика - наука о закономерностях наследственности и изменчивости. Г. Мендель - основоположник генетики. Генетическая терминология и символика. Закономерности наследования, установленные Г. Менделем. Хромосомная теория наследственности. Современные представления о гене и геноме. Наследственная и ненаследственная изменчивость. Влияние мутагенов на организм человека. Значение генетики для медицины и селекции. Наследование признаков у человека. Половые хромосомы. Сцепленное с полом наследование. Наследственные болезни человека, их причины и профилактика. Генетика - теоретическая основа селекции.

Селекция. Биотехнология. Учение Н.И. Вавилова о центрах многообразия и происхождения культурных растений. Основные методы селекции: гибридизация, искусственный отбор. Биотехнология, ее достижения, перспективы развития. Этические аспекты развития некоторых исследований в биотехнологии (клонирование человека).

13. Эволюционная теория

Рост и развитие организмов. Размножение. Бесполое и половое размножение. Половые клетки. Оплодотворение. Наследственность и изменчивость - свойства организмов. Наследственная и ненаследственная изменчивость. Система и эволюция органического мира. Вид - основная систематическая единица. Признаки вида. Ч. Дарвин - основоположник учения об эволюции. Движущие виды эволюции: наследственная изменчивость, борьба за существование, естественный отбор. Результаты эволюции: многообразие видов, приспособленность организмов к средеобитания.

История эволюционных идей. Значение работ К. Линнея, учения Ж.Б. Ламарка, эволюционной теории Ч. Дарвина. Роль эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира. Современное эволюционное учение.

Вид, его критерии. Популяция - структурная единица вида, единица эволюции. Движущие силы эволюции, их влияние на генофонд популяции. Синтетическая теория эволюции. Результаты эволюции. Сохранение многообразия видов как основа устойчивого развития биосферы. Причины вымирания видов. Биологический прогресс и биологический регресс.

Происхождение жизни на Земле. Гипотезы происхождения жизни. Отличительные признаки живого. Усложнение живых организмов на Земле в процессе эволюции.

Список рекомендованной литературы

Основная литература

1. *Биология. 9 класс* // под ред. Захарова В.Б., Сивоглазова В.И., Мамонтова С.Г., Агафонова И.Б. Москва: Дрофа, 2019.
2. *Биология 9 класс* // под ред. Д.И.Трайтака, Н.Д.Андреевой. Москва: Мнемозина, 2019.
3. *Биология. Бактерии, грибы, растения. 5 класс* // под ред. В.В.Пасечника. Москва: Дрофа, 2019.
4. *Биология. Введение в общую биологию* // под ред. А.А.Каменского, Е.А.Криксунова, В.В.Пасечника, Г.Г.Швецова. Москва: Дрофа, 2019.
5. *Биология. Животные. 7 класс* // под ред. Д.И.Трайтака, С.В.Суматохина. Москва: Мнемозина, 2019.
6. *Биология. Многообразие живых организмов. 7 класс* // под ред. В.Б.Захарова, Н.И.Сонина. Москва: Дрофа, 2016.
7. *Биология. Общая биология. 10 класс: базовый уровень* // под ред. И.Б.Агафоновой, В.И.Сивоглазова. Москва: Дрофа, 2020.
8. *Биология. Общая биология. 10–11 классы* // под ред. А.П.Пуговкина, Н.А.Пуговкина. Москва: Академия, 2009.
9. *Биология. Общая биология. 10–11 классы* // под ред. А.А.Каменского, Е.А.Криксунова, В.В.Пасечника. Москва: Дрофа, 2018.
10. *Биология. Общая биология. 10–11 классы* // под ред. Д.К.Беляева, Г.М.Дымшица. Москва: Просвещение, 2013.
11. *Биология. Растения, бактерии, грибы и лишайники. 7 класс* // под ред. В.П.Викторова, А.И.Никишова. Москва: Владос, 2019.
12. *Биология. Учебник. 9 класс* // под ред. Пасечника В.В. Москва: Просвещение, 2020.
13. *Биология. Человек и его здоровье* // под ред. А.И.Никишова, Н.А.Богданова. Москва: Владос, 2019.
14. *Биология. Человек. 8 класс* // под ред. А.С.Батуева. Москва: Дрофа, 2011.
15. *Биология. Человек. Культура здоровья. 8 класс* // под ред. Л.Н.Сухоруковой, В.С.Кучменко, Т.А.Цехмистренко. Москва: Просвещение, 2013.
16. *Обществознание. 10 класс: профильный уровень* // под ред. Л.Н.Боголюбова. Москва: Просвещение, 2009.
17. *Обществознание. 11 класс: профильный уровень* // под ред. Л.Н.Боголюбова. Москва: Просвещение, 2017.

Дополнительная литература

1. *Андреева Г.М.* Социальная психология. Москва: Аспект Пресс, 2009.
2. *Батуев А.С., Гуленкова М.А., Еленевский А.Г.* Биология. Большой справочник для школьников и поступающих в вузы. Москва: Дрофа, 2011.
3. *Берн Э.* Игры, в которые играют люди. Москва: Бомбора, 2017.
4. *Биология. Многообразие живых организмов. 8 класс* // под ред. В.Б.Захарова, Н.И.Сонина. Москва: Дрофа, 2019.

5. *Биология. 10 класс: рабочая тетрадь для учащихся общеобразовательных учреждений* // под ред. Т.А.Козловой, И.Н.Пономаревой. Москва: Вентана-Граф, 2013.
6. *Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л.* Мозг, разум и поведение. Москва: Мир, 1988.
7. *Болгова И.В.* Сборник задач по общей биологии для поступающих в вузы. Москва: Оникс XXI век, 2005.
8. *Воронцов Н.Н., Сухорукова Л.Н.* Эволюция органического мира. Москва: Наука, 1996.
9. *Гетманова А.Д.* Занимательная логика для школьников. Москва: Владос, 2002.
10. *Гиппенрейтер Ю.Б.* Введение в общую психологию. Москва: АСТ, 2018.
11. *Годфруа Ж.* Что такое психология. Москва, 1992.
12. *Дубровина И.В.* Психология для школьников (5-11 классы). Москва: Московский психолого-социальный институт, 2006.
13. *Канеман Д.* Думай медленно... решай быстро. М.: АСТ, 2014.
14. *Клейнман П.* Психология. Люди, концепции, эксперименты. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2018.
15. *Козлова Т.А.* Общая биология. Базовый уровень. 10-11 классы: методическое пособие к учебнику В.И.Сивоглазова, И.Б.Агафоновой, Е.Т.Захаровой «Общая биология. Базовый уровень». Москва: Дрофа, 2007.
16. *Козлова Т.А., Кучменко В.С.* Биология в таблицах 6-11 классы. Москва: Дрофа, 2019.
17. *Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погорьша В.М.* Психология общения. СПб: Питер, 2002.
18. *Майерс Д.* Социальная психология. СПб: Питер, 2019.
19. *Медников Б.М.* Биология: формы и уровни жизни. Москва: Просвещение, 2006.
20. *Николлс Дж.Г., Мартин А.Р., Валлас Б.Дж., Фукс П.А.* От нейрона к мозгу. Москва: URSS, 2012.
21. *Пименова И.Н., Пименов А.В.* Лекции по общей биологии. Саратов: Лицей, 2003.
22. *Рамачандран В.* Мозг рассказывает. Что делает нас людьми. М.: Карьера Пресс, 2012.
23. *Смит К.* Биология сенсорных систем. Москва: Бином, 2020.
24. *Соколова Е.Е.* Тринадцать диалогов о психологии. Москва: Смысл, 2008.
25. *Теврис К., Аронсон, Э.* Ошибки, которые были допущены (но не мной). Почему мы оправдываем глупые убеждения, плохие решения и пагубные действия. М.: Инфотропик Медиа, 2012.
26. *Физиология человека* // под ред. Р.Шмидта, Г.Тевса. Москва: Мир, 2005.
27. *Фритт К.* Мозг и душа: Как нервная деятельность формирует наш внутренний мир. М.: Астрель: CORPUS, 2012.
28. *Шульговский В.В.* Основы нейрофизиологии. Москва: Аспект Пресс, 2002.

11 класс

1. Биология как наука

Биология как наука. Роль биологии в практической деятельности людей. Разнообразие организмов. Отличительные признаки представителей разных царств живой природы. Методы изучения живых организмов: наблюдение, измерение, эксперимент.

2. Царство растений

Растения. Клетки, ткани и органы растений. Процессы жизнедеятельности: обмен веществ и превращение энергии, питание, фотосинтез, дыхание, удаление продуктов обмена, транспорт веществ. Регуляция процессов жизнедеятельности. Движение. Рост, развитие и размножение. Многообразие растений, принципы их классификации. Водоросли, мхи, папоротники, голосеменные и покрытосеменные растения. Значение растений в природе и жизни человека. Важнейшие сельскохозяйственные культуры. Ядовитые растения. Охрана редких и исчезающих видов растений. Основные растительные общества. Усложнение растений в процессе эволюции.

3. Царство животных

Животные. Строение животных. Процессы жизнедеятельности и их регуляции у животных. Размножение, рост и развитие. Поведение. Раздражимость. Рефлексы. Инстинкты. Многообразие (типы, классы хордовых) животных, их роль в природе и жизни человека. Сельскохозяйственные и домашние животные. Профилактика заболеваний, вызываемых животными. Усложнение животных в процессе эволюции. Приспособления к различным средам обитания. Охрана редких и исчезающих видов животных.

4. Строение и функции тела человека

Опора и движение. Опорно-двигательная система. Профилактика травматизма. Значение физических упражнений и культуры труда для формирования скелета и мускулатуры. Первая помощь при травмах опорно-двигательной системы.

Внутренняя среда организма, значение ее постоянства. Транспорт веществ. Кровеносная и лимфатическая системы. Кровь. Группы крови.

Лимфа. Переливание крови. Иммуитет. Антитела. Аллергические реакции. Предупредительные прививки. Лечебные сыворотки.

Сердечнососудистая система. Строение и работа сердца. Заболевания сердца и меры их профилактики.

Дыхание. Дыхательная система. Строение органов дыхания. Газообмен в легких и тканях. Гигиена органов дыхания. Заболевания органов дыхания и их предупреждение. Примеры оказания первой помощи при отравлении угарным газом, спасении утопающего. Инфекционные заболевания и меры их профилактики. Вред табакокурения.

Питание. Пищеварение. Пищеварительная система. Нарушения работы пищеварительной системы и их профилактика.

Обмен веществ и превращения энергии в организме. Пластический и энергетический обмен. Обмен воды, минеральных солей, белков, углеводов и жиров. Витамины. Рациональное питание. Нормы и режим питания.

Покровы тела. Строение и функции кожи. Роль кожи в терморегуляции. Уход за кожей, волосами, ногтями. Приемы оказания первой помощи при травмах, ожогах, обморожениях и их профилактика. Закаливание организма.

Выделение. Строение и функции выделенной системы. Заболевания органов мочевыделительной системы и их предупреждение. Размножение и развитие. Половые железы и половые клетки. Половое созревание. Инфекции, передающиеся половым путем, их профилактика. ВИЧ-инфекция и ее профилактика. Наследственные заболевания. Медико-генетическое консультирование.

Оплодотворение, внутриутробное развитие. Беременность. Вредное влияние на развитие организма курения, употребления алкоголя, наркотиков. Роды. Развитие после рождения.

5. Органы чувств и восприятие

Органы чувств. Строение и функции органов зрения и слуха. Нарушения зрения и слуха, их предупреждение. Вестибулярный аппарат. Мышечное и кожное чувства. Обоняние. Вкус.

6. Нервная система

Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. Нервная система. Рефлекс и рефлекторная дуга.

7. Эндокринная система

Эндокринная система. Гормоны, механизмы их действия на клетки. Нарушения деятельности нервной и эндокринной систем и их предупреждение.

8. Поведение человека

Поведение и психика человека. Безусловные рефлексы и инстинкты.

Условные рефлексы. Особенности поведения человека.

9. Психика и психические процессы

Речь. Мышление. Мышление и деятельность. Внимание. Память. Эмоции и чувства. Сон.

10. Индивидуальные и социальные свойства человека

Темперамент и характер. Способности и одаренность. Межличностные отношения. Роль обучения и воспитания в развитии поведения и психики человека.

Человек как результат биологической и социокультурной эволюции. Понятие культуры. Потребности и интересы. Мировоззрение. Духовная жизнь человека. Ценности и нормы. Мотивы и предпочтения.

Общественное и индивидуальное сознание. Социализация индивида. Социальная роль. Самосознание индивида и социальное поведение. Понятие личности. Свобода и ответственность. Отклоняющееся поведение и его типы.

11. Общие свойства живой материи

Отличительные признаки живых организмов. Особенности химического состава живых организмов: неорганические и органические вещества, их роль в организме.

Клеточное строение организмов. Строение клетки: ядро, клеточная оболочка, плазматическая мембрана, цитоплазма, пластиды, митохондрии, вакуоли. Хромосомы. Многообразие клеток. Обмен веществ и превращения энергии - признак живых

организмов. Роль питания, дыхания, транспорта веществ, удаления продуктов обмена в жизнедеятельности клетки и организма.

12. Генетика

Строение и функции хромосом. Реализация наследственной информации в клетке. ДНК - носитель наследственной информации. Удвоение молекулы ДНК в клетке. Значение постоянства числа и формы хромосом в клетках. Ген. Генетический код. Роль генов в биосинтезе белка. Вирусы. Особенности строения и размножения. Значение в природе и жизни человека. Меры профилактики распространения вирусных заболеваний. Профилактика СПИДа.

Наследственность и изменчивость - свойства организмов. Генетика - наука о закономерностях наследственности и изменчивости. Г. Мендель - основоположник генетики. Генетическая терминология и символика. Закономерности наследования, установленные Г. Менделем. Хромосомная теория наследственности. Современные представления о гене и геноме. Наследственная и ненаследственная изменчивость. Влияние мутагенов на организм человека. Значение генетики для медицины и селекции. Наследование признаков у человека. Половые хромосомы. Сцепленное с полом наследование. Наследственные болезни человека, их причины и профилактика. Генетика - теоретическая основа селекции.

Селекция. Биотехнология. Учение Н.И. Вавилова о центрах многообразия и происхождения культурных растений. Основные методы селекции: гибридизация, искусственный отбор. Биотехнология, ее достижения, перспективы развития. Этические аспекты развития некоторых исследований в биотехнологии (клонирование человека).

13. Эволюционная теория

Рост и развитие организмов. Размножение. Бесполое и половое размножение. Половые клетки. Оплодотворение. Наследственность и изменчивость - свойства организмов. Наследственная и ненаследственная изменчивость. Система и эволюция органического мира. Вид - основная систематическая единица. Признаки вида. Ч. Дарвин - основоположник учения об эволюции. Движущие виды эволюции: наследственная изменчивость, борьба за существование, естественный отбор. Результаты эволюции: многообразие видов, приспособленность организмов к средеобитания.

История эволюционных идей. Значение работ К. Линнея, учения Ж.Б. Ламарка, эволюционной теории Ч. Дарвина. Роль эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира. Современное эволюционное учение.

Вид, его критерии. Популяция - структурная единица вида, единица эволюции. Движущие силы эволюции, их влияние на генофонд популяции. Синтетическая теория эволюции. Результаты эволюции. Сохранение многообразия видов как основа устойчивого развития биосферы. Причины вымирания видов. Биологический прогресс и биологический регресс.

Происхождение жизни на Земле. Гипотезы происхождения жизни. Отличительные признаки живого. Усложнение живых организмов на Земле в процессе эволюции.

14. Экология

Взаимосвязи организмов и окружающей среды. Среда - источник веществ, энергии и информации. Влияние экологических факторов на организмы. Экосистемная организация живой природы. Экологические факторы, их значение в жизни организмов. Биологические ритмы. Межвидовые отношения: паразитизм, хищничество, конкуренция, симбиоз. Структура экосистем. Видовая и пространственная структура экосистем. Пищевые связи,

круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах. Причины устойчивости и смены экосистем. Искусственные сообщества агроэкосистемы.

Биосфера - глобальная экосистема. Учение В. И. Вернадского о биосфере. Роль живых организмов в биосфере. Биомасса. Биологический круговорот (на примере круговорота углерода). Границы биосферы. Распространение и роль живого вещества в биосфере.

Эволюция биосферы. Биосфера и человек. Глобальные экологические проблемы и пути их решения. Последствия деятельности человека в окружающей среде. Правила поведения в природной среде.

15. Происхождение человека

Происхождение человека. Гипотезы происхождения человека. Доказательства родства человека с млекопитающими животными. Эволюция человека. Происхождение человеческих рас.

Список рекомендованной литературы

Основная литература

1. *Биология. 9 класс* // под ред. Захарова В.Б., Сивоглазова В.И., Мамонтова С.Г., Агафонова И.Б. Москва: Дрофа, 2019.
2. *Биология. 9 класс* // под ред. Д.И.Трайтака, Н.Д.Андреевой. Москва: Мнемозина, 2019.
3. *Биология. Бактерии, грибы, растения. 5 класс* // под ред. В.В.Пасечника. Москва: Дрофа, 2019.
4. *Биология. Введение в общую биологию* // под ред. А.А.Каменского, Е.А.Криксунова, В.В.Пасечника, Г.Г.Швецова. Москва: Дрофа, 2019.
5. *Биология. Животные. 7 класс* // под ред. Д.И.Трайтака, С.В.Суматохина. Москва: Мнемозина, 2019.
6. *Биология. Многообразие живых организмов. 7 класс* // под ред. В.Б.Захарова, Н.И.Сонина. Москва: Дрофа, 2016.
7. *Биология. Общая биология. 10 класс: базовый уровень* // под ред. И.Б.Агафоновой, В.И.Сивоглазова. Москва: Дрофа, 2020.
8. *Биология. Общая биология. 10–11 классы* // под ред. А.П.Пуговкина, Н.А.Пуговкина. Москва: Академия, 2009.
9. *Биология. Общая биология. 10–11 классы* // под ред. А.А.Каменского, Е.А.Криксунова, В.В.Пасечника. Москва: Дрофа, 2018.
10. *Биология. Общая биология. 10–11 классы* // под ред. Д.К.Беляева, Г.М.Дымшица. Москва: Просвещение, 2013.
11. *Биология. Общая биология. 11 класс* // под ред. В.Б.Захарова, С.Г.Мамонтова, Н.И.Сонина. Москва: Дрофа, 2018.
12. *Биология. Общая биология. 11 класс* // под ред. И.Н.Пономаревой. Москва: Вентана-Граф, 2019.
13. *Биология. Общая биология. 11 класс: базовый уровень* // под ред. И.Б.Агафоновой, В.И.Сивоглазова. Москва: Дрофа, 2019.

14. *Биология. Растения, бактерии, грибы и лишайники. 7 класс* // под ред. В.П.Викторова, А.И.Никишова. Москва: Владос, 2019.
15. *Биология. Учебник. 9 класс* // под ред. Пасечника В.В. Москва: Просвещение, 2020.
16. *Биология. Человек и его здоровье* // под ред. А.И.Никишова, Н.А.Богданова. Москва: Владос, 2019.
17. *Биология. Человек. 8 класс* // под ред. А.С.Батуева. Москва: Дрофа, 2011.
18. *Биология. Человек. Культура здоровья. 8 класс* // под ред. Л.Н.Сухоруковой, В.С.Кучменко, Т.А.Цехмистренко. Москва: Просвещение, 2013.
19. *Биология. Человек. Культура здоровья. 8 класс* // под ред. Л.Н.Сухоруковой, В.С.Кучменко, Т.А.Цехмистренко. Москва: Просвещение, 2013.
20. *Обществознание. 11 класс: профильный уровень* // под ред. Л.Н.Боголюбова. Москва: Просвещение, 2017.
21. *Biological Science* // D.J.Taylor, N.P.O.Green, G.W.Stout, R.Soper. Cambridge University Press, 2008, 992 pp.

Дополнительная литература

1. *Андреева Г.М.* Социальная психология. Москва: Аспект Пресс, 2009.
2. *Батуев А.С., Гуленкова М.А., Еленевский А.Г.* Биология. Большой справочник для школьников и поступающих в вузы. Москва: Дрофа, 2011.
3. *Берн Э.* Игры, в которые играют люди. Москва: Бомбора, 2017.
4. *Биология. Биологические системы и процессы. 11 класс: профильный уровень* // под ред. А.В.Теремов, Р.А.Петросова. Москва: Мнемозина, 2020.
5. *Биология. Биологические системы и процессы. 11 класс: профильный уровень* // под ред. А.В.Теремов, Р.А.Петросова. Москва: Мнемозина, 2013. *Биология. Многообразие живых организмов. 8 класс* // под ред. В.Б.Захарова, Н.И.Сонина. Москва: Дрофа, 2019.
6. *Биология. Общая биология. 11 класс: базовый и углубленный уровни: учебник-навигатор* // под ред. И.Б.Агафоновой, В.И.Сивоглазова. Москва: Дрофа, 2018.
7. *Биология. 10 класс: рабочая тетрадь для учащихся общеобразовательных учреждений* // под ред. Т.А.Козловой, И.Н.Пономаревой. Москва: Вентана-Граф, 2013.
8. *Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л.* Мозг, разум и поведение. Москва: Мир, 1988.
9. *Болгова И.В.* Сборник задач по общей биологии для поступающих в вузы. Москва: Оникс XXI век, 2005.
10. *Воронцов Н.Н., Сухорукова Л.Н.* Эволюция органического мира. Москва: Наука, 1996.
11. *Гетманова А.Д.* Занимательная логика для школьников. Москва: Владос, 2002.
12. *Гиппенрейтер Ю.Б.* Введение в общую психологию. Москва: АСТ, 2018.
13. *Годфруа Ж.* Что такое психология. Москва, 1992.
14. *Дубровина И.В.* Психология для школьников (5-11 классы). Москва: Московский психолого-социальный институт, 2006.
15. *Канеман Д.* Думай медленно... решай быстро. М.: АСТ, 2014.

16. *Клейнман П.* Психология. Люди, концепции, эксперименты. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2018.
17. *Козлова Т.А.* Общая биология. Базовый уровень. 10-11 классы: методическое пособие к учебнику В.И.Сивоглазова, И.Б.Агафоновой, Е.Т.Захаровой «Общая биология. Базовый уровень». Москва: Дрофа, 2007.
18. *Козлова Т.А., Кучменко В.С.* Биология в таблицах 6-11 классы. Москва: Дрофа, 2019.
19. Москва: Дрофа, 2019.
20. *Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погорьша В.М.* Психология общения. СПб: Питер, 2002.
21. *Майерс Д.* Социальная психология. СПб: Питер, 2019.
22. *Медников Б.М.* Биология: формы уровни жизни. Москва: Просвещение, 2006.
23. *Николлс Дж.Г., Мартин А.Р., Валлас Б.Дж., Фукс П.А.* От нейрона к мозгу. Москва: URSS, 2012.
24. *Пименова И.Н., Пименов А.В.* Лекции по общей биологии. Саратов: Лицей, 2003.
25. *Рамачандран В.* Мозг рассказывает. Что делает нас людьми. М.: Карьера Пресс, 2012.
26. *Смит К.* Биология сенсорных систем. Москва: Бином, 2020. 2008.
27. *Соколова Е.Е.* Тринадцать диалогов о психологии. Москва: Смысл,
28. *Теврис К., Аронсон, Э.* Ошибки, которые были допущены (но не мной). Почему мы оправдываем глупые убеждения, плохие решения и пагубные действия. М.: Инфотропик Медиа, 2012.
29. *Физиология человека* // под ред. Р.Шмидта, Г.Тевса. Москва: Мир, 2005.
30. *Фрит К.* Мозг и душа: Как нервная деятельность формирует наш внутренний мир. М.: Астрель: CORPUS, 2012.
31. *Шульговский В.В.* Основы нейрофизиологии. Москва: Аспект Пресс, 2002.
32. *Kleinman P.* Psych 101: Psychology Facts, Basics, Statistics, Tests, and More! (Adams 101), 2012.

Задания заключительного этапа
2020–2021 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Психология»

9 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Прочитайте описание следующего эксперимента:

«Две группы испытуемых смотрели короткий видеосюжет со сценой ограбления банка, где крупным планом показали лицо грабителя. Затем участников одной группы в течение пяти минут попросили составить как можно более подробное описание преступника, а участники другой группы это же количество времени занимались не связанным с экспериментом заданием.

После этого всех участников попросили опознать лицо грабителя среди нескольких фотографий – сначала словесно его описать, затем опознать на фотографии, а также отметить степень своей уверенности в выборе.

Исследователи проверяли гипотезу о том, что участники второй группы, выполнявшие постороннее задание, будут намного успешнее в опознании преступника».

Как Вы думаете, чем можно объяснить предположение, выдвинутое учеными? Для чего в этом эксперименте испытуемых просили оценить уверенность в своем ответе? Дайте развернутый аргументированный ответ.

Задание 2 (20 баллов)

Ответьте на предложенный вопрос. Свой ответ обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Ученые часто высказывают мысль о том, что создание искусственного интеллекта требует также и наделения его эмоциями.

Как Вы думаете, почему высказывается такое предположение? Свой ответ подробно обоснуйте, приведите примеры.

Задание 3 (10 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Проинтерпретируйте следующую поговорку с психологической точки зрения. О каких особенностях поведения, психических познавательных и регулятивных процессах или социально-психологических процессах в ней может идти речь?

«Встречают по одежке – провожают по уму».

Задание 4 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

«Гулять разными маршрутами», «чистить зубы не ведущей рукой», «постоянно пробовать различные новые ощущения».

Как Вы думаете, что общего у данных советов? Какие биологические механизмы лежат в их основе? В каких случаях данные советы полезны? Свой ответ подробно аргументируйте, приведите примеры.

Задание 5 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Работа нашей психики невозможна без потенциалов действия – особым образом распространяющихся от клетки к клетке электрических импульсов. Их можно назвать универсальным «кодом» мозга. Как именно «программы на этом «коде» превращаются в то, что называется психикой, пока не очень понятно, но хорошо известно, как различная информация вне мозга преобразуется из разных сенсорных модальностей в этот универсальный код.

Подробно опишите, как этот процесс протекает в различных модальностях. Свой ответ аргументируйте, приведите примеры.

10 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Прочитайте описание следующего эксперимента:

«В одном эксперименте исследовалось четыре типа ситуаций, где испытуемым предъявляли на слух списки слов и просили их запомнить. Во всех случаях исследователей интересовало то, насколько успешно будет запоминаться только одно слово-цель из списка, хотя в ходе эксперимента проверяли запоминание всех слов.

Четыре типа ситуаций были образованы сочетанием нескольких слов, представляющих какую-либо категорию, и слова-цели из этой же категории. Слова контекста могли быть типичными или высоко-типичными для категории, а слова-цели могли быть типичными, либо атипичными для категории. Все сочетания представлены в таблице 1 на примере категории «насекомые». В ходе эксперимента использовались разные категории слов.

Таблица 1. Сочетания слов, используемых в ходе эксперимента

		Слово-цель выделено светлым шрифтом на черном фоне	
		Типичное	Атипичное
Слова контекста	Высоко типичные	муравей, комар, муха, бабочка, пчела	муравей, жужелица, комар, бабочка, пчела
	Типичные	светлячок, саранча, блоха, муха, стрекоза	жужелица, светлячок, стрекоза, саранча, блоха

Изначально исследователи предполагали, что лучше всего будут запоминаться атипичные слова в высоко-типичных контекстах».

Как Вы думаете, чем можно обосновать гипотезу, выдвинутую учеными? Для чего испытуемого просили вспомнить все слова из набора, если исследователя, на самом деле, интересовало запоминание только одного слова? Дайте развернутый аргументированный ответ.

Задание 2 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Результаты экспериментов показывают, что люди со средним уровнем интеллекта и знаний порождают больше креативных идей, чем люди с низким и очень высоким уровнем интеллекта и знаний.

Как Вы думаете, почему так происходит? Свой ответ подробно обоснуйте, приведите примеры.

Задание 3 (10 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Проинтерпретируйте следующую поговорку с психологической точки зрения. О каких особенностях поведения, психических познавательных и регулятивных процессах или социально-психологических процессах в ней может идти речь?

«За что боролся – на то и напоролся».

Задание 4 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

У нейронов есть клетки-спутники, без которых они не могут нормально функционировать.

Какие, на Ваш взгляд, «обязанности» нейронов взяли на себя эти клетки, и как они их выполняют? Предположите, каким образом эти клетки могут влиять на основную функцию нейронов в мозге? Свой ответ подробно аргументируйте.

Задание 5 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

В научно-популярной литературе часто можно увидеть сравнение мозга человека с компьютером или другой вычислительной техникой. Причем мозг всегда сравнивается с наиболее продвинутой техникой своего времени: у древних греков была аналогия с гидравлической системой, гонящей жидкости тела, у философов XVIII века – с механическими часами, биологи начала XX века использовали аналогию телеграфа.

Опишите Ваше понимание компьютерной метафоры для мозга. Какие упрощения необходимо сделать для описания работы мозга как компьютерного устройства? Укажите основные концепции, которые нужно учитывать при таком сравнении. В чем отличия основных информационных процессов, происходящих в мозге, от компьютерных аналогов? Свой ответ подробно аргументируйте.

11 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Прочитайте описание следующего эксперимента:

«Испытуемым на слух предъявлялись пары слов, после чего они оценивали, являются эти слова синонимами или нет. Затем эти же слова вперемешку с новыми словами в произвольном порядке по одному предъявляли испытуемым в напечатанном виде. Испытуемых просили ответить, является ли слово знакомым, то есть встречалось ли оно им в первой части эксперимента, или слово новое для них.

При этом в исследовании было две группы испытуемых: первая группа испытуемых работала в указанной выше последовательности. Второй группе испытуемых, наоборот, сначала предъявляли напечатанные слова и ставили задачу определить, являются ли они синонимами, а затем, на этапе узнавания, слова предъявлялись им на слух.

При анализе результатов ученые сравнивали количество узнанных слов из синонимичных пар с количеством узнанных слов из простых, не связанных по смыслу, пар слов. Гипотеза исследователей заключалась в том, что слова из синонимичных пар будут узнаваться лучше, чем слова из обычных пар».

Как Вы думаете, чем можно обосновать предположение, выдвинутое учеными? Для чего исследователи в одном задании использовали зрительное предъявление, а в другом слуховое? Дайте развернутый аргументированный ответ.

Задание 2 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Результаты исследований показывают, что люди с разной степенью привлекательности редко образуют пару.

Как Вы думаете, почему так происходит? Свой ответ подробно обоснуйте, приведите примеры.

Задание 3 (10 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Проинтерпретируйте следующую поговорку с психологической точки зрения. О каких особенностях поведения, психических познавательных и регулятивных процессах или социально-психологических процессах в ней может идти речь?

«Невозможно остаться свежей ягодой в банке с вареньем».

Задание 4 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Результаты многих исследований показывают, что новые клетки в мозге появляются даже у взрослых животных, хоть и в очень ограниченном объеме и в конкретных отделах мозга.

Предположите, почему этот вроде бы полезный для остального организма процесс не повсеместно распространен в мозге человека? В каких случаях появление новых нейронов было бы очень полезно и как можно это сделать с помощью современных технологий? Подробно аргументируйте свой ответ, приведите примеры.

Задание 5 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Человек часто прибегает к фармацевтическим средствам для самых разных целей. Пути введения физиологически активных веществ в организм могут кардинально отличаться в зависимости от многих факторов.

Подробно опишите, что это за факторы. Какие особенности организма человека не позволяют принимать все препараты, например, проглатывая их в виде таблеток? Свой ответ подробно обоснуйте.

Задания заключительного этапа
2021–2022 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Психология»

9 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Многие знают, что есть такое явление как «оставление в опасности». Что особенно интересно, люди чаще не оказывают помощь другому человеку в чрезвычайных обстоятельствах тогда, когда у этой ситуации есть свидетели. Исследователи из Нью-Йоркского и Колумбийского университетов в 60-х годах XX века провели эксперимент. Прочитайте его краткое описание:

«Студентам предложили провести обсуждение насущного вопроса (адаптация к студенческой жизни) в режиме аудиоконференции, где все участники могли говорить по очереди по две минуты. Одной из сторон были «настоящие» испытуемые – каждый находился в условии одиночного размещения в переговорной комнате. «Настоящие» испытуемые участвовали в эксперименте поодиночке. В качестве другой стороны выступали «ложные» студенты, которые якобы все находились в другой комнате. В разных условиях эксперимента могло быть разное количество «ложных» участников – 1, 2, 5. Однако у «настоящего» испытуемого создавалось впечатление единой группы, рассказанной по разным комнатам. По сценарию, после нескольких выступлений, и главное, после выступления «настоящего» испытуемого, «ложный» студент с противоположной стороны жаловался на самочувствие и демонстрировал эпилептический припадок (все проходило в режиме аудиосвязи). В результате эксперимента подтвердилась основная гипотеза о снижении количества помощи при возрастании численности группы».

Как Вы думаете, что скрывается в присутствии других людей, что оказывает столь сильное влияние на индивидуальное поведение в условиях данного эксперимента и целом в подобных ситуациях? Как могли рассуждать испытуемые? Какое поведение в данном эксперименте можно было бы считать оказанием помощи? Дайте развернутый аргументированный ответ.

Задание 2 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Сегодня большая часть нашей жизни перешла в виртуальную среду. Для коммуникации в текстовом формате гаджетов мы используем эмодзи. При этом возникает вопрос, как эмодзи влияют на восприятие текста сообщения.

Предложите две гипотезы для поиска ответа на этот вопрос. Поясните, как можно осуществить их проверку в эмпирическом исследовании. Свой ответ подробно обоснуйте.

Задание 3 (10 баллов)

Проинтерпретируйте следующую поговорку с психологической точки зрения. О каких особенностях поведения, психических познавательных и регулятивных процессах или социально-психологических процессах в ней может идти речь? В каких случаях в психологической практике можно применять данное выражение?

«От добра добра не ищут».

Задание 4 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Известный французский писатель и философ Дени Дидро спрашивал: *«И почему гений и помешательство стоят так близко друг к другу?»*

Объясните возможные негативные последствия высокого интеллекта, основываясь на знаниях о функционировании нервной системы человека. Свой ответ аргументируйте, приведите примеры.

Задание 5 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Сомнологи часто рекомендуют оставить решение трудной задачи на утро, вместо того, чтобы пытаться решить ее поздно вечером. По их словам, это значительно увеличивает вероятность ее правильного выполнения.

Как Вы думаете, какими представлениями о биологической роли сна можно объяснить это утверждение? Свой ответ подробно аргументируйте, приведите примеры.

10 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Явление конформизма знакомо сегодня многим. Известным является эксперимент Соломона Аша по изучению влияния группы на мнения и убеждения индивидов, который он проводил в 60-е годы XX века в Гарвардском университете. Прочитайте его краткое описание:

«В лабораторию приглашались студенты в качестве добровольцев для участия в эксперименте по изучению зрительного восприятия (это была ложная цель). Участникам предлагались задания на сравнение «на глаз» длины линий. Им было необходимо найти среди трех линий разной длины, изображенных на одной карточке, ту, что равнялась линии-эталону, изображенной на другой карточке. Работа выполнялась в группах из 8 человек. Участники по очереди называли свои решения. Особенность ситуации заключалась в том, что первые семь отвечающих людей в группе были «подсадными утками»: в начальных задачах они давали верные ответы, но затем, в остальных задачах, все отвечали одинаково неправильно (их ответ расходился с очевидно воспринимаемой разницей в длине линий). В итоге, 75% испытуемых соглашались с заведомо ошибочным мнением большинства».

Опишите феномен конформизма. Как Вы думаете, какой момент в данном эксперименте можно считать началом изменения мнения или убеждения? Может ли здесь быть несколько таких моментов? Как экспериментатор может зафиксировать экспериментальный факт того, что конформизм имеет место быть как общий социально-психологический феномен? Дайте развернутый аргументированный ответ.

Задание 2 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Тело человека и животного имеет ряд физических характеристик. Предложите способ проверки того факта, что у животного, например, крысы, слона, собаки и т. д. может присутствовать или отсутствовать «самосознание» («психическое самоотражение») собственного тела. Свой ответ подробно обоснуйте, приведите примеры.

Задание 3 (10 баллов)

Проинтерпретируйте следующую поговорку с психологической точки зрения. О каких особенностях поведения, психических познавательных и регулятивных процессах или социально-психологических процессах в ней может идти речь? В каких случаях в психологической практике можно применять данное выражение?

«Самая хорошая дорога – короткая».

Задание 4 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

В последнее время приобретает большую значимость использование нейросетей – математических моделей, функционирующих по принципу сетей нервных клеток. Однако создание полноценного «искусственного мозга» до сих пор не представляется технически возможным.

Объясните, какие для этого существуют основные ограничения, опираясь на знания о строении и физиологии человеческого мозга. Обоснуйте свой ответ.

Задание 5 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

При ответе на экзамене нередки ситуации, когда с наибольшей полнотой воспроизводятся ответы на определенные выученные билеты.

На какие, по Вашему мнению, из выученных билетов с максимальной вероятностью будут даны наиболее полные ответы в нужный день? Какими теориями и представлениями о физиологических основах человеческой памяти можно обосновать ответ? Свой ответ подробно аргументируйте.

11 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (25 баллов)

Сегодня эксперимент Стэнли Милгрэма по исследованию подчинения, который проводился в Йельском университете в 60-е годы XX века, известен довольно широко.

Прочитайте его краткое описание:

«В лабораторию приглашались добровольцы якобы для участия в исследовании влияния боли на эффективность запоминания. Всем участникам было обещано вознаграждение, не зависимо от того, как пройдет их работа в эксперименте. Путем ложного жребия среди участников выбирались «учитель» и «ученик». На самом деле истинным испытуемым в этом исследовании был человек, которому доставалась роль «учителя». Задачей «учителя» было: давать задания «ученику» и в зависимости от его ответов наказывать того ударами тока. С каждой ошибкой «ученика» «учителю» следовало увеличивать напряжение тока, начиная с 15V вплоть до 450V (для сравнения: в РФ по ГОСТу напряжение в бытовой сети составляет 230V ±10%). Всего в эксперименте было 30 кнопок, которые нажимались последовательно, отражая возрастание напряжения с интервалом в 15V. Около кнопок была подписана величина напряжения и пояснения относительно опасности: «Слабый удар», «Умеренный удар», «Сильный удар», «Очень сильный удар», «Интенсивный удар», «Крайне интенсивный удар», «Опасно: труднопереносимый удар». «Ученики» же, – поскольку это были подставные участники, – периодически специально «ошибались», а в случае наказаний демонстрировали свои постепенно возрастающие «мучения» от «электрического воздействия». Если «учителя» пытались отказаться от дальнейшего участия в исследовании, то С. Милгрэм принуждал их к продолжению эксперимента следующими фразами: «Пожалуйста, продолжайте», «Эксперимент требует, чтобы Вы продолжили», «Абсолютно необходимо, чтобы Вы продолжили», «У Вас нет другого выбора, Вы должны продолжать». Результаты экспериментов показали, что 26 испытуемых из 40 (65%) продолжили наказывать «ученика», доведя напряжение до 450V».

Опишите феномен подчинения. Как Вы думаете, какой момент в данном эксперименте можно считать началом подчинения? Может ли здесь быть несколько таких моментов? Как экспериментатор может зафиксировать экспериментальный факт того, что подчинение имеет место быть? Дайте развернутый аргументированный ответ.

Задание 2 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Сегодня мы живем во времени, которое можно назвать временем приложений. Смартфон заменяет большое количество устройств. В то же время стал актуальным вопрос поддержания определенных привычек, связанных со здоровьем: питания, питья, физических нагрузок, отдыха. Очень часто человек сталкивается с трудностью формирования привычек для поддержания здоровья: начинает и бросает, думает, что уже чего-то достиг и утрачивает привычку и т. д.

Предложите идею приложения для смартфона, которое будет способствовать усилению и сохранению мотивации для выработки какой-либо здоровой привычки. Изложите суть

Вашей идеи с указанием тех психологических основ, которые сделают приложение эффективным. Свой ответ подробно обоснуйте, приведите примеры.

Задание 3 (10 баллов)

Проинтерпретируйте следующее высказывание с психологической точки зрения. О каких особенностях поведения, психических познавательных и регулятивных процессах или социально-психологических процессах в нем может идти речь? В каких случаях в психологической практике можно применять данное выражение?

«Кто долго раздумывает, не всегда находит лучшее решение» (И.В.Гёте).

Задание 4 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Непосредственных свидетелей катастрофы попросили запротолировать все события, которые произошли на их глазах или в которых они принимали непосредственное участие. Спустя годы свидетелей вновь попросили изложить события того дня. К их большому удивлению, многие факты не совпали с изложенными ранее. И это несмотря на то что в своих воспоминаниях участники постоянно обращались к произошедшему и поэтому были уверены, что помнят все детали.

Предположите, какими представлениями о функционировании памяти и физиологических основах ее пластичности можно объяснить этот результат. Подробно аргументируйте свой ответ, приведите примеры.

Задание 5 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Слепому от рождения человеку в возрасте около пятидесяти лет сделали операцию, вернувшую ему зрение. Однако после этого он так и не смог приспособиться к зрячей жизни, а потом и вовсе заявил, что ему было бы проще остаться слепым.

Объясните этот парадокс, используя знания о функционировании нервной системы, а также систем анализаторов человека. Свой ответ подробно обоснуйте.

Задания заключительного этапа
2022–2023 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Психология»

9 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Ответьте на предложенные вопросы. Ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Задание 1 (25 баллов)

Прочитайте описание следующего эксперимента:

Испытуемому в ходе эксперимента было предложено два задания. В первом задании предлагалось вынести суждение о том, могут ли предложенные ему слова описать его самого, а во втором задании – вынести суждение о возможности приписать характеристику другому человеку. Для заданий использовалось 40 слов, 20 из которых были отрицательными характеристиками, а 20 – положительными. Затем, во второй фазе эксперимента, испытуемому по очереди предъявляли 80 слов и просили вспомнить, были ли слова новыми или они уже встречались ранее в задании. Если слова были для испытуемого знакомыми, то ему предлагалось ответить, кого ими описывали в первой части эксперимента – «себя» или «другого».

Было подсчитано количество «положительных» и «отрицательных» слов для описания себя и другого и количество верно вспомненных слов. Гипотеза авторов исследования о том, что «отрицательные» характеристики о себе запоминаются хуже, подтвердилась.

Как вы думаете, чем можно обосновать предположение, выдвинутое учеными? Для чего, с вашей точки зрения, в этом эксперименте было важно добавить новые слова на этапе воспроизведения? Дайте развернутый аргументированный ответ.

Задание 2 (20 баллов)

Учеными в ходе экспериментов было доказано, что люди труднее распознают счастливых пешеходов, если держат в зубах карандаш.

Как вы думаете, чем можно объяснить данный результат? Свой ответ подробно обоснуйте, приведите примеры.

Задание 3 (10 баллов)

Проинтерпретируйте поговорку «*Хоть видит око, да зуб неймет*» с психологической точки зрения. О каких особенностях поведения, психических познавательных и регулятивных процессах или социально-психологических процессах в ней может идти речь? В каких случаях в психологической практике можно применять данное выражение?

Задание 4 (25 баллов)

Есть такая поговорка: «*Все болезни от нервов*».

Как вы думаете, есть ли в ней правда? Если есть, то как, на ваш взгляд, данные исследований в области нейробиологии и физиологии могут обосновать причинно-следственные связи между болезнями и мозгом? Свой ответ подробно аргументируйте, приведите примеры.

Задание 5 (20 баллов)

В своих путешествиях к берегам Америки Христофор Колумб с командой наблюдали человеческие кости, развешанные вокруг жилищ и очагов местных жителей Карибских островов. Как позже выяснилось, это были кости бабушек и дедушек этих самых жителей. Их ели в рамках ритуальных обрядов, чтобы души умерших не покидали родственников. Подобный же ритуальный каннибализм совершался по отношению к врагам: чтобы их сила, храбрость и другие лучшие качества перешли к победителю.

Как вы думаете, могут ли у таких верований быть научные основания? Свой ответ аргументируйте, приведите примеры.

10 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Ответьте на предложенные вопросы. Ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Задание 1 (25 баллов)

В начале XX века Жан Пиаже ввел в психологию термин «эгоцентризм».

Прочитайте описание эксперимента, в котором изучалось данное явление:

Ребенка приглашают в комнату, где на отдельном столике построен объемный макет, изображающий три горы. Горы раскрашены в одной цветовой гамме, отличаясь только конфигурацией и размерами. Этот макет можно рассматривать с разных сторон, обойдя вокруг столика. Ребенку дают возможность подробно изучить макет, а затем происходит следующее. Ребенка усаживают на стул с одной стороны от макета, а на стул, который находится напротив, сажают куклу. Затем ребенку показывают четыре разные фотографии макета, снятые с разных ракурсов, и просят сказать, на какой из них изображено то, что сейчас видит кукла. В результате эксперимента выяснилось, что примерно до 7 лет дети демонстрируют феномен эгоцентризма.

Опишите феномен эгоцентризма, опираясь на результаты данного эксперимента. Как Вы думаете, каким образом экспериментатор может зафиксировать экспериментальный факт того, что эгоцентризм имеет место быть? Приведите одно возражение тому факту, что в данном опыте демонстрируется действительно феномен эгоцентризма. Дайте развернутый аргументированный ответ.

Задание 2 (20 баллов)

В начале XX века в Германии жил один необыкновенный конь. Этот конь мог решать простые арифметические задачи, которые предъявлялись ему в виде чисел и знаков, крупно написанных на карточках, выстукивая ответ копытом. Хозяин коня много ездил по стране и демонстрировал умственные способности питомца публике. Успех был ошеломительный.

Как Вы думаете, действительно ли конь совершал арифметические действия «в уме» или тут проявлялся какой-то другой навык? Предложите способ проверить это. Свой ответ подробно обоснуйте, приведите примеры.

Задание 3 (10 баллов)

Проинтерпретируйте поговорку «Ума палата, да разума маловато» с психологической точки зрения. О каких особенностях поведения, психических познавательных и регулятивных процессах или социально-психологических процессах в ней может идти речь? В каких случаях в психологической практике можно применять данное выражение?

Задание 4 (25 баллов)

В эксперименте добровольцам по очереди представили несколько человек и позволили беседовать с каждым в течение нескольких минут. Через неделю каждого участника попросили выбрать из большой группы тех людей, с кем он провел время в

рамках эксперимента. Неожиданным образом, люди с плохим зрением узнали не меньше, а в ряде случаев даже больше случайных знакомых.

Как Вы думаете, какими представлениями о функционировании систем анализаторов человека и пластичности нервной системы можно объяснить этот результат? Свой ответ подробно аргументируйте.

Задание 5 (20 баллов)

Одно из знаменитых высказываний Альберта Эйнштейна звучит следующим образом: *«Образование – это то, что остается после того, как забывается все выученное в школе»*.

Объясните данное выражение с точки зрения представлений о функционировании человеческой памяти и особенностей процесса научения. Свой ответ подробно обоснуйте.

11 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Ответьте на предложенные вопросы. Ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Задание 1 (25 баллов)

Термин «когнитивный диссонанс» сегодня используется довольно широко.

Прочитайте описание эксперимента, в котором изучалось данное явление:

В университетах, где изучают психологию, студенты должны принимать участие в исследованиях определенное количество часов за семестр. В данном случае в исследовании принимали участие 70 студентов, которым засчитывали два часа в их учебном плане. Цель эксперимента была заявлена как изучение эффективности деятельности. В течение получаса каждый участник должен был перекладывать кубики с одного подноса на другой, а затем обратно и еще полчаса нужно было поворачивать цилиндры по часовой стрелке, делая за один раз четверть оборота. Поскольку до двух засчитываемых часов еще оставалось время, то студентов просили пообщаться с психологами другой лаборатории, которые вроде как изучают самочувствие после экспериментов.

По замыслу экспериментаторов данные 70 студентов были разбиты на три группы. Часть участников – первая группа, сразу после выполнения заданий или общаться с «другими» психологами. Остальные – группы 2 и 3, попадали в «ловушку» экспериментатора: их просили подменить якобы заболевшего аспиранта и рассказать «новому» студенту об увлекательности только что выполненного задания. Якобы, следующая группа должна быть информирована о том, какой интересный и захватывающий был эксперимент. Подмена аспиранта вознаграждалась: некоторым давали за помощь 1 доллар (группа 2), другим – 20 долларов (группа 3). А далее после выполнения этой задачи все участники также попадали на беседу к «другим психологам».

Результаты данного эксперимента показали, что когнитивный диссонанс испытывали участники из группы 2, а участники из групп 1 и 3 его не испытывали.

Опишите феномен когнитивного диссонанса. Как Вы думаете, какой момент в данном эксперименте можно считать началом для появления когнитивного диссонанса? Может ли здесь быть несколько таких моментов? Как экспериментатор может зафиксировать экспериментальный факт того, что когнитивный диссонанс имеет место быть? Дайте развернутый аргументированный ответ.

Задание 2 (20 баллов)

Многие люди, и мы в том числе, испытывали состояние, когда кажется, что окружающие замечают наши мысли, эмоции, убеждения, и мы не можем полностью скрыть их. Таким образом, возникает ощущение того, что мы все время открыты для окружающих, не желая того. Некоторые психологи утверждают, что это всеобщее человеческое заблуждение.

Предложите способ проверить, правильно ли данное утверждение. Свой ответ подробно обоснуйте, приведите примеры.

Задание 3 (10 баллов)

Проинтерпретируйте высказывание Уильяма Шекспира *«Работа, которую мы делаем охотно, исцеляет боли»* с психологической точки зрения. О каких особенностях поведения, психических познавательных и регулятивных процессах или социально-психологических процессах в нем может идти речь? В каких случаях в психологической практике можно применять данное выражение?

Задание 4 (25 баллов)

Добровольцы сыграли в две игры на внимание: в одной учитывалась только скорость выбора правильных ответов, в другой – участников дополнительно штрафовали за неправильные ответы. Те, кто получил наиболее высокие суммарные баллы в первом задании, не вошли в число «лучших игроков» второго задания, и наоборот.

Как Вы думаете, чем можно объяснить такой результат? Подробно аргументируйте свой ответ представлениями о биологических механизмах концентрации внимания и координации.

Задание 5 (20 баллов)

В истории известны люди с феноменальной памятью, позволяющей им запоминать не только огромные объемы информации, но и буквально каждое прожитое мгновение. Однако все они отмечали, что такая удивительная способность приносила им множество неудобств и сложностей в повседневной жизни.

Объясните этот факт, используя знания о биологических основах человеческой памяти. Как Вы думаете, с какими именно трудностями могут столкнуться люди с феноменальной памятью? Свой ответ подробно обоснуйте.

**Критерии и лучшие решения к заданиям
заключительного этапа 2020–2021 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Психология»**

9 класс**Задание 1**

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Правильное понимание основных условий эксперимента:
 - a) Задание в обеих группах выполнялось в течение одинакового времени – пяти минут, каждая группа выполняла свое задание.
 - b) Опознание по фотографии выполняли обе группы в самом конце.
 - c) Оценка уверенности проводилась на самом последнем этапе и не могла влиять ни на какие другие ответы.
 - d) По условиям кейса имеется ситуация непроизвольного запоминания, поскольку задача запоминать что-либо произвольно отсутствует. Ни в одной группе не было задания запомнить лицо преступника.
 - e) Необходимо исходить из того, что условия эксперимента были одинаковы для всех испытуемых (включая эмоциональное воздействие видеоролика), кроме тех, что специально оговариваются в кейсе.
2. Правильное понимание задания: требуется привести основания, по которым можно заранее предсказать, что участники, занимающиеся посторонней деятельностью в промежутке между просмотром видеоролика и процедурой идентификации преступника по фотопортрету (то есть не связанной ни с видеороликом, ни с описанием преступника), будут давать больше верных ответов, выбирая правильную фотографию преступника.
3. В качестве аргументации предположения ученых можно привести следующие объяснения:
 - a) При вербальном описании многие детали сохраняются в обобщенной словесной форме и при последующем сопоставлении с изображениями дают больше возможности для интерпретаций.
 - b) Каждый шаг перекодирования влечет потери информации. В группе с посторонней деятельностью не было потерь за счет перекодирования из визуального в вербальный вид и обратно, поскольку эта деятельность не давала возможности углубиться в осмысление просмотренного ролика.
 - c) Идея изменчивости памяти: память-рассказ.
 - d) Житейские описания, объяснения через метафоры и примеры, если они верны по существу, оцениваются в меру наличия обобщений.
 - e) Объяснение измерения уверенности как способа контроля дополнительных факторов или для косвенной проверки гипотезы. Самый продуктивный путь – это сопоставление субъективной уверенности в ответе и объективной правильности опознания.
 - f) Дополнительные баллы приносило упоминание экспериментов Фредерика Бартлетта, эффекта реминисценции в памяти, а также использование терминологии.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

25 баллов – учтены все элементы ответа.

20 баллов – есть аргументация гипотезы, нет объяснения оценки уверенности, либо есть незначительные неточности в аргументации, наличие дополнительных, не относящихся к вопросу предположений.

15 баллов – наличие неточности в ответе, неполнота ответа, либо присутствует ошибочное понимание условий (невнимательность чтения) при правильном направлении рассуждений.

10 баллов – ошибочное понимание условий, рассуждения не соответствуют заданию, но есть демонстрация релевантных знаний о памяти.

5 баллов – неверные, ограниченные рассуждения.

Задание 2

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Правильное понимание искусственного интеллекта. Искусственный интеллект – это не обязательно человекоподобный робот, прежде всего – это программный алгоритм, выполняющий одну или несколько функций. Искусственный интеллект строится на основе математических вычислений. Искусственный интеллект создается как модель психических функций человека (принятия решения, распознавания образов, творчества).

2. Обсуждение связи интеллекта (реального мышления) и эмоций, роли искусственного интеллекта в жизни людей. Человеческое мышление не сводится к операциям формальной логики. В реальных процессах мышления и принятия решений эмоции занимают свое место: служат для оценки качества решения или отдельных действий.

3. Рассуждения о том, для каких задач применяется искусственный интеллект. Например:

- распознавание лиц;
- голосовые помощники, поисковые системы;
- медицина;
- финансовые операции и т.д.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

20 баллов – присутствуют все три элемента в рассуждении, показана связь интеллекта и эмоций у человека, учтен социо-культурный контекст применения искусственного интеллекта.

15 баллов – не все аспекты вопроса рассмотрены, недостаточность связок тезиса и аргументов.

10 баллов – недостаточность связок тезиса и аргументов, неполнота ответа.

5 баллов – неполнота ответа или неточность ответа.

Задание 3

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Указание на один из психологических феноменов и описание его с обращением к соответствующей психологической терминологии.

2. Наличие аргументации и/или пояснений, почему данный феномен может иллюстрировать поговорку.

3. В качестве психологического содержания могут выступать: социальное восприятие, эвристики мышления (стратегии составления представления в условиях недостатка информации), ценности.

4. Указание на проблему соответствия внешних проявлений и внутренних качеств, состояний человека.

Могут быть учтены и другие психологические особенности, не перечисленные здесь, при допустимости интерпретации и при наличии ясной аргументации.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

10 баллов – приведен один из предполагаемых ответов и дано пояснение.

5 баллов – наличие иллюстративных примеров и слабой аргументации.

Задание 4

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание, что перечисленное – это примеры нового опыта (2 балла).
2. Влияние поведения на функционирование мозга. Биологический механизм – это нейропластичность, формирование новых нейронных связей и нейросетей (до 5 баллов).
3. Описание случаев применения:
 - общее (2 балла);
 - развитие в раннем возрасте (до 5 баллов);
 - профилактика возрастных изменений у пожилых людей, например, болезнь Альцгеймера, старческая деменция (до 5 баллов);
 - восстановление при травмах, инсульте (до 5 баллов);
 - удовольствие от новизны, профилактика депрессии (до 4 баллов).
4. Кроме того, могут быть начислены дополнительные баллы за подробное и корректное использование терминов, демонстрацию общих биологических знаний, связанных с тематикой вопроса, приведение редких или сложных примеров, не указанных в критериях, при условии их корректности.

Задание 5

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание работы клеток-рецепторов в целом (до 7 баллов).
2. Понимание механизмов передачи сигналов в анализаторах (до 7 баллов).
3. Перечисление модальностей – понимание того, где происходит переход аналогового сигнала в потенциалы действия, устройство периферической, центральной частей анализатора (до 4 баллов каждый):

• зрение;	• осязание, проприорецепция;
• слух и чувство равновесия;	• температура, боль;
• обоняние и вкус;	• висцерорецепция.
4. Кроме того, могут быть начислены дополнительные баллы за подробное и корректное использование терминов, демонстрацию общих биологических знаний, связанных с тематикой вопроса, приведение редких или сложных примеров, не указанных в критериях, при условии их корректности.

Лучшие работы

Задание 1

Я думаю, что учёные выдвинули такую гипотезу из-за того, как работает наша память. Считается, что если мы получаем какую-то информацию, то при воспоминании о ней в нашей памяти воспроизводится картинка не того, как мы получали данную информацию, а того, как мы её последний раз вспоминали. Причём с каждым новым разом "вспоминания" этой информации, картинка всё больше меняется и искажается.

В данном эксперименте первая группа (далее - группа 1) после просмотра видеосюжета занималась тем, что вспоминала увиденное, то есть - лицо преступника, воскрешая в памяти эти образы записывая их в словесной форме. Вторая группа (далее - группа 2) же занималась каким-то другим делом, не связанным с увиденным, а значит - не вспоминала преступника (только если в мыслях мог промелькнуть его визуальный образ). Когда пришло время выполнять задание, участники из группы 1 стали вспоминать своё описание, а не сам видеосюжет (т. к. описание было последним воспоминанием об этом предмете), участники же эксперимента из группы 2 вспоминали именно видеосюжет.

Учёные хотели убедиться в том, что память работает именно так. Они попросили участников эксперимента оценить степень уверенности для того, чтобы посмотреть, правда ли группа 2 будет более уверена в опознании преступника по фотографии, так как они обращались к последнему своему воспоминанию о лице преступника, то есть к визуальной картинке. Тогда как группа 1, воссоздававшая воспоминание о своём описании, будет менее успешна в выборе лица, но лучше справится со словесным описанием картинки.

Вывод из эксперимента должен быть такой: группа лучше выполнит задание, связанное с тем действием, направленным на предмет, которое они делали в последний раз вспоминая об этом предмете (то есть визуальное или словесное восприятие).

Задание 2

1) Создавая искусственный интеллект учёные пытаются создать помощника человеку: такую машину, которая не только заменит его на каких-либо работах, но и сможет выполнять больше, чем человек. Здесь они сталкиваются с проблемой: человеку присуще решать много вопросов и делать выбор ежедневно, и часто этот выбор во многом основывается на эмоциях. Порой эмоции могут плохо сказаться на результате, но порой не основанный на эмоциях выбор потерял бы всякую человечность, то есть мог бы стать жестоким по отношению к кому-либо. Жизнь среди людей, двоякость каждого выбора делает необходимым считаться с эмоциями. Поэтому не наделённые эмоциями роботы не способны выполнять работу с людьми и занимаются лишь решением технических задач. Приведу пример:

Попытки создать роботов-учителей. Учитель, обучающий учеников, часто считается с их индивидуальными особенностями, что и делает материал доступным и понятным каждому. Здесь важно и понимание психологии отдельного ученика, психологии всего коллектива, и умение помогать раскрыть каждому ученику его таланты, и ловко применять эмоциональный контакт: знать и понимать реакцию учеников на различные жизненные ситуации, умение направить её "в нужное русло" и не во вред учёбе, умение за счёт своих эмоциональных реакций стимулировать учеников к работе и наладить с ними контакт. Как видите, в приведённом объяснении специфики работы с учениками большая часть работы строится именно на взаимных эмоциях. Следовательно, без них робот-учитель превратится в строгий карательный орган, жестко контролирующий работу учеников и не умеющий позаботиться об условиях этой работы и степени понимания.

Здесь же можно увидеть и пример важности эмоциональной составляющей выбора. Во время обучения мы часто сталкиваемся с двоякими ситуациями. Рассмотрим ситуацию во время урока, где один ученик не принёс домашнюю работу. Учитель-человек будет внимателен к обстоятельствам и обнаружит, что ученик находится в трудной жизненной ситуации или попросту не понял материал. Учитель-робот этим безусловно интересоваться не станет и в журнале появится "двойка". На примере такой более чем прозаической ситуации обнаружим, что эмоции занимают отнюдь не последнее место по важности в нашей жизни и их отсутствие ничем не компенсируешь.

Кроме того, роботы не способны к творчеству из-за отсутствия эмоций. Уже был изготовлен робот, играющих на музыкальных инструментах, но его выступления не сравнятся с выступлениями настоящих артистов, куда зрители приходят именно за эмоциями. Игра робота и не сможет приобрести разнообразие, которое появляется в исполнении одного и того же произведения одним и тем же артистом в зависимости от того, что хочет рассказать артист сегодня, составляя главную ценность живых выступлений.

На этих размышлениях и основывается предположение ученых о необходимости создания искусственного интеллекта с эмоциями.

2) Я полагаю, что основное свойство искусственного интеллекта – это не способность, обрабатывать и преобразовывать информацию, а умение учиться на собственных ошибках и находить новые решения. Мощные современные компьютеры уже способны обрабатывать огромное количество информации и проводить вычисления, недоступные для человека. Но техника работает по заранее прописанным для неё алгоритмам, что были созданы людьми.

Чтобы создать искусственный интеллект, надо наделить его свойствами уже существующего в природе примера.

Мыслительная деятельность человека неотделима от его эмоций. Они оказывают взаимное влияние друг на друга.

Люди способны учиться на своих ошибках. Это способность обусловлена наличием у человека желаний и эмоций. Мы расстраиваемся, если у нас что-то не получается и не хотим проживать эти эмоции снова, что толкает нас на попытки исправить собственные ошибки. Мы радуемся, когда добиваемся чего-либо, что заставляет нас стараться снова, чтобы почувствовать эмоции от достижения цели вновь.

От эмоционального состояния зависит и работоспособность человека. Люди способны сделать больше, когда они находятся в спокойном или радостном состоянии, чем когда их преодолевают негативные эмоции: страх, обида, гнев или боль. Это особенность делает нас непостоянными, но она может приносить пользу.

Без чувств, эмоций и ощущений у людей не было бы мотивации для дальнейшего развития. И у искусственного интеллекта не будет причин развиваться и стараться исправлять свои ошибки, если не наделить его эмоциями.

Даже если искусственный интеллект начнёт развиваться и двигаться к некой цели и без эмоций, что лично мне представляется с трудом, вряд ли это приведёт к чему-то хорошему.

Наши эмоции не мотивируют на развитие и предостерегают от ошибок, но и ограничивают наши действия. Моральные принципы не имели бы такого веса, если бы люди были лишены их. Нарушив одну из заповедей, искренне верующие христианин будет испытывать стыд за свой проступок, что предостережёт его от дальнейших ошибок; обидев родителей любящий ребёнок почувствует укол совести. Эмоции ставят для нас границы, наказывают и поощряют нас.

Лишенный эмоций искусственный разум будет неограничен и совершенно не управляем. Мне кажется, что именно это пугает людей больше всего, ведь не даром создано так много произведений о восстании машин. Искусственный интеллект без эмоций выглядит бездушным, а значит опасным для эмоциональных существ, вроде нас.

3) Существующие сегодня примеры работы искусственного интеллекта представляют собой машины, работа которых направлена на конкретный узкий спектр. Как видно, ученые работают над созданием более функциональной машины, возможно, искусственного суперинтеллекта.

Как известно, интеллект человека можно делить на некоторые части и классифицировать определенные действия в соответствии с уровнем интеллекта в определенном поле. Классификация одного из них подразумевает классический тип интеллекта, тот, который чаще всего используют при создании искусственного интеллекта. Он нацелен на развитие определенных функций организма, а также на развитие только определенных частей мозга и нервной системы. Поэтому применение ИИ на самом деле довольно узко.

Для полного составляющего интеллекта, в разы превосходящего человеческий – искусственный суперинтеллект, необходимы все компоненты ИЧУ, доработанные до идеала. Опять же, одной из важных частей является эмоциональный интеллект, отвечающий за способность управлять и использовать правильно эмоции. Зависящими его компонентами являются эмоциональная осознанность, способность к решению проблем, контроль над межличностными отношениями, стрессоустойчивость, а также самоактуализация. Самоактуализация – высшая потребность человека, так что наличие способности к ней и у машины фактически превращает искусственный интеллект в сверхчеловека, к чему видимо и стремятся ученые.

Задание 3

1) Пословица «Встречают по одежке – провожают по уму» может быть интерпретирована с психологической точки зрения, так как такие процессы действительно присутствуют в общении, в соответствии с нашим мышлением.

Когда мы первый раз видим человека, то изначально наш мозг концентрируется на визуальном восприятии человека, то есть, на "одежке", а также других внешних качествах человека. Это происходит потому, что мы ещё не знаем какие-то другие стороны этого индивида, его личностные качества, умение вести беседу и характер. Однако наш мозг спешит сформировать картинку вновь увиденного человека, а так как может сделать это только визуально - начинает с этого. После того, как происходит общение или знакомство, у нас уже появляется новое представление о человеке - глубинное, состоящее из его качеств, вызванных у нас эмоций и так далее, то есть провожаем мы человека уже с другим к нему отношением, "по уму", а не по поверхностным качествам.

Что касается смысла данной пословицы, то оно тоже правдиво: первое впечатление о человеке - одно из самых ярких (особенно, если общение разовое), а так как, как мы уже выяснили, оно визуальное, то очень важно не забывать и про это. Первое восприятие никуда не пропадает, когда возникает более глубинное, а становится базой для последующего формирования образа.

2) Все мы знаем, что первое впечатление играет очень важную роль. Имеет значение и то, какая на нас одежда, и то, как убраны наши волосы, и наше поведение. На этих вещах и строится первое впечатление о человеке. Есть несколько типовых схем, по которым строится образ другого человека и которые в той или иной степени используются всеми людьми. Восприятие – это процесс отражения в сознании человека предметов и явлений реального мира в их целостности, в совокупности их различных свойств и частей и при их

непосредственном воздействии на органы чувств. Именно восприятие играет главную роль при определении первичной симпатии или антипатии по отношению к новому для нас человеку. Например, многие люди начинают испытывать к тебе симпатию, если при первой встрече ты улыбнёшься им. Когда вы видите человека впервые, то вы не имеете понятия ни о его вкусах, ни взгляде на жизнь, ни характере, поэтому для вашего мозга наибольшее значение играет внешность. Люди, выглядящие ухожено и красиво, вызывают у нас намного больше доверия, чем человек, одетый в лохмотья. Наверное, большое значение в этом вопросе играют стереотипы, о том, что люди, имеющие аккуратный внешний вид, имеют высокое положение в обществе, которое, что бы человек не говорил, имеет большое значение. Только намного позже мы можем увидеть человека в его истинном облике, с его характером и сделать для себя соответствующие выводы, о том продолжать ли с ним общение или нет. Все мы имеем разные вкусы и подбираем друзей, подходящих под наши стандарты.

Задание 4

Я думаю, что здесь идёт речь о нейробике. Это аэробика для мозга. При каждодневном повторении действий на протяжении многих лет наши действия доходят до автоматизма, мы уже не осознаём, как берём ложку или ручку правой рукой и спокойно пользуемся этими предметами. А попробуйте поменять, взять в левую, сразу станет неудобно. Это происходит не потому, что у правой левой рука слабее и плохо развита, а потому, что в нашем мозге нет таких синаптических связей или их очень мало, которые контролировали данное действие. В случае приведённых примеров предлагается изменить давно привычное и освоить новые модели поведения для того, чтобы образовывались новые синаптические связи в мозге, чтобы большее количество клеток мозга было задействовано.

Эти упражнения полезны для всех, кто хочет развить свои интеллектуальные способности, память. Наиболее необходимо это, на мой взгляд, детям, которые только начинают свой жизненный и трудовой путь и людям преклонного возраста, у которых происходит отмирание клеток, а следовательно и связей между ними, вот эти новые связи между не задействованными клетками и помогут им продолжить свою привычную жизнь на уровне комфорта.

Задание 5

В различных модальностях процесс преобразования информации вне мозга в универсальный код осуществляется за счёт органов чувств, рецепторов и участков мозга.

1. Вкус. Рецепторы, отвечающие за вкусовое восприятие, расположены на языке человека. В передней части - сладкое, чуть по бокам передней части - солёное, далее по бокам - кислое, а сзади - горькое. Потом по нейронам сигнал передаётся в височную долю мозга, где и обрабатывается.

2. Слух. Для восприятия слуховой информации используется ухо. Сначала звуковые волны проходят через наружное ухо (ушная раковина, наружный слуховой проход, барабанная перепонка, слуховые косточки), затем попадают в среднее ухо (слуховая труба, улитка), а потом - внутреннее ухо. Жидкость, которой передаются колебания, вызванные звуком, раздражает слуховые рецепторы и импульсы передаются в теменную долю или височную долю (смотря какой вид слуховой информации - содержит он слова или нет).

3. Зрение. Осуществляется за счёт глаз: сначала свет попадает в зрачок, в хрусталике происходит преломление света, на сетчатку (в которой находятся клетки колбочки и палочки, отвечающие соответственно за восприятие цвета и формы предмета) попадает действительное, уменьшенное и перевёрнутое изображение, отсюда по нервам передаётся в затылочную долю коры больших полушарий, где изображение переворачивается и обрабатывается.

4. Обоняние. Осуществляется посредством рецепторов носовой полости. Обонятельная луковица - скопление рецепторов, белки на которых вступают в реакцию с молекулами вещества, преобразуя информацию и направляя её в мозг.

5. Осязание. Осуществляется с помощью кожных рецепторов человека, потом передаётся в спинной мозг, затем в таламус и заднюю центральную извилину.

6. Орган равновесия. Этот орган наклоняется в соответствии с положением тела, а вместе с этим наклоняется жидкость в нём, которая давит на рецепторы. Эта информация передаётся в теменную область мозга.

10 класс

Задание 1

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Правильное понимание условий эксперимента, изложенных в кейсе:
 - a) понимание разницы между четырьмя экспериментальными условиями;
 - b) учет того, что в кейсе приведена общая структура исследования и примеры, а не весь набор конкретных исходных данных и не все примеры стимулов;
 - c) упоминание того, что в исследовании изучалась произвольная память;
 - d) учет того, что все слова из одного списка принадлежали к одной категории (в примере это насекомые, но поскольку списков слов было несколько, то и категории в них могли быть другими);
 - e) упоминание о том, что атипичное слово принадлежит к той же категории, что и остальные слова в списке;
 - f) понимание того, что слова в примере могут отличаться по фонетическим и другим признакам, но в условии сказано о типичности / атипичности слова по отношению к категориальному признаку.
2. Обсуждение различных факторов повышения продуктивности запоминания информации, соотносимые с условиями эксперимента. Пояснение связи фактора и гипотезы эксперимента:
 - новизна, эмоциональная окраска;
 - необычность материала;
 - разнородность материала.
3. Могут быть предложены следующие объяснения:
 - a) атипичное слово, то есть самое редко встречаемое в опыте большинства, будет выделяться на фоне слов контекста, подобно фигуре на фоне (закон гештальта), в случае же типичного слова-цели фигура на фоне не выделяется;
 - b) выделение осуществляется по категориальному признаку: если слово-цель атипичное, то оно не попадает автоматически в общую категорию, и, наоборот, если слово-цель типичное, то в нем выделяются в первую очередь признаки категории, а не особенные.
4. Продемонстрировано умение объяснить доступно и лаконично очевидную, на первый взгляд, вещь (вопрос о процедуре опыта – воспроизведение всех слов). Испытуемый не должен осознавать различий между словами-целями и словами контекста, чтобы не применить дополнительных стратегий запоминания. Если бы экспериментаторы не спрашивали все слова, то, как бы выглядел вопрос к испытуемому? Например, фразы «Назовите слово, которое было нетипичным» или «Помните ли вы слово «муха»» являются бессмысленными, так как дают прямое указание на ответ. Кроме того, нужно сравнивать впоследствии точность памяти на слова-цели и слова контекста.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

25 баллов – учтены все элементы ответа.

20 баллов – есть аргументация гипотезы, нет объяснения вопроса о процедуре опыта, либо есть незначительные неточности в аргументации, наличие дополнительных, не относящихся к вопросу предположений.

15 баллов – присутствуют неточности в ответе, неполнота ответа, либо присутствует ошибочное понимание условий (невнимательность чтения) при правильном направлении рассуждений.

10 баллов – ошибочное понимание условий, рассуждения не соответствуют заданию, но есть демонстрация релевантных знаний о памяти

5 баллов – неверные, ограниченные рассуждения.

Задание 2

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. В ответе должно быть отражено понимание креативности (творчества), интеллекта и навыков (опыта, знаний), присутствовать рассуждения о связи интеллекта и креативности, интеллекта и обученности. Приветствуется привлечение альтернативных объяснений: например, социальных факторов, связи креативности и интеллекта с уровнем жизни.

2. Суждение о том, что креативные идеи могут быть оценены в рамках общественной значимости или статистической встречаемости, это не индивидуальные достижения в сравнении с собственным предыдущим опытом.

3. Понимание того, что индивиды с низким интеллектом и ограниченными знаниями не обладают достаточной базой для понимания всех свойств и связей вещей. Высокоинтеллектуальные эрудиты же любую проблему решают в рамках известных им алгоритмов (а им известно очень много), а также понимают, что решение можно найти среди существующих. А индивиды средних знаний и интеллекта меньше знают об ограничениях каких-то решений, при этом достаточно сообразительны.

4. Обоснование роли личностных качеств, таких как склонность к риску при принятии решения.

5. Приведение аргументов, справедливых для одной из групп: доступ к образованию, узкая специализация.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

20 баллов – присутствуют все элементы ответа в рассуждении.

15 баллов – не все аспекты вопроса рассмотрены.

10 баллов – не все аспекты вопроса рассмотрены, прослеживается недостаточность связей тезиса и аргументов.

5 баллов – неполнота ответа или неточность ответа

Задание 3

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Указание на один из психологических феноменов и описание его с обращением к соответствующей психологической терминологии.

2. Наличие аргументации и/или пояснений, почему данный феномен может иллюстрировать поговорку.

3. В качестве психологического содержания могут выступать: мотивация, поведение в конфликте, фрустрация, когнитивный диссонанс, самооценка, уровень притязаний, успешность деятельности.

4. Указание на факт достижения желаемого результата и его последствий, на наличие противоречия, заложенного в поговорке, на проблему предопределенности или случайности трудностей.

Могут быть учтены и другие психологические особенности, не перечисленные здесь, при допустимости интерпретации и при наличии ясной аргументации.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

10 баллов – приведен один из предполагаемых ответов и дано пояснение.

5 баллов – наличие иллюстративных примеров и слабой аргументации.

Задание 4

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Обязанности нейронов, взятые глиальными клетками (до 7 баллов):
 - питание;
 - выведение метаболитов.
2. Понимание основной функции нейронов – интеграции и передачи сигналов (до 7 баллов).
3. Возможное влияние на функции нейронов (по 3 балла максимум):
 - через жизнеобеспечение (энергодоступность);
 - ускорение передачи;
 - через структурирование и разделение нейронов;
 - при формировании сетей;
 - бонус за корректное описание других функций глии.
4. Кроме того, могут быть начислены дополнительные баллы за подробное и корректное использование терминов, демонстрацию общих биологических знаний, связанных с тематикой вопроса, приведение редких или сложных примеров, не указанных в критериях, при условии их корректности.

Задание 5

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Описание собственно метафоры, как ее понимает участник (до 5 баллов).
2. Перечисление основных упрощений метафоры и отличия мозга (до 15 баллов):
 - a) алгоритмичность работы: в реальности – есть не редуцируемые явления, то есть психика как целое (до 2 баллов);
 - b) модульность строения: модульность на самом деле отсутствует или размыта (эквипотенциальность) (до 5 баллов);
 - c) сводимость нейрона к простейшему процессору: в реальности даже в простейшем вычислительном устройстве – нейроне, тысячи параметров (до 5 баллов);
 - d) цифровой дискретный код: в реальности – аналоговый сигнал, непрерывный поток информации (до 5 баллов).
3. Кроме того, могут быть начислены дополнительные баллы за подробное и корректное использование терминов, демонстрацию общих биологических знаний, связанных с тематикой вопроса, приведение редких или сложных примеров, не указанных в критериях, при условии их корректности.

Лучшие работы

Задание 1

1) Гипотеза, выдвинутая учеными, может объясняться тем, что когда у слова появляется эмоциональная окраска, механизмы запоминания срабатывают лучше, чем если слова нейтральные, потому что оно будет выделяться среди других. Высоко типичные слова для человека не несут никакой окраски, они стали уже обыденными, потому что встречаются везде и всегда. Атипичное же слово выбивается из контекста, внимание человека заостряется на нём, возникает некоторая эмоциональная окраска, и такое нетипичное слово с большой вероятностью запомнится лучше. Оно выделяется и среди типичных слов по тем же причинам, но с высоко типичными контраст немного больше, потому в гипотезе выделили именно эту категорию.

Типичные слова в типичных и высоко типичных категориях никак не отличаются от остальных и не несут эмоционального окраса, потому они и, вероятно, не будут запоминаться больше, чем остальные.

Испытуемого просили назвать все слова из набора по нескольким причинам. Во-первых, непонятно, как еще попросить его назвать именно нужное нам слово? Назвать номер этого слова ("назовите слово, которое было третьим в наборе") - проверяться будут совершенно другие показатели (запоминался ли порядок, запоминалось ли лучше то, что в начале, середине и конце и тд). Если мы попросим, например, "назовите слово, которое, как вам кажется, выбивается из контекста", тогда мы не сможем понять, вспомнил ли испытуемый это слово просто так или именно из-за нашей наводки. К тому же, с типичными словами это бы не сработало.

Помимо этого, можно в целом посмотреть на то, какая у испытуемого память. Если он запоминал абсолютно все слова, то нельзя сказать, что конкретно наше слово запомнилось лучше (так же и наоборот). Также, если наборы слов были большими, могло играть роль то, в каком месте находилось наше слово (слова в начале и в конце запоминаются лучше, чем в середине), и это тоже можно было бы учитывать, опираясь на то, какие слова испытуемый называл в целом.

2) Я думаю, что гипотеза, выдвинутая учёными, может быть обоснована тем, что атипичные слова в высоко типичных контекстах вызывают у человека эмоцию удивления, тем самым заставляя его сфокусироваться на объекте (слове), вызвавшем удивление, и подумать о нём больше чем об остальных словах ряда, так что этому слову отводится отдельное место в голове человека, и оно лучше запоминается, в то время как типичные слова в типичном контексте тоже вызывают у человека эмоцию, но это скорее эмоция узнавания, она не так ярка, как удивление, так что это слово выделяется среди слов высоко типичного контекста не так сильно, как атипичное. Испытуемого просили вспомнить все слова из набора для чистоты эксперимента, чтобы проверить насколько хорошо запоминается слово-цель по сравнению с остальными словами набора и оценить запоминаемость слова-цели исходя из контекста. К тому же испытуемый мог бы неосознанно выделить в ряду слово-цель, и при вспоминании всех слов назвал бы его первым, но если бы испытуемого попросили просто назвать слово-цель (или назвать необычное слово, которое запомнилось больше всего) он бы мог и не понять какое слово от него требуется и эксперимент мог бы провалиться.

Задание 2

По результатам множества экспериментов было выявлено, что люди со средним уровнем интеллекта и знаний порождают больше креативных идей, чем люди с низким или очень высоким уровнем интеллекта. Почему же результаты именно таковы?

На самом деле объяснить данное явление можно тем, что люди с разными уровнями интеллекта действуют по разному на протяжении всей своей жизни. Высокоинтеллектуальные люди в любых ситуациях, даже стрессовых, склонны к использованию уже изученной ими информации. То есть, если им нужно что-то сделать, он просто вспоминаю, где они встречали подобную ситуацию (в книгах, фильмах, научных трудах, например), или основываются на собственном опыте и просто делают всё по уже заученной схеме. Им не свойственно придумывать что-то на ходу, так как они любят пользоваться исключительно проверенной и достоверной информацией. Люди с низким интеллектом наоборот, если от них требуется что-то сделать, то есть два выхода: либо, делать так как можешь, даже если это не правильно, что бы просто что-то было, либо, что более популярно, не делать ничего, ведь я не знаю, как это выполнять, значит даже пытаться не буду, ведь всё равно будет не правильно. Что же касается людей со средним уровнем

интеллекта, чаще всего они постоянно в поиске идей: как списать, как не показаться глупым, как выполнить это на отлично не прилагая усилий. Такие люди прекрасно понимают, что в целом они обладают какими-то знаниями и опытом, но этого не достаточно для того, чтобы чувствовать себя готовым ко всему. И именно таким людям всегда приходится разрабатывать какие-то нереально креативные идеи, чтобы по максимуму пользуясь теми знаниями и опытом, что у них есть и не казаться глупыми или немощными.

Самым простым и всем знакомым примером может стать списывание в школе. Если высокоинтеллектуальные люди обычно всегда всё учат и даже не задумываются о списывании, а люди с низким интеллектом либо вообще ничего не пишут, ибо зачем пытаться, если всё равно будет два, либо просто пишут рандомные ответ, надеясь на то, что "прокатит". То люди со средним уровнем интеллекта обычно прекрасно понимают, что в целом они учили, однако наврядли помнят всё и могут корректно дать ответы на все вопросы, именно поэтому они готовят огромное количество шпаргалок, изоощренно спрятанных в самых неожиданных местах: в колпачке ручки, в манжете рукава, в душке очков, нижнем белье и так далее. На этом простом примере сразу становится очевидным: люди со средним уровнем интеллекта имеют намного более развитое креативное мышление, чем люди с очень высоким или низким уровнем.

Также примером может стать набор баллов для поступления в вуз. Люди с высоким интеллектом чаще всего полагаются на свои знания, поэтому опор делают на баллы ЕГЭ и результаты олимпиад (ну и конечно же чаще всего они являются обладателями золотых медалей). Люди с низким интеллектом чаще всего раздумывают над платным обучением, ведь очевидно понимают, что их уровня подготовки не хватит для хорошей сдачи экзаменов, или же ищут те места, где в целом не нужно много баллов и достижений для поступления. В свою очередь люди со средним уровнем интеллекта осознают, что достаточно мала вероятность того, что все экзамены будут сданы идеально, золотой медали также часто "не видать", поэтому нужно искать "лазейки", чтобы получить необходимые баллы, не утруждая себя учёбой. И такие способы находятся! Например: можно стать волонтером и получить столько же баллов, сколько получают медалисты, или например можно поучаствовать в различных научно - исследовательских конкурсах, которые также могут дать баллы при поступлении, но при этом не заберут много сил и так далее.

Таких примеров можно привести ещё множество, но все они приводят нас к одному: пока высокоинтеллектуальные люди ежедневно развиваются, нагружают себя различными "допами" и курсами, а люди с низким интеллектом просто пытаются сделать выжить с тем уровнем знаний и умений, который у них есть, люди со средним уровнем интеллекта вынуждены постоянно генерировать различные креативные идеи для того чтобы позволять себе работать меньше чем высокоинтеллектуальные люди, но при этом не опуститься до уровня знаний, как у людей с низким интеллектом.

Итак, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что именно люди со средним уровнем интеллекта чаще всего генерируют креативные идеи, потому что вся их жизнь состоит из постоянного поиска и генерирования необычных идей для повышения своего уровня жизни, знаний и так далее без больших физических и моральных нагрузок.

Задание 3

1) Иногда человеку свойственно работать и окунаться в дело с головой. Он прикладывает большое количество усилий для того, чтобы достичь желаемого результата. Данная поговорка о ситуации, когда в результате напряженной работы результат деятельности становится причиной все большего числа проблем и даже бед. Человек узнает большее количество информации, которые могут повлечь за собой все большее число новых вопросов. Нередко бывает ситуации, когда достигается совершенно противоположный результат в процессе деятельности в силу слишком большой концентрации, отсутствия отдыха и переживаний. В таком случае человек просто терпит неудачу от своей деятельности

2) «За что боролся – на то и напоролся» - поговорка описывает ситуацию, когда определенные действия приводят к результату, который является противоположным тому, на который эти действия были направлены. Иногда в погоне за результатом, человек может не понимать сам исход его действий. Человек, старающийся сделать что-либо на благо другому человеку, на самом деле делает ему только хуже, будучи уверенным в том, что делает все правильно. К примеру, можно рассмотреть отношения между строгими родителями и ребенком. Родители, для того чтобы ребенок вырос правильным человеком с правильными взглядами на мир (по их мнению) ограничивают его во всем: прогулки с друзьями, свободное время, личная жизнь и т. п. Они делают все на благо своего ребенка. Однако, спустя некоторое время, они видят, что ребенок начал отдаляться от них, сбегать из дома, вести нездоровый образ жизни. То, к чему стремились родители, и, все действия, которые они делали, чтобы достичь определенного результата привели к прямо противоположному исходу. Здесь, мы видим социально-психологический процесс, в котором люди ищут пути для достижения результата, приводящие к нежелаемому.

3) Если человек за что-то "боролся", он этого хотел и это бы ему понравилось. А если он на что-то "напоролся", это что-то явно не удовлетворило его, а наоборот, не понравилось этому человеку.

Возможно, у героя поговорки были ложные ожидания по отношению к результату его деятельности, то есть, он обращал внимание только на его положительные стороны, игнорируя отрицательные (избирательность внимания). Возможно, у человека была очень сильная мотивация что-либо сделать, он прикладывал много стараний, ожидая, что результат будет им соответствовать, но это оказалось не так. Человеческая психика имеет свойство искажать информацию, воспринимаемую человеком, чтобы она подходила под уже имеющуюся в его сознании картину мира. Возможно, здесь так и происходило, пока в момент получения результата отличие реальности от воображаемого не стало слишком очевидным.

4) мне кажется, что с психологической точки зрения эта поговорка означает что человек добился желаемого, но остался недоволен результатом этому могут быть разные причины

- a. например, цель(как осознаваемый образ будущего результата действий) имеет только положительную окраску. Это логично так как мотивация от представления идеальной картинки без отрицательных сторон гораздо выше, чем мотивация от представления реального результата

- b. например, человек хотел написать книгу он представлял какая эта будет хорошая книга кучу фанатов в итоге книгу он написал приложив немало усилий и желаемого он достиг и поклонники и большие гонорары но представляя результат он не задумывался о обратной стороне популярности и признания о критике преследованиях вот и получилось что он получил что хотел но остался недоволен так как не думал о последствиях
- c. уровень притязаний также может играть здесь роль если человек оценивает свои знания ниже реальных и желать достичь он может меньше, чем способен достичь вот и получается что он достиг того что хотел но не доволен так как мог достичь большего
- d. самосбывающиеся пророчества тоже могут быть ответом на поговорку например человек очень боится отдать свою книгу в издательство и из-за этого очень часто говорит что ему точно откажут и ему реально отказывают но не из-за того что это книга плохая а из-за того что из-за его установки (мне откажут) он очень переживал и например заказал такси не на тот адрес и опоздал на 2 часа его посчитали не надежным и отказали

Задание 4

Основной функцией нейрона является проведение между разными отделами нервной системы, сигнал передаётся по мембране нейрона в направлении: дендрит -> тело нейрона -> аксон. Сигнал передаётся как электрический ток: благодаря возбуждению нейрона, возникающему из-за раздражения любого вида, происходит деполяризация, то есть перезарядка (изменение заряда на противоположный) мембраны нейрона.

Скорость проведения нервного сигнала можно увеличить, есть изолировать нейрон, то есть покрыть его миелированной оболочкой. Клетки-спутницы участвуют в создании нервного волокна, то есть миелированная оболочка тоже появляется благодаря им. Соответственно, эти клетки будут увеличивать скорость проведения сигнала. (ответ на вопрос о влиянии этих клеток на основную функцию нейронов в мозге)

Так как проведение сигнала очень энергозатратный процесс, клетки-спутники могут доставлять нейронам молекулы АТФ, чтобы обеспечить им постоянный приток энергии. При этом самим нейронам будет недостаточно только энергии извне, им её также нужно вырабатывать в процессе дыхания у себя в митохондриях. Так как нейроны - живые клетки, они могут это делать. Но дело в том, что для дыхания необходимы органические вещества и кислород, которые нейроны могут получаться как раз от клеток-спутниц. Кроме этого, эти клетки могут также выполнять опорную функцию.

Задание 5

Мозг и его высшие нервные функции всегда считались главным отличием человека от других существ. Именно поэтому он в разных эпохах приравнялся к наиболее продвинутой технике.

Мозг состоит из множества отделов, выполняющих различные функции (по теории локализации), каждый из которых может развиваться благодаря научению или постоянной деятельности человека (по теории нейропластичности). Теорию локализации можно считать упрощениями, для сравнения мозга и компьютера, так как в реальности отделы мозга не отвечают только за одну конкретную функцию. Мозг отвечает за принятие решений, из-за чего за работу всего организма. Компьютер, в свою очередь тоже состоит из множества объединенных программ, каждая из которых отвечает за определенную функцию, однако развиваться и меняться самостоятельно он не может.

Одним из главных сходств мозга и компьютера является наличие памяти. В компьютере существует два вида памяти: оперативная и реальная. Память человека куда более сложная по строению, делится на сенематическую, эпизодическую, процессуальную. Состоит из нескольких модулей: сенсорная, кратковременная и долговременная, чего нет у компьютера. Компьютерную оперативную память в целом можно сравнить с сенсорной (ограниченный объем информации, который обрабатывается, но еще не сохраняется в конкретный момент и ограничен по объему), а реальную с долговременной (так как они считаются бесконечными по длительности, но в компьютере она ограничена по объему). Также, память человека может искажаться не только при повреждениях, как у компьютера, но и из-за влияния схем (Аткинсон и Шиффринг), конфабуляций, наводящих вопросов (эксперимент Лофтус и Палмер).

Можно попробовать сравнить ДНК и компьютерный код. ДНК закладывает генетический код, который обуславливает генотип человека, в том числе и способности мозга. Компьютерный код обуславливает функции ("способности") компьютера.

В каком-то смысле можно предположить, что компьютер можно сравнивать только с левым полушарием мозга, отвечающее за логику, аналитическое мышление, поскольку правое отвечает за такие функции как креативность, абстрактное мышление, на что не способен компьютер.

Самым важным отличием является зависимость работы мозга от других биохимических, например, гормонов, нейротрансмиттеров (нейромедиаторов), а также культурно-социальных процессов. Общество (нормы внутри социальных групп) оказывает сильное влияние на человеческое поведение. Одним из главных мотиваторов является самооценка. Люди склонны испытывать эмоции из-за внешних обстоятельств или внутренних переживаний, на что не способен компьютер. С точки зрения поведенческой экономики, решения могут быть приняты иррационально, благодаря когнитивным искажениям, плохому самоконтролю, самопожертвованию, внешнему подталкиванию, ограничениям выбора. Все эти отклонения необходимо упрощать, для сравнения компьютера и мозга.

11 класс

Задание 1

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Правильное понимание условий эксперимента, изложенных в кейсе:

- a. понимание того, что исследовалось произвольное запоминание, так как не было никакого задания что-либо заучивать;
- b. понимание синонимичности как ключа к интерпретации гипотезы;
- c. понимание распространенности ассоциативного процесса – ассоциации возникают при работе с любым материалом; при задании оценивать сходство значений в парах слов актуализируется широкий спектр ассоциаций;
- d. указание того факта, что на этапе узнавания слов, испытуемому требовалось вынести суждения относительно единичных слов.

2. Объяснение гипотезы следующее: когда человек оценивает синонимичную пару, то, по рассуждению ученых, он обращается к одному и тому же значению дважды, в отличие от оценки не синонимичной пары. Двойная актуализация значения в памяти должна облегчить последующее узнавание. Следует обратить внимание, что в случае хранения в памяти слов актуализируется, прежде всего, информация о значении.

3. Объяснение чередования способов предъявления заданий в группах: варьирование способа предъявления слов между группами должно снять влияние способа обработки информации (или физических характеристик стимулов) на память: тогда для проверки гипотезы сравниваются все синонимы со всеми не синонимами, независимо от модальности предъявления при знакомстве со стимулами и узнавании.

4. Индивидуальные характеристики испытуемых – их тип памяти и прочее – нивелируются в эксперименте за счет большого количества участников.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

25 баллов – учтены все элементы ответа.

20 баллов – в ответе присутствует аргументация гипотезы и другие элементы, но дано неточное объяснение вопроса о процедуре опыта, либо есть незначительные неточности в аргументации, наличие дополнительных, не относящихся к вопросу предположений.

15 баллов – неточности в ответе, неполнота ответа, либо присутствует ошибочное понимание условий при правильном общем направлении рассуждений.

10 баллов – ошибочное понимание условий, рассуждения не соответствуют заданию, но есть верные суждения о работе памяти вообще.

5 баллов – неверные, ограниченные рассуждения.

Задание 2

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. В ответе должно быть отражено понимание аттракции (формирования симпатии), обратной связи, социального статуса, социальной коммуникации. Вопрос рассматривается исходя из понимания привлекательности как социально- психологического явления (общих представлений о привлекательности в культуре или биологических предпосылок в оценке привлекательности).

2. Баллы также могут быть начислены за привлечение альтернативных объяснений при наличии ясной аргументации.

3. Вариантом ответа может быть следующее рассуждение: «Каждый стремится выбрать наиболее привлекательного партнера для коммуникации. Здесь можно обратиться и к биологическим предпосылкам, и к социальным, и к личностным. Но те, кто наименее привлекателен, получают отрицательную обратную связь – отказ от общения с менее привлекательными и большое количество желающих общаться с более привлекательными индивидами. Это вынуждает их снижать требования (не обязательно самооценку) и находить менее привлекательного партнера по сравнению первоначальным запросом, повышая тем самым шансы на удовлетворение потребности в дружбе и межличностном общении. Постепенно каждый находит партнера примерно одинаковой с собой степени привлекательности.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

20 баллов – присутствуют все элементы в рассуждении.

15 баллов – не все аспекты вопроса рассмотрены, присутствует недостаточность связок тезиса и аргументов.

10 баллов – недостаточность связок тезиса и аргументов, неполнота ответа.

5 баллов – неполнота ответа или неточность ответа.

Задание 3

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Указание на один из психологических феноменов и описание его с обращением к соответствующей психологической терминологии.

2. Наличие аргументации и/или пояснений, почему данный феномен может иллюстрировать поговорку.

3. В качестве психологического содержания могут выступать: конформизм, влияние группы, социальные роли, социализация, адаптация, эмпатия.

Могут быть учтены и другие психологические особенности, не перечисленные здесь, при допустимости интерпретации и при наличии ясной аргументации.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

10 баллов – приведен один из предполагаемых ответов и дано пояснение.

5 баллов – наличие иллюстративных примеров и слабой аргументации.

Задание 4

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Причины отсутствия повсеместного генеза в мозге: связи должны сохраняться на протяжении всей жизни, молекулярные процессы в мозге, необходимые для этого, эволюционное понимание выгоды таких адаптаций (до 7 баллов).

2. Гипотетическая польза:

- a. травмы, инсульт (до 2 баллов);
- b. дегенеративные болезни (до 3 баллов);
- c. естественная гибель – старость (до 3 баллов).

3. Современные технологии: понимание концепции персональных стволовых клеток, генная инженерия, трансплантация, неинвазивная стимуляция нейрогенеза (до 10 баллов, в зависимости от **подробности и корректности**, за простое упоминание присуждается только 1–2 балла).

4. Кроме того, могут быть начислены дополнительные баллы за подробное и корректное использование терминов, демонстрацию общих биологических знаний, связанных с тематикой вопроса, приведение редких или сложных примеров, не указанных в критериях, при условии их корректности.

Задание 5

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание того, что собой представляет препарат: молекулу, влияющую на определенную молекулу-мишень в организме (до 3 баллов).

2. Перечисление типов введения (до 3 баллов).

3. Перечисление факторов с подробным описанием (начисление баллов зависит от подробности и конкретных примеров, максимально абстрактное перечисление оценивается в 1–2 балла):

- a) индивидуальные особенности – возраст, болезни, состояние (до 3 баллов);
- b) особенности отделов ЖКТ – пищеварительные ферменты, рН, проницаемость эпителия (до 5 баллов);
- c) проблемы проницаемости лекарственного вещества в конкретные зоны организма – ГЭБ, половые органы, глаза, плацента, щитовидная железа (до 5 баллов);
- d) необходимая скорость доставки лекарства не позволяет доставлять его через ЖКТ (до 2 баллов);
- e) токсичность – применение локально позволяет этого избежать в случае рака, например (до 2 баллов);
- f) метаболические особенности – взаимодействие с другими препаратами, производные вещества могут иметь отличающиеся свойства (до 3 баллов).

4. Кроме того, могут быть начислены дополнительные баллы за подробное и корректное использование терминов, демонстрацию общих биологических знаний, связанных с тематикой вопроса, приведение редких или сложных примеров, не указанных в критериях, при условии их корректности.

Лучшие работы

Задание 1

1) Синонимичная пара имеет похожее или одинаковое значение, что значительно облегчает процесс запоминания слов. То есть вместо того, чтобы запоминать написание и значение каждого слова из пары одновременно, мы запоминаем лишь значение этой пары, соответственно если мы услышим слово с таким значением нам будет проще его опознать, не применяя либо зрительную, либо слуховую память.

Я думаю, что слуховая и зрительная память проверялись в разных экспериментах, потому что, можно доказать то, что запомнив лишь значение слов, не важно на слух или зрительно, синонимы будет вспомнить проще, так как объединены значением. Вспоминая одно слово из пары, по значению можно определить и второе.

Проверка нейронной цепи, как воспроизведение связи между компонентами с помощью смысла, используя разные органы восприятия.

2) Скорее всего гипотеза ученых подтвердилась, и люди лучше узнавали слова из синонимичной пары, нежели, чем из простой. Чем можно это обосновать?

Слова из синонимических пар лучше запоминаются, так как они запоминаются парой, а не по отдельности. Также это может быть связано с тем, что скорее всего синонимичная пара занимает одну ячейку кратковременной памяти и имеет более сильное окрашивание, чем два простых слова. Когда человек думает, синонимы слова или нет, то при синонимичной паре у человека возникает какой-то образ (или например обобщающее слово). Если же это два простых слова, то в голове человека они никак не связаны, а значит хуже запоминаются, так как человек способен воспринимать небольшой объем информации (7+- 2 - ячейки в кратковременной памяти). И когда же человеку показывают или произносят слова, он скорее всего узнает именно слово из синонимичной пары. Ведь нам легче запоминается связанная информация, а не разрозненная (наш мозг формирует общий образ, связывая все слова - на этом основаны приемы мнемотехник). Также, встречая первое слово из синонимичной пары, человек будет сразу вспоминать второе, которое будет "закрепляться" еще сильнее в памяти, а значит, встретив его уже при озвучивании/чтении он с большей вероятностью назовет его знакомым.

Экспериментаторы использовали в одном случае звуковое предъявление, а в другом слуховое, чтобы усреднить полученные результаты, сделать эксперимент более "чистым". Как известно, разные люди по-разному воспринимают информацию, кто-то аудиал, а кто-то визуал. При случае, если в группе было много визуалов, а на первом и втором этапе задание было только озвучено, результаты могли оказаться ниже, и наоборот. Скорее всего именно по этой причине в двух группах была разная последовательность визуального и звукового задания.

Возможно, это связано с тем, что, если бы ученые использовали только один канал передачи информации, то испытуемые узнавали слов, не потому что они синонимы или нет, а потому что они их уже видели. То есть, например, на втором этапе они руководствовались визуальными образами, если бы на первом этапе им давали карточки. А при разных каналах подачи информации на разных этапах ученые выяснили именно умение запоминать слова, а не образы (визуальные и слуховые) этих слов.

3) Узнавание слов непосредственно связано с памятью, а именно с уровнями обработки информации, предложенными Крейком и Тулвингом в виде модели памяти. Согласно этой модели, информация может подвергаться поверхностной или глубокой кодировке. Поверхностная включает структурный и фонетический уровень обработки информации, в то время как глубокая - семантический уровень. Рассматривая пример

предложенного исследования можно предположить, что ученые использовали синонимические пары как способ задать уровень обработки - семантический, иначе говоря, заставить участников эксперимента задуматься на смыслом предложенных слов, а не только об их звучании или визуальном облике. В таком случае, гипотеза о лучшем узнавании слов из синонимических пар может быть обоснована соответствием модели уровней обработки информации и многочисленным эмпирическим подтверждениям этой модели. А именно, согласно работе Крейка и Тулвинга, именно семантический уровень обработки информации дает наилучшие результаты при воспроизведении или узнавании, и гипотеза, выдвинутая учеными, соответствует этому тезису.

Вид предъявления, слуховое или зрительное, так же может являться переменной, влияющей на узнавание, следовательно в структуре эксперимента над этой переменной необходим был контроль. Зрительное и слуховое восприятие задействуют разные механизмы памяти, в том числе и согласно модели уровней обработки информации (фонетический и структурный уровни). Следовательно, разделяя испытуемых на две группы ученые устанавливали контроль над возможной сторонней переменной.

4) Гипотеза объясняется тем, что обнаружив синонимичную пару человеку, во-первых легче сконцентрироваться на их смысле, так как за раз ему дается не два значения, а одно, а во-вторых в этом случае ему по факту дважды повторяют сходное значение, что усиливает восприятие этого значения и создает более сильную ассоциативную связь. Здесь можно вспомнить психологические идеи Фридриха Фон Хайека, которые затем были значительно подтверждены экспериментально и незамеченными легли в основу многих существующих психологических концепций. Он полагал, что человек воспринимает окружающий мир через призму жизненного опыта, который, через ассоциации, очень сильно влияет на оптику восприятия реальности. Здесь мы видим, что участникам эксперимента дважды давали схожие значения, тем самым увеличивая влияние на человеческую оптику восприятия реальности, и увеличивая шанс узнавания услышанных слов на письме. Ровно для лучшего проявления этого эффекта людям меняли тип восприятия, так как, если бы людям дважды давали слова через один и тот же тип восприятия, то люди могли бы вспоминать их через форму, звуковую либо буквенную последовательность, не задумываясь о смысле, что нивелировало бы усиленное ассоциативное значение синонимов и низводило бы цель эксперимента. Однако, когда людям меняют тип восприятия они более нацелены не на форму слова, но на их смысл, и влияние большей восприимчивости к синонимичным парам, за счет единого значения и большей чуткости через повторение значения, возрастает.

Задание 2

1) Этот тезис был предложен, в том числе, по итогам нескольких исследований о выборе партнера (например, известный 'Computer-matched dance') в теории совпадения (matching hypothesis). Согласно этой теории развития отношений, одним из ключевых факторов, влияющим на этот феномен, является личная субъективная оценка человеком самого себя. Хотя стремление найти более привлекательного партнера так же имеет место быть, при понимании возможности неудачи (возможного сценария отказа партнера), существует тенденция к выбору потенциального партнера той же степени субъективной привлекательности, к которой человек относит себя. Это позволяет человеку сохранять больше уверенности в успешности образования пары и минимизировать риск неприятного отказа.

2) На мой взгляд, данный феномен объясняется прежде всего тем, что при поиске партнера, индивидум устанавливает "планку". Данное слово в психологии можем трактовать как своеобразный уровень, свод требований. Разная степень привлекательности людей в большинстве случаев не образует партнерские отношения, пару, ввиду феномена, заключающегося в том, что привлекательный индивид, как правило, не обделенный

вниманием противоположного пола, не станет занижать планку, свои требования к человеку касаются привлекательности. С другой же стороны, человек, не обладающий объективным высоким уровнем привлекательности, как правило, обделен константным, в большинстве случаев, вниманием противоположного пола.

В качестве примеров возьмем два индивида, обозначим их как А. и М. Индивид А. привлекателен, не обделен вниманием, ввиду его привлекательности, постоянного наличия менее привлекательных, чем он, вариантов в лице потенциальных партнеров, у А. повышаются планка, требования к партнеру, в большинстве случаев А. будет выбирать человека, схожего по привлекательности/еще более привлекательного. Индивид М. не является привлекательным для большинства людей – объективно не имеет такого высокого уровня привлекательности, как А. Индивид М. обделен вниманием противоположного пола, соответственно, под влиянием социума, индивид самостоятельно занижает ту самую планку, свод требований к выбору партнера, что в большинстве случаев означает выбор человека по уровню привлекательности схожим с ним/более привлекательного. Сделаем вывод: Высокий объективный уровень привлекательности – способность объекта притягивать к себе внимание окружающих, обладающий им индивид, как правило, не станет выбирать менее привлекательного человека; не имеющий же такого уровня привлекательности индивид, напротив, станет выбирать человека с таким же, либо с более низким, при этом и с высоким уровнем привлекательности, что объясняет несоответствие одной из сторон требований при выборе партнера (М. в большинстве случаев выберет А.; в то же время А. в большинстве случаев не выберет М.).

3) Несколько лет назад я видела на каком-то научном канале как раз такой опыт. Было 10 женщин и 10 мужчин. Каждому и каждой дали свой определённый номер от 1 до 10, обозначающий степень привлекательности, определившийся путём опроса всех этих 20 человек. Людям дали их номера, но они не знали что за значение определяло их уровень привлекательности. Далее по эксперименту им нужно было образовать пару.. Первым делом люди шли к тем, у кого была наивысшая степень равная 10, а потом, если им отказывали, к 9, 8 и т.д. В итоге в образовавшихся парах были люди, имеющие не слишком различающиеся степень привлекательности: 10 и 9, 8 и 7, 4 и 2 и т.п.

Я думаю, так происходит, потому что человек всегда хочет владеть тем, что является наилучшим среди чего-либо. Поэтому люди ищут лучшую работу с хорошей зарплатой, красивую и качественную одежду и всё остальное. Большая часть людей всегда мечтала и мечтает о чем-то большем. Но то, что является высшим пиком творения для нас, мы определяем сами. Поэтому то, на сколько привлекателен человек, знают только окружающие люди, но не сам человек. Но помимо оценки других, мы можем оценивать себя. Только вот такая самооценка может не соответствовать действительности.

Например, будучи 5 по степени привлекательности, но думая, что ты 3 или 2, тогда ты будешь искать того, кто тебя выше по этой шкале в несколько раз, сталкиваясь с 6 или 4, образуя пару с почти равными степенями привлекательности.

Задание 3

1) I. "Невозможно остаться свежей ягодой в банке с вареньем". Пусть варенье - это социум, а ягодка - это какой-то отдельный человек. Попадая в определенный круг общения, будь то новый коллектив профессионалов или какая-то неформальная организация лиц, человек усваивает нормы и правила, присущие этому маленькому социуму. В этом социуме также могут сложиться свои обычаи, которые каждому члену необходимо выполнять. Таким образом, человек адаптируется к новой среде, меняется под действием окружающих его людей, в процессе социализации усваивает нормы, принятые в данной среде.

II. Если рассматривать такую же картину на уровне поведения человека, когда он из "свежей ягодки" превращается в такое же "варенье", как и все остальные, это может быть

проявлением конформного поведения, то есть повинующегося "законам масс": как делают все, так поступлю и я.

III. Если рассматривать "банку с вареньем" как новую среду или даже предмет, все, что угодно, что необходимо познать, человек в процессе познания и обучения меняется и сам. Представим такую ситуацию: человек из деревни - "свежая ягодка" - попадает в незнакомый город. Спустя несколько недель проживания в новом городе, он уже наизусть знает свой район. В процессе познавательной деятельности произошла интериоризация, человек как бы поместил этот чуждый и незнакомый город внутрь себя, выучил его "когнитивную карту" и даже проникся к нему любовью. Такую тенденцию в познавательной среде можно увидеть и у школьников. Приходя на занятия, они всё больше и больше осваивают грамоту, знакомятся с культурой, их интерес к обучению растёт, и из наивных детей они постепенно превращаются в образованных молодых людей.

IV. Вспомним пример из литературы. В романе Джона Бойна "Мальчик в полосатой пижаме" описан такой эпизод: к главному герою, немецкому мальчику Бруно, приводят мальчика, заключенного Освенцима, Шмуэля, друга Бруно. Шмуэль должен выполнить работу прислуги. Мальчики обрадованы, что встретились друг с другом. Вскоре это замечает солдат - лейтенант Котлер. Жестокий и бесчеловечный лейтенант Котлер спрашивает, знает ли Бруно этого мальчика. И Бруно "не своим голосом" отвечает, что видит Шмуэля впервые. Бруно помнит, как лейтенант поднял руку на другого еврея - Павла, который прислуживал у семьи Бруно за столом. Так показан регулятивный механизм, когда Бруно - "свежая ягодка" - невольно, еще неосознанно врет, чтобы в критической ситуации спастись от гнева фашистского солдата. Показана критическая ситуация, в которой сделать моральный выбор непросто, а обдумать его ребенок просто не успевает. Поэтому Бруно не смог остаться "свежей ягодкой" в "банке с вареньем": защитная поведенческая программа уже реализовалась помимо воли мальчика.

2) Если интерпретировать банку варенья как модель общества, а конкретную ягоду как индивида, то можно воспринимать поговорку в иносказательном ключе как пример влияния общества на человека. Тезис о невозможности отличаться от всех представителей общества окружающих тебя свойственен такому понятию как конформизм. Конформизм-приспособление, подстройка под существующие правила и нормы, пассивное их восприятие. Для собственного благополучия, человек не должен иметь девиаций, ведь иначе он обречен на социальное неодобрение, непринятие и проблемы с одиночеством. Люди с отклоняющимися от нормы чертами характера, поведения и даже внешности обречены на осуждение, поэтому люди принимают социальные нормы и подстраиваются под них чаще неосознанно, потому что нормы поведения и общепринятые правила жизни закладываются в нас с самого раннего этапа формирования личности. Как и ягоды в банке варенья, все одинаковы и среди них нет свежей ягоды.

3) Стандартная ситуация полностью показывающая смысл парадокса "ведра с крабами". Здесь работает закон оптимума. По итогу любая компания или группа людей сводится к среднему значению, об этом же нам говорит старая русская поговорка: "Скажи мне кто твой друг, и я скажу, кто ты". Я считаю, поговорки, как наследие эмпирического опыта психологии можно применять в качестве примера. Существует такой механизм психики, как проекция. Когда мы интерпретируем свои качества на наше окружение, так же этот механизм может работать и в обратную сторону. Одно из моих предположений - потребность в удовлетворении потребностей. Ни для кого не секрет, что нам нравятся люди, у которых прокачаны качества, которых нам самим не хватает. Таким образом, отыскав себе авторитета, мы подсознательно стремимся подражать ему, поскольку нам кажется его модель поведения удовлетворяющей наши желания. Поэтому, обычно говорят, что изначально самый слабый в команде выигрывает больше всех, поскольку группа "подтягивает" его к среднему значению. А вот изначально самый сильный в команде, так же опускается до середины, тем самым проигрывая.

Задание 4

Почему не повсеместно в мозге?

а) Появление новых нейронов очень энергозатратно для организма, известно что большую часть глюкозы и значительную долю кислорода в крови потребляют именно клетки мозга. Это просто невыгодно с точки зрения энергии.

б) Также повышается вероятность инсульта: отмирание нейронов, продукты некротического метаболизма могут в таком случае повлиять на важнейшие зоны, расположенные рядом с местом повреждения.

в) Увеличение количества нейронов неизбежно повлечет за собой увеличение объема структур мозга, а размер черепной костной коробки ограничен, следовательно разросшиеся структуры попросту будут сдавливать другие и мешать нормальному кровообращению в них.

г) Тогда с увеличением нейронов необходимо будет корректировать уже построенные ранее контуры, так как они могут нарушиться. А вдруг нейроны случайно вырастят в месте, где проходил контур условного рефлекса или ревербирующий контур кратковременной памяти. Тогда эти процессы будут нарушены.

д) Неизвестно, будет ли увеличение объема вообще полезно, так как некоторые ядра имеют в своем составе всего несколько клеток и тогда получается, что увеличение числа нейронов в этом месте попросту нарушит работу ядер.

е) Если мозг увеличится в объеме, увеличится нагрузка на все остальные системы органов, необходимо будет сильнее напрягать мышцы шеи чтобы держать голову, увеличивать нагрузку на сердце и так далее, то есть пострадают все остальные системы.

ж) Нужно будет увеличивать объем глии, ведь нужно будет лучше следить за всеми нейронами, а это опять же сложно и затратно, так как увеличится количество всех клеток, и макрофагов и астроцитов и олигодендроцитов, так как вряд ли в мозге существует точная программа регулирующая увеличение именно определенных клеток. Увеличится число эпендимоцитов-увеличится выработка ликвора, увеличится внутричерепное давление, а это опасно для жизни.

з) Вероятно, где-то в мозге клетки делятся с большей активностью (где-то больше выделяются трофические факторы), поэтому это невозможно чисто физически.

и) Увеличится объем выделяемых нейромедиаторов, например глутамата, ГАМК и других, мозг например может перевозбудиться от глутамата, что приведет к возникновению новых очагов возбуждения, а это грозит эпилепсией.

й) Надо будет тогда сильнее контролировать ГЭБ (гематоэнцефалический барьер), ведь теперь концентрация нейронов в мозге среднем больше, а значит если в мозг случайно попадет отравляющее вещество (яды и т.д.), с большей вероятностью это эндотоксины нейроны и человек умрет.

В каких случаях полезно и как это можно сделать?

а) Это полезно при нейродегенеративных заболеваниях: болезнь Альцгеймера, болезнь Паркинсона, когда нейроны в мозге погибают (при паркинсонизме, например в черной субстанции), при Хорее Хантингтона в стриатуме (в полосатом теле и т.д.)

б) Это полезно при инсультах

в) Это полезно при травмах

г) При неудачных операциях.

- е) При отравлениях нейропаралитическими ядами.
 - ф) При провалах в памяти и другими нейропроцессами, которые мешают человеку жить и при это связаны с гибелью нейронов в мозге.
 - г) При паразитарных инфекциях(эхинококкоз,причем паразиты попали в мозг)
- 8)При вирусных и бактериальных инфекциях-менингит и тд
- h) При прионных заболеваниях,связанных с нарушением структур мозга(нейродегенрацией- возможное лечение фатальной семейной бессоницы,синдрома Крейцфельда-Якоба)
 - i) Когда человек здоров,но у него работа такая,что нужно быстро соображать и быть внимательным,а ему этого не хватает.

Как это можно сделать?

Стимуляция роста нейронов трофическими факторами глии(нужно вводить так,чтобы гэб пропускал это вещество,нужно что-то гидрофильное и маленькое по молекулярному размеру,можно ввести непосредственно в капилляры мозга,но над эти пока работает нейрохирургия)

Пересадка нейронов ,вживание нейронов и опять же стимуляция их роста веществами.

Активная умственная деятельность(доказано,что новые нервные связи как и сами нейроны с большей вероятностью образуются у тех,кто занимается научной деятельностью,шахматами,в общем,выполняет много умственной работы)

Стимуляция деления олигодендроцитов в цнс (уже другие трофические факторы),так как олигодендроциты стимулируют и контролируют рост аксонов нейронов,увеличение числа астроцитов в глии ,они будут выделять очень много трофических факторов,которые будут влиять на рост нейронов.

Генез нейронов из стволовых клеток.

Увеличение экспрессии генов,определяющих развитие по нейрональному пути.

Задание 5

Такие вещества могут попросту расщепляться в ЖКТ (быть веществами белковой природы как инсулин и расщепляться протеазами до пептидов,то есть до нефункционального состояния),поэтому нужно только вводить в кровь так как там нет протеаз,которые расщепят лекарство.

Вещество просто может действовать на те органы,которые находятся по пути проглатывания(например,ндо чтобы вещество действовало на мозг,а оно будет активно поглощаться энтероцитами кишечника и метаболизироваться там,так и не попав в клетки мозга).

Интраназальное введение-часто используется для лекарств, которые необходимо ввести непосредственно в мозг(они должны на него подействовать,при это эти вещества плохо проходят через гэб или расщепляются в ЖКТ).Так как в носу есть нейроны,которые являются частью ольфакторной(обонятельной)системы,лекарство подействует более эффективно на мозг.(есть даже такие капли,которые капают в нос пилоты для увеличения концентрации внимания перед полетом)

Введение под язык(сублингвальное)также используется для того,чтобы вещества доставлялись непосредственно к органам,лежащим в верхней част тела(также таким способом вещества эффективнее доставляются к клеткам мозга).

Некоторые пациенты страдают заболеваниями при которых просто не работает глотательная мускулатура(синдром Туретта, Паркинсонизм, тогда оральное введение лекарства затруднено по физическим причинам и необходимо вводить лекарство через кровотоки).

Ректально целесообразно вводить специальные мази,если например воспалилась прямая кишка.

Нужно также учитывать тот факт, что если мы вводим лекарство орально, то может сыграть свою роль барьер печени и лекарство будет идентифицировано как вредный метаболит и утилизировано. Если же мы вводим парентерально(через кровь), то есть вероятность избежать печеночного барьера, и лекарство будет доставлено в неизменном виде туда, куда нужно.

В кровь обычно вводят лекарства, где важна дозировка (ведь при любых других способах введения часть дозы будет поглощена с большой вероятностью другими клетками попутных органов).

Есть препараты которые вводятся внутримышечно, их тоже целесообразно вводить непосредственно в мышцу, внутривенно.

Эпидуральное введение-используется когда необходимо подействовать на изолированные органы.(через кровеносную систему очень сложно добраться до эпидурального пространства)

Ингаляционное введение специфических вазодилатантов-сосудорасширяющих свойств при бронхиальной астме, например закиси азота, так как если мы введем в кровь, то можем вызвать побочные эффекты-отравление.

Плацентарно введение-если необходимо ввести препараты, которые действуют на ребенка в большей степени во время беременности.

Если внутривенное введение затруднено(человек получил травму в том месте, где нужно вводить препарат, то нужно искать другие способы внутривенного введения-например внутрикостное введение-введение препарата в костный мозг(он сообщается непосредственно с венами)

Введение непосредственно в желудочки мозга-затруднено попадание лекарств в глубинные структуры мозга в связи с влиянием ГЭБ.

Тромболитики бесполезно вводить перорально, их необходимо вводить непосредственно в кровь для разрушения тромбов.

Немаловажно учитывать и время введения(если необходимо чтобы лекарство подействовало экстренно, его необходимо вводить непосредственно в орган, а не в кровь или перорально).

Необходимо учитывать иммунокомпетентные органы,(семенники, глаза, плаценту и тд), в это случае тоже сразу лучше вводить в орган, так как там локальная система кровоснабжения, эффективнее будет непосредственно введение в орган.

Некоторые лекарства целесообразно вводить в очаг воспаления(активной деятельности вируса или бактерий)-если воспалены слюнные железы при паротите-надо вводить лекарства прямо в слюнные железы.

Нужно учитывать, чтобы лекарство не попало в клетки, которые находятся рядом с больным органом(допустим лечить нужно тонкую кишку). А лекарство плохо действует на клетки пищевода или желудка или потом плохо подействует на клетки толстого кишечника-лучше вводить непосредственно хирургическим путем в тонкую кишку.

Нужно учитывать анатомические особенности взаиморасположения органов(нужно подействоать на камни в биллиарном тракте)-кровоток попросту недоходит до этого места-целесообразно вводить лекарство непосредственно в биллиарный тракт.

**Критерии и лучшие решения к заданиям
заключительного этапа 2021–2022 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Психология»**

9 класс

Баллы выставлялись исходя из наличия в ответе следующих ключевых элементов.

Задание 1

В данном задании проверяется умение использовать предложенную информацию об эксперименте и выбрать нужную для аргументации ответов на вопросы.

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Указание на эффекты, возникающие в группе: диффузия ответственности (ключевая характеристика) и другие.
2. Наличие аргументов, апеллирующих к страху отвержения группой, к желанию принадлежать группе, к когнитивным процессам оценки вероятностей событий и т. п.
3. Формулировка рассуждений испытуемых, иллюстрирующих критерии 1 и 2.
4. Указание на поведение испытуемых, которое можно зафиксировать и назвать помощью. Важно, что это поведение соответствует времени проведения эксперимента (60 – е годы, телефонов нет – многие это не учли), условиям проведения (изолированное помещение, испытуемый один и не может оказать непосредственной физической помощи) и т. п. Например, позвать экспериментатора, выбежать из комнаты.
5. Наличие логичных, последовательных, непротиворечивых аргументов и пояснений

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

Каждый из пяти пунктов оценивается по шкале от 0 до 5 в зависимости от наличия этого суждения, полноты и качества ответа. Сумма баллов при выполнении всех пунктов равна 25.

Задание 2

Данный кейс предполагает демонстрацию следующих компетенций:

- a) умение сделать два предположения о влиянии эмотивности на разные аспекты восприятия текста сообщения. Это могут быть: понимание текста, скорость чтения, качество запоминания текста и другие характеристики текста, связанные с его восприятием. В некоторых случаях ниже оценивается случай, где сформулированы гипотеза и контргипотеза, поскольку каждую из них нет необходимости проверять. Ниже оцениваются характеристики, связанные с личностью автора текста, его
- b) намерениями и мотивацией (поскольку не относятся к непосредственным характеристикам текста).
- c) умение формулировать изучаемые явления в виде таких характеристик, которые можно измерить количественно. Например, скорость ответа, точность ответа, объем выученного материала, и т. п.
- d) умение спланировать адекватную проверку гипотез: выбрать метод оценки параметров, указать выборку исследования, план действий, задачу испытуемым. Как правило, — это проще сделать, сравнивая две выборки участников, выполняющих разные задачи, либо сравнив результаты одних людей, выполняющих два разных задания.
- e) умение ясно изложить мысли: сформулировать гипотезы как утверждения о влиянии эмотивности на характеристики текста, пояснить/обосновать гипотезы, сформулировать итог произведенной эмпирической (не теоретической) проверки в

f) количественных параметрах, который позволит принять гипотезу или опровергнуть ее.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

Выполнение всех четырех требований, показывающее понимание процесса исследования – 20 баллов.

Частичное выполнение 1, 3, 4 пунктов (гипотезы о личностных характеристиках), где демонстрируется понимание процесса исследования – 15–19 баллов.

Выполнение двух пунктов из четырёх, при сохранении общего понимания того, что есть эмпирическое исследование – 9–14 баллов.

Частичное выполнение двух или трёх пунктов из четырёх, наличие тривиальных гипотез, наподобие «эмоции делают сообщение эмоционально-окрашенным», предложение теоретических рассуждений вместо эмпирического исследования, отсутствие пояснений и обоснования - 1–8 баллов.

Задание 3

Критериями оценки были следующие:

1. Для ответа достаточно назвать один психологический феномен из групп, перечисленных в задании. Указание на действительные феномены с использованием соответствующей психологической терминологии оценивается максимально на 4 балла. Подробное объяснение своими словами - 2–3 балла.

2. Ответ содержит аргументацию и пояснения выбора феномена, связанного с поговоркой (3–4 балла). Наличие житейской логики, аргументация в виде единичных примеров из жизни оценивается ниже (0–2 балла).

3. Наличие примера использования в практике с пояснением механизма использования (1–2 балла)

Максимальный балл за задание – 10 баллов.

Задание 4

Критерии оценки (балл не обязательно кратен пяти): Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

a) Понимание роли сна в переработке и структуризации полученной за день информации, описание феномена консолидации памяти (10 баллов). Дополнительно баллы начисляются за аргументацию с привлечением фактов о строении нервной системы (до 5 баллов).

b) Описание роли сна в иных функциях организма, восстановлении иммунитета, снятии утомления и т. п. (5 баллов).

c) Приведение корректных примеров (до 5 баллов).

d) Могут быть начислены дополнительные баллы за рекомендации о необходимой продолжительности сна и его других характеристиках в контексте задания.

Максимальная сумма баллов при выполнении всех пунктов равна 25.

Задание 5

Критерии оценки (балл не обязательно кратен пяти). Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание того, что «гениальность» можно расценивать как «отклонение от нормы», т. е. аномальное функционирование центральной нервной системы, главным образом, лобных долей головного мозга, аналогично тому, как это наблюдается при развитии нейropsychических заболеваний (10 баллов).

2. Описание корреляции эмоционального стресса и лабильности нервной системы, часто наблюдающихся у людей с высоким уровнем интеллекта, с риском развития депрессивного, тревожного расстройства, манифестацией шизофрении и рядом других заболеваний (5 баллов).

3. Приведение корректных примеров (до 5 баллов).

4. Могут быть начислены дополнительные баллы за описание вегетативных расстройств, ослабленного иммунитета, нарушений сна и иных нарушений, наблюдающихся у индивидуумов с высоким уровнем интеллекта.

Максимальная сумма баллов при выполнении всех пунктов равна 20.

Лучшие работы (задания 1–3)

Задание 1

А. Присутствие других людей в экстренных ситуациях зачастую снимает с человека ответственность - "Если не я, то кто-то другой". Так, у людей нередко происходит ступор и может начаться паника. Когда же человек один, или когда рядом мало людей - человек осознает, что он единственный ответственный сейчас за ситуацию и будет предпринимать какие-то меры. Также, при небольшой группе один из людей может взять на себя роль лидера, и быстро, на ходу, раздать каждому участнику задания, сказать, что и как делать.

Когда один из участников эксперимента изображал приступ эпилепсии, то испытуемый мог автоматически переложить ответственность на других людей, якобы находящихся с ним в другой комнате. Если же он был осведомлен о том, что "ложный" участник находится в комнате один, то вероятно, пытался как-то поддерживать связь либо же понял, что сделать ничего не может.

Испытуемые могли бы проявить помощь некоторыми способами. Например, попытка расспросить находящихся в одной комнате с "ложным" участников, других участников, о том, что происходит, попросив описать ситуацию. После чего, он бы мог дать совет по дальнейшим действиям. Либо же, если он знал, что они находятся в одном здании, постарался бы узнать местоположение, и попытаться прибежать на помощь. Этот же вариант возможен и в случае нахождения "ложного" участника в комнате одного.

Таким образом, он мог бы реализовать свою помощь и проявить какие-то лидерские качества в экстренной ситуации.

Б. В подобных ситуациях присутствие других людей является для человека знаком того, что ситуация зависит не от него (или не только от него) - чем больше численность группы, тем меньшая ответственность возлагается на каждого из участников ситуации, а также фактором, дающим уверенность, что пострадавшему в любом случае помогут другие люди, т.к. они знают о случившемся. Сильное влияние в условиях описанного эксперимента и подобных ситуациях оказывают сразу несколько факторов:

1) Эмоции, испытываемые человеком в контексте целой ситуации и отдельно взятого момента, когда он делает выбор помочь/не помочь.

Эмоции играют важную роль в нашей жизни и в большинстве случаев определяют наше поведение в той или иной ситуации. Так, если человек почувствовал сильный страх (здесь во время демонстрации эпилептического припадка), его реакция может быть заторможенной, вследствие чего человек не знает, что ему делать, как ему помочь или же попросту боится это сделать (если испугался самого факта эпилептического припадка).

2) Степень отдаленности человека от пострадавшего или того, кому нужна помощь (здесь "ложного" участника, демонстрирующего припадок).

Человек всегда чувствует, как далеко он находится от какого-либо места или объекта, способен дать этому расстоянию условную оценку. Так, в условиях описанного эксперимента, "настоящий" участник знает, что студент-"эпилептик" находится в другом помещении, и их связывает только аудиосвязь. "Настоящий" участник чувствует, что они находятся далеко друг от друга (не в непосредственной близости) и понимает, что оказать помощь будет не так-то просто.

3) Тип связи между людьми

Чем больше группа, тем меньше взаимодействий у человека с каждым из ее участников. Человек может считать, что хуже знает пострадавшего, чем те, кто находится с ним в одном помещении.

Решающим аргументом для "настоящего" участника стало то, что в комнате с пострадавшим находились другие люди - участник решил, что 1) им проще помочь, т.к. они находятся ближе 2) даже если он не поможет, пострадавшему помогут другие, т.к. об этой ситуации знают другие.

Испытуемые могли рассуждать следующим образом: сначала, скорее всего, у большинства возникала мысль "случилось что-то плохое, надо помочь", дальше каждый из испытуемых оценил свои возможности и пришел к выводу, что либо находится слишком далеко от пострадавшего, либо не знает, что нужно делать при эпилептическом припадке. Далее последовало осознание факта, что в комнате с пострадавшим находятся другие люди, которые ему обязательно помогут - здесь испытуемый, вероятно, испытал облегчение, которое помогло ему успокоиться и принять решение не идти на помощь.

В данном эксперименте можно было бы считать оказанием помощи следующее:

1) Покидание участником своей комнаты и поиски комнаты пострадавшего или людей, которые знают, где случился припадок.

2) Звонок участника врачам или людям, способным помочь, и дальнейшее объяснение ситуации им.

3) Предложение остальным собеседникам объединиться и оказать помощь тому, у кого случился эпилептический припадок.

В. Предложенная ситуация, иллюстрирующая такое явление, как оставление в опасности, действительно подтверждает гипотезу о том, что чем больше людей присутствует при чрезвычайной ситуации, тем меньше шанс оказания помощи. На мой взгляд, в присутствии других людей человек ощущает, что его ответственность перед пострадавшим в данной ситуации снижена, так как подсознательно он надеется, что помощь окажет кто-то еще. Чем больше людей присутствует - тем меньше вероятность оказания помощи, так как каждый из свидетелей перекладывает ответственность на других и думает, что его личное участие не требуется. Таким образом, в присутствии людей кроется облегчение, возможность переложить ответственность на кого-то другого.

Испытуемые могли рассуждать так: "Ну раз уж там так много людей, то кто-нибудь из них уж точно поможет!". Также, на мой взгляд, важным фактором в эксперименте являлось то, что это именно аудиоконференция. "Настоящие" испытуемые не могли видеть

пострадавшего "ложного" студента, а, значит, помощь, которую они могли оказать, была весьма ограничена. Это могло спровоцировать такие рассуждения: "Я даже не вижу этого человека - что я могу сделать? Пусть лучше ему помогут те, с кем он там находится".

Можно объяснить и поведение людей, которые общались с 1 "ложным" студентом - так как они понимали, что являются единственными свидетелями чрезвычайной ситуации, они старались что-то предпринять, не имея возможности переложить ответственность.

Несмотря на то, что рассуждения "настоящих" участников можно назвать рациональными, некоторые действия все же могли помочь пострадавшему "ложному" студенту. "Настоящий" участник мог бы попробовать вызвать скорую помощь в учебное заведение, где находился пострадавший студент. Медицинская помощь часто является необходимой при эпилептическом припадке; такая реакция свидетеля была бы особенно важна и эффективна, если "ложный" студент был один. Однако и при большом количестве людей в группе профессиональная медицинская помощь была бы к месту. Таким образом, за неимением возможности помочь физически, настоящие студенты могли бы повлиять на ситуацию косвенно. Это, однако, также не является универсальным решением ситуации - например, появились бы затруднения, если бы студенты не знали местонахождение друг друга. В таком случае было бы разумно обратиться к взрослому ответственному лицу - организатору конференции, и сообщить о случившемся.

Задание 2

А. В первую очередь, необходимо обратиться к истории возникновения эмодзи. На мой взгляд, они появились из-за того, что при визуальной коммуникации в мессенджерах невозможно увидеть выражение лица собеседника. Это затрудняет распознавание эмоций, заложенных в сообщение. Можно выдвинуть первую гипотезу - эмодзи эмоционально окрашивают высказывание. В реальной жизни для общения мы используем вербальную и невербальную коммуникацию - то есть не только речь, а еще и мимику, язык тела, интонацию. В переписке же данные аспекты пропадают, и становится невозможным передать весь смысл высказывания только с помощью слов. Здесь на помощь приходят эмодзи, которых на сегодняшний день существует более нескольких сотен. Такое разнообразие связано с многогранностью человеческих реакций и оттенков настроения.

Эмодзи восполняют утраченную при виртуальной коммуникации эмоциональную составляющую - например, новость "Мне осталось сдать три контрольных работы" можно интерпретировать как нечто позитивное, так и что-то негативно эмоционально окрашенное. С помощью эмодзи человек как бы объясняет своему собеседнику, что он чувствует по этому поводу.

Проверить данную гипотезу можно, выбрав некоторое количество фраз и создав две группы участников эксперимента. Первая группа будет читать сообщения, написанные без эмодзи, и пытаться интерпретировать чувства собеседника. Вторая группа будет читать эти же сообщения, но уже дополненные эмодзи, и тоже пытаться понять, какие чувства вкладывал собеседник в эти фразы. Авторы фраз также должны будут рассказать о том, что они действительно хотели донести своими сообщениями, какие эмоции вкладывали. В таком случае, если гипотеза подтвердится, то первая группа будет хуже интерпретировать эмоции собеседника, чем вторая группа, у которой в сообщениях были эмодзи. Важно не забывать о большой выборке, ведь особенности психики каждого участника также влияют на способность считывать эмоции. Еще не стоит забывать о том, что все участники должны принадлежать к одной возрастной группе (например, 14-16 лет), так как люди разных возрастов по-разному используют и воспринимают эмодзи. Например, у подростков эмодзи могут принимать переносный смысл, непонятный, скажем, пенсионерам.

Б. Эмодзи не только эмоционально окрашивают высказывание - они еще и заменяют невербальную коммуникацию в переписке. Уже упомянутые мимика, жесты, выражения

лица — все это невозможно и даже излишне описывать словами. Рассмотрим такой пример - один человек присылает другому какую-то шутку. В реальной жизни реакцией стал бы смех или улыбка. В переписке же бывает недостаточно сказать "Смешно" или "Я очень смеюсь" - так разговор кажется неестественным, как будто абсурдным - к примеру, "Я улыбнулся, когда ты прислал эту шутку". Эмодзи же словно отражают эмоции, испытанные человеком - десятки видов улыбок, слез, злости и восторга на клавиатуре делают виртуальную коммуникацию проще и естественнее. Таким образом, эмодзи — это своеобразная замена невербальной коммуникации в виртуальной среде.

Проверить данную гипотезу можно, проведя такой эксперимент. Одна группа людей общается виртуально, при этом их собеседники пытаются передать эмоции словами - например, "Я так удивился, что даже открыл рот". Вторая группа общается с людьми, которые используют эмодзи, отражающие их настроение и чувства - например, эмодзи улыбки. Затем участники обеих групп делятся мыслями насчет того, насколько естественной и похожей на реальное общение была переписка. В случае, если группе 2 общение покажется более натуральным, приятным, простым, чем группе 1 - гипотеза подтвердилась.

В. Гипотезы:

1. Эмодзи искажают получаемую информацию.
2. Эмодзи помогают запомнить расположение какого-то блока информации в тексте.
3. Эмодзи заставляют текст казаться более "современным" и "детским".

Модели экспериментов:

1) Можно разделить испытуемых на две группы. Одной группе раздать научно-популярные тексты без эмодзи; другой - тексты, сопровождаемые эмодзи (эмодзи не обязательно должны относиться к тексту, как случается и в обыденной жизни). После этого задать испытуемым самые разные вопросы по тексту (вопросы должны проверять разные типы понятия и восприятия текста, искажения или кристального принятия информации).

2) По этим же текстам задать вопросы: на какой странице встречается такой-то факт? и т.п.

3) Раздать нераспространенные в современной массовой культуре отрывки из произведений классиков русской литературы, сопровождаемые эмодзи. После этого спросить, в каком веке написано произведение? кто его автор? к какому жанру оно относится?

Задание 3

А. На мой взгляд, у данной поговорки может быть два значения. Первое - на бескорыстный жест с вашей стороны не стоит ждать какой-то ответной реакции или вознаграждения. В таком случае речь может идти о том, что если жест на самом деле происходит не из бескорыстных побуждений, а совершается для собственной выгоды, то в психологической практике об этом можно говорить в контексте самообмана. Например, человек помогает своему другу с заданием, а потом удивляется, почему тот взамен не дает ему списывать - ведь, казалось бы, человек-то ему помогал! И оказывается, что помощь была не бескорыстной, а из побуждений потом получить выгоду самому, и человек ошибается, называя свой жест бескорыстным.

Второе значение таково: не стоит стремиться к идеалу, уже имея нечто хорошее. Тогда стоит говорить об этой поговорке в контексте перфекционизма и неумения быть благодарным за то, что уже имеешь. Например, получив хорошую должность, не стоит убеждать себя в скором повышении, ведь не всегда позитивное событие ведет к

последующим позитивным последствиям. Перфекционизм здесь может быть проиллюстрирован таким примером: успешно выполнив проект, человек хочет получить максимальный балл, и негодует, если ему ставят просто хороший, но не максимальный балл. Не всегда хороший жест с нашей стороны будет воспринят адекватно и хорошо окружающими, и здесь в контексте психологии могут быть задействованы аспекты собственного "я" в социуме, зависимости от общественного мнения.

Б. Делая какие-то стереотипно "добрые" вещи, зачастую считается, что человек должен выполнять их бескорыстно, из своей личной собственной доброты. И, зачастую, так оно и есть. Человек, испытывая к другому определенные чувства - будь то дружеские или романтические, склонен проявлять заботу. Забота, несомненно, у каждого человека, выражается по-своему. Однако, тем не менее, забота, хотя бы в некоторой мере возвращается обратно.

Но это если говорить о близких друг другу людях. Стоит отметить тот фактор, что некоторые всегда ищут ответ на свое доброе дело, считая, что если они сделали что-то хорошее (даже если их об этом не просили), то обязаны получить такую же отдачу. Это может быть связано с событиями их прошлого, а в частности, детства и их развития в то время. Например, дефицит внимания со стороны родителей по отношению к ребенку - игнорирование вопросов или рассказов ребенка о чем-то. Это может сформировать в дальнейшем ненадежный тип привязанности. Такие люди также могут пытаться манипулировать другими в отношениях. Также может быть навязывание определенных принципов, или когда родитель заставляет ребенка коммуницировать с неприятными для того людьми.

Данное выражение, как мне кажется, может употребляться при психологической работе с людьми, имеющими подобные проблемы, описанные выше. Стоит объяснить и проработать то, что человеку не стоит быть зависимым от "добра", и что требовать отдачи от него не следует, но и выполнять это самое добро стоит только по собственному желанию.

10 класс

Баллы выставались исходя из наличия в ответе следующих ключевых элементов.

Задание 1 (25 баллов)

В данном задании проверяется умение использовать предложенную информацию об эксперименте и выбирать нужную для аргументации ответов на вопросы.

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Наличие и точное описание феномена конформизма.
2. Задание в данном эксперименте носит очевидный характер – выбрать линию, равную эталону. Правильный ответ очевиден. Окончательный ответ испытуемого будет либо конформным, либо независимым. Поскольку данный феномен возникает при влиянии группы, то верными можно считать ответы, указывающие на момент начала изменения мнения не ранее, чем ответят два подставных участника. Как дополнительные принимаются рассуждения относительно готовности к конформизму до этого момента.
3. Принимаются рассуждения с пояснениями относительно нескольких моментов (мысленное согласие на раннем этапе, проверка единодушия группы, сбор статистики по ошибкам и т. п.).
4. Экспериментальный факт – это результат всего эксперимента, а не отдельно взятого испытуемого. Общий социально-психологический феномен – это феномен, который можно зарегистрировать в нескольких экспериментах с несколько различающимися условиями или выборками, а не в единичном эксперименте.
5. Наличие аргументации и пояснений, соблюдения логики, последовательности и непротиворечивости изложения.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

Полное выполнение каждого пункта оценивается в 5 баллов.

Задание 2 (20 баллов)

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. В ответе содержится эмпирический способ решения задачи, которое направлено именно на проверку наличия, либо отсутствия искомого факта.
2. Решение включает: формулировка основного понятия в терминах поведения животного, можно предварительно дать общее определение самосознания. Приветствуется ваша позиция по поводу наличия или отсутствия «психического самоотражения» (в кейсе термины даны в кавычках, что дает возможность самостоятельно трактовать характеристику, которую вы будете исследовать). Однако, только теоретического рассуждения для решения недостаточно.
3. Возможны два пути решения:
 - а) Теоретически обосновать отсутствие у животных самосознания и при этом предложить в качестве эмпирической проверки тест Гэлопа (эксперимент с зеркалом и меткой) с пояснением логики проверки в терминах наблюдаемого поведения, а не только интерпретаций.
 - б) Свести «самосознание» к возможности учитывать животным габариты своего тела (вес, размер) в ситуации, когда эти параметры тела являются препятствием для выполнения экспериментальной задачи, без необходимости предварительного обучения. Предложить какую-либо задачу подобного типа с пояснением логики проверки.

Критериями оценки были следующие:

Определение понятия – 0–5 баллов.

Описание задачи – 0–6 баллов.

Описание гипотезы и логики проверки – 0–6 баллов.

Наличие примера, непротиворечивость ответа – 0–3 балла.

Максимальный балл по каждому критерию ставится в случае наличия и полноты ответа.

Задание 3 (10 баллов)

Критериями оценки были следующие:

1. Для ответа достаточно назвать один психологический феномен из групп, перечисленных в задании. Указание на действительные феномены с использованием соответствующей психологической терминологии оценивается максимально на 4 балла. Подробное объяснение своими словами – 2–3 балла.

2. Ответ содержит аргументацию и пояснения выбора феномена, связанного с поговоркой (3–4 балла). Наличие житейской логики, аргументация в виде единичных примеров из жизни оценивается ниже (0–2 балла).

3. Наличие примера использования в практике с пояснением механизма использования (1–2 балла)

Задание 4 (25 баллов)

Критерии оценки (балл не обязательно кратен пяти). Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Описание «эффекта края», согласно которому лучше всего запоминается материал, находящийся в начале и в конце заучиваемого блока, т. е. первые и последние билеты (5 баллов).

2. Описание роли кратковременной памяти и долговременной памяти, условия, необходимые для полноценного переноса информации при заучивании в долговременную память, мнемотехники и т. п. (5 баллов).

3. Дополнительно баллы начисляются за аргументацию с привлечением фактов о строении нервной системы (до 5 баллов).

4. Понимание того, что наилучшим образом также будут запомнены билеты, вызывающие эмоциональный отклик учащегося (наиболее интересные, необычные и т. п.) или вызывающие конкретные ассоциативные связи (5 баллов).

5. Приведение корректных примеров (до 5 баллов).

Задание 5 (20 баллов)

Критерии оценки (балл не обязательно кратен пяти). Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание того, что нервная система человека состоит из миллиардов нейронов и соответствующего числа межнейронных связей, что делает технически невозможным создание искусственного аналога человеческого мозга в силу нехватки компьютерных мощностей (до 10 баллов).

2. Описание того факта, что мозг состоит не только из нервных клеток и синапсов, но также из глиальных клеток, создающих специфическое микроокружение для нейронов, обеспечивающих условия для генерации и передачи нервных импульсов и выполняющих ряд других функций (5 баллов).

3. Перечисление высших психических функций мозга, на данный момент не поддающихся моделированию (5 баллов).

4. Могут быть начислены дополнительные баллы за довод о том, что нервная система не является изолированной, а тесно связана со всеми системами органов.

Лучшие работы (задания 1–3)

Задание 1

А. Конформизм - явление следования общепринятым убеждениям в ущерб собственным. Обычно описывается как негативное явление, вызванное чрезмерным желанием индивида принадлежать какой-либо большой группе, быть в рамках социальных норм.

Началом изменения мнения можно считать первый неверный ответ, который даст испытуемый, подтверждая мнение большинства. Другим, более ранним моментом смены убеждения можно назвать мысленное согласие с "подсадными утками", когда они только начинают давать неверные ответы, испытуемый еще не отвечал, но уже с ними согласен. Однако этот момент значительно сложнее экспериментально зафиксировать.

Чтобы экспериментально подтвердить факт того, что конформизм - общий социально- психологический феномен, необходимо расширить эксперимент. Во-первых, необходимо сформировать обширную выборку из людей, отличающихся по полу, возрасту, социальному положению. Необходимо проверить, что в полном одиночестве они способны различать длины полосок и давать верные ответы. Также интересным дополнением к эксперименту было бы после групповых ответов на вопросы с "подсадными утками" оставить испытуемого наедине и попросить снова ответить на те же вопросы. Это даст понимание того, сохраняются ли измененные убеждения в отсутствии группы, которая их навязала.

Б. Конформность - одна из черт человека, закладываемая еще с самого детства. Эволюционно сложилось, что чтобы людям выживать, надо было менять мнение о тех или иных вещах и подстраиваться под окружающую обстановку. Весь технический прогресс и все научные открытия обязаны конформизму человека, ведь если бы человек не совершенствовался и не менял мнение, никаких открытий бы не было, в частности, открытий, связанных с космосом. Потому, еще с самого детства, человека учат слушать чужое мнение и подстраиваться под определенные условия. Например, в том числе, для социализации и адаптации ребенка в коллективе, родители отдают его в детский сад. Так и в этом эксперименте, испытуемые были вынуждены подстраиваться под мнение большинства, дабы избежать насмешливого, презрительного отношения.

Доверяют в большинстве случаев испытуемые и потому, что в начале "подсадные утки" не вызывали недоверия, поскольку ответы давали правильные. В момент когда был дан первый неправильный ответ испытуемый мог предполагать ошибку, невнимательность со стороны "подставного" испытуемого. Но когда второй/третий ответы были даны такими же, в силу доверия, мнение испытуемого начинает меняться. Он пытается объяснить данные ответы, найти определенную закономерность.

Убедившись в том, что она существует, но понять он ее не в силах, человек пытается подстроиться под обстановку и начинает отвечать также, чтобы не "выдать" своего незнания. С каждым новым неправильным ответом убеждение человека "надо отвечать как все" растет все больше. Особенно ярко он это понимает, когда задач, на которые все ответили неправильно, становится несколько. Соломон Аш мог зафиксировать конформизм именно на этапе первых неправильных ответов испытуемых, особенно, если до этого они отвечали безошибочно. Подобных экспериментов производилось огромное количество.

Например, известный эксперимент с кашей. Где все дети, кроме одного специально говорили о том, что каша соленая. Как итог большинство испытуемых детей отвечали точно также. И эксперимент, в котором детям были показаны различные геометрические фигуры, однако все кроме испытуемого специально называли другие. Как следствие, более 80% испытуемых детей отвечали точно также

В. В этом эксперименте люди подвергались зависимости от мнений окружающих. Многие боялись выглядеть глупыми на фоне остальных, поэтому отвечали как все, несмотря на то, что это было, по их мнению, ошибкой.

Момент, когда человек в группе, который был "подсадной уткой", в первый раз дал неверный ответ, а затем и все остальные, можно считать началом изменения мнения. С того момента участник эксперимента начинает сомневаться в своём решении. Конечно, здесь может быть несколько подобных ситуаций: некоторые люди могут засомневаться и поменять своё мнение после одного неверного ответа от другого участника, в то время как другие посчитают нужным поменять решение после одинакового ответа уже от всей группы. В данном случае это индивидуально, однако рано или поздно большинство людей все равно подвергнется данному феномену.

Экспериментатор доказал, что 75% участников эксперимента непосредственно зависят от мнений других людей. При условии, что выбор участников для эксперимента был совершенно случайным, и никто из участников заранее не знал о "подсадных утках", такой результат эксперимента можно смело считать результатом, демонстрирующим общую тенденцию зависимости от других людей. Для достижения большей достоверности следует провести такое же исследование еще несколько раз, при этом привлекая большее количество людей, чтобы доказать воспроизводимость одинакового результата.

Задание 2

А. Очень хорошим способом проверки наличия "самосознания" я считаю узнавание себя в зеркале или на фотографиях. Подобные эксперименты были проведены с овцами, которые узнавали себя и других овец на фотографиях. Также муравьи узнавали себя в зеркале.

Узнает ли животное себя в отражении можно понять по его реакции. Если животное сообщает увиденные в зеркале свойства себе, то можно зафиксировать факт узнавания (муравей в отражении видит на своей спинке белую точку, а затем пытается убрать ее с себя). Если же животное принимает отражение за отдельное существо, то узнавания нет.

Если животное способно себя узнать, значит, имеет представление о границах собственного тела, о том, как выглядит, то есть присутствует самосознание собственного тела.

Б. У многих животных действительно отсутствует понимание своего тела, в особенности, его границ. Например, кошки часто залезают в коробки или пакеты в разы меньше своего тела, что подтверждает данное утверждение. Так же у животных наблюдается особенность не узнавать себя в зеркале. Так, например, попугаи считают свое отражение другим организмом, начинают с ним "общение" и считают, что странная "птичка, повторяющая движения" заточена в клетке и пытаются ее вызволить из зеркала. В таких случаях это оказывает и пагубное влияние на животное.

Исследователи выделяют слонов и приматов как животных, способных идентифицировать себя в отражении и ощущать границы своего тела.

Но сравнительно недавно к этому списку добавили и собак. Они не могут узнать себя в зеркале, но, оказывается, могут учитывать вес и границы своего тела. Это доказывает опыт, когда собака находится на ковре, а рядом с ней лежит мячик, прикрепленный к коврику.

Хозяин просит подать этот мячик, что и заставило собаку понять, что принести предмет мешает вес своего тела, действующий на коврик. Животные справились с этим заданием, что и показало, что они способны ощущать свои размеры, вес и могут планировать свои действия в соответствии с этими данными.

Задание 3

А. В ситуации выбора человеку свойственно выбирать то, что легче (короче). Наш мозг с целью сбережения ресурсов старается найти самый быстрый, короткий выход из ситуации. Именно для этого наша память сохраняет прошлый опыт, чтобы в будущем не тратить силы на принятие, переработку новой ситуации.

Поэтому когда люди видят рекламу квартиры с фотографией девушки, чаще всего они читают вместо "двушки" слово "девушки". Это ошибочное восприятие возникло из-за того, что люди выбрали самый короткий путь прочтения

Психологи тоже могут использовать это выражение в своих целях. Например, если человек обратился за помощью, то лучше всего пойти по самой короткой дороге и помочь человеку как можно скорее.

Б. Данная поговорка, на мой взгляд, связана с самым выгодным и наиболее эффективным способом достижения какой-либо цели. Чем короче путь - тем лучше, тк для многих людей именно время - наивысшая ценность в жизни.

Человек, следующий данной поговорке в своих действиях будет опираться больше на эффективность, быстроту и практику, нежели на вероятности, плавность, раздумья. В своей деятельности, скорее всего, он будет чётко и структурировано решать поставленные задачи, избегая обходных путей. В сфере создания какого-то продукта человек будет ориентироваться на точечное попадание под потребности покупателя.

В психологической практике, по моему мнению, данное выражение можно применить к людям, ищущим быстрой схемы по избавлению от их проблемы. Также это выражение можно применить в сравнении различных техниках психотерапии. К примеру, скорее всего человек, придерживающийся данной поговорки не обратится к психологу, использующему психоанализ, а скорее воспользуется когнитивно-поведенческой терапией, которая быстро и эффективно предоставит схему действий.

В. Поговорка говорит о том, что человек всегда неосознанно старается найти самое рациональное применение своим способностям, как можно более емко и быстро прийти к оптимальному решению своей проблемы (можно проинтерпретировать поговорку и так, что человек зачастую идет по пути меньшего сопротивления и не хочет прилагать усилий и стараний в любом из своих начинаний, однако это было бы не совсем верно: самую короткую дорогу невозможно отыскать без усилий, а наиболее ровная и протоптанная дорога не равняется короткой). Именно эта поговорка говорит о стремлении человека к прогрессу и наименьшей потере времени или ресурсов, а не та, что называет лень главным человеческим достоинством: они различаются по смыслу и самому заложенному в них началу (приложение стараний ради идеала против лени, которая по своей сути не может вызвать деятельность). В психологической практике данное выражение можно применить, например, в случаях, когда человек имеет некое психологическое расстройство вроде тревожности или депрессии: зачастую такие люди идут к выздоровлению наиболее длинными, хотя и протоптанными путями, в одиночестве. Однако наиболее короткой, хотя и трудной дорогой, было бы обращение за помощью к близким и к врачу. При этом на специалиста решиться гораздо проще, чем на разговоры с родными или друзьями, хотя именно их поддержка вернее всего приведет к скорейшему выздоровлению.

11 класс

Баллы выставлялись исходя из наличия в ответе следующих ключевых элементов.

Задание 1

В данном задании проверяется умение использовать предложенную информацию об эксперименте и выбирать нужную для аргументации ответов на вопросы.

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1) Наличие точного описания явления подчинения. Должны быть отмечены два аспекта: подчинение как действия принуждения, и подчинение – как изменение поведения, покорность власти.

2) Наличие аргументов, апеллирующих к конформизму и др. причинам подчинения (легитимности авторитета, эмоциональной удаленности от жертвы и т.д.). Логичность, последовательность и непротиворечивость рассуждения.

3) указание на первый момент подчинения как тот, где испытуемый переходит от добровольного участия в эксперименте к уступчивости, при нежелании совершать дальнейшие действия. Один из ранних моментов можно связать с первой необходимостью дать удар током, т.е. 15 вольт. Однако, это все еще наша интерпретация, поэтому возможны и другие аргументы: например, выражение явного несогласия, сомнений, и т.п. Идеи с регистрацией физиологических параметров в данном эксперименте не описаны.

4) регистрация экспериментального факта. Важно упомянуть о двух моментах:

а) экспериментатор должен ориентироваться на объективные параметры. Например, на использование «учителем» наказания, если «ученик» жалуется на боль (т.е. уже есть противоречие с этическими установками) и т.д.

б) экспериментальный факт – это не результат отдельно взятого испытуемого, а количественный или качественный результат, выявленный по всем участникам эксперимента в целом. Данный обобщенный результат является основой для окончательного вывода по эксперименту. Известно, что С. Милграм основным результатом считал факт доведения наказаний до максимального уровня. Такой факт получен для 65% испытуемых, что и позволило сделать вывод о наличии подчинения в условиях принуждения авторитетом.

Критериями оценки были следующие:

Полное выполнение каждого критерия по 6 баллов, 1 балл может быть добавлен за целостность и единство рассуждений по всем пунктам в целом. В сумме за 4 пункта и дополнительный балл - 25 баллов.

Задание 2

Критерии оценки включают в себя наличие следующих суждений:

1) Любые средства формирования привычки имеют ограниченный срок использования, поскольку цель - сформировать привычку до укоренения ее в поведении и отказе (либо минимальном использовании уже с другими целями) от вспомогательных средств ее поддержания. Приветствуются любые временные ограничения использования гаджета: от 21 дня до 3 месяцев. (0–6 баллов)

2) Психологические основы, которые могут быть указаны в качестве поддержки мотивации (0–6 баллов):

Обратная связь о результате, принцип постепенного формирования, разделения на мелкие и крупные задачи, принцип игры, принцип включенности в групповую активность, использование подкрепления. Дополнительно можно предложить информационную поддержку, уведомления от приложения.

Идеи относительно интерфейса и визуальных эффектов оцениваются ниже, поскольку не имеют прямой связи с формированием привычки, а направлены исключительно на желание использовать приложение.

3) Наличие примера некоторых функций приложения или краткое описание работы в целом (0–3 балла)

4) Наличие суждения о том, по какому критерию будет оценена работа приложения как эффективная. Наличие логичного, последовательного и непротиворечивого рассуждения (0–5 баллов)

В случае полного ответа по всем перечисленным пунктам можно набрать 20 баллов.

Задание 3

Критериями оценки были следующие:

1) Для ответа достаточно назвать один психологический феномен из групп, перечисленных в задании. Указание на действительные феномены с

использованием соответствующей психологической терминологии оценивается максимально на 4 балла. Подробное объяснение своими словами – 2–3 балла.

2) Ответ содержит аргументацию и пояснения выбора феномена, связанного с поговоркой (3–4 балла). Наличие житейской логики, аргументация в виде единичных примеров из жизни оценивается ниже (0–2 балла).

3) Наличие примера использования в практике с пояснением механизма использования (1–2 балла)

Максимальный балл за задание – 10 баллов.

Задание 4

Критерии оценки (балл не обязательно кратен пяти): Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Знание феномена реконсолидации, т. е. возвращения консолидированной памяти в лабильное состояние под воздействием реактивации, в результате чего каждое обращение к воспоминаниям может вносить незначительные изменения (10 баллов).

2. Понимание того, что память не является неизменной и подвержена корректировкам с течением времени (5 баллов). Дополнительно баллы начисляются за аргументацию с привлечением фактов о строении нервной системы (до 5 баллов).

3. Аргументация с опорой на эмоциональное состояние участников, описание катастрофы как травмирующего фактора, ведущего к искажению воспоминаний или амнезии (5 баллов).

4. Могут быть начислены дополнительные баллы за альтернативные объяснения: возрастные нарушения памяти в случае, если участники событий успели достичь преклонного возраста; возможное наличие черепно-мозговой травмы, полученной при катастрофе, и т. д.

Максимальная сумма баллов при выполнении всех пунктов равна 25.

Задание 5

Критерии оценки (балл не обязательно кратен пяти): Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание того, что, поскольку пациент был слеп от рождения, у него не сформировались определенные нервные связи между анализатором и центром обработки зрительной информации в коре головного мозга (5 баллов). Дополнительно баллы начисляются за аргументацию с привлечением фактов о строении нервной системы (до 5 баллов).

2. Аргументация с опорой на пожилой возраст пациента как причину затрудненного выстраивания новых связей в нервной системе (5 баллов).

3. Рассмотрение неприспособленности к нормальному функционированию самого зрительного анализатора (5 баллов).

4. Могут быть начислены дополнительные баллы за рассмотрение возраста пациента как фактора, затрудняющего приспособляемость к новым обстоятельствам в принципе.

Максимальная сумма баллов при выполнении всех пунктов равна 20.

Лучшие работы (задания 1–3)

Задание 1

А. 1) В данном эксперименте "учителя" выполняли приказы экспериментатора, даже если это противоречило их установкам и желаниям. Известно, что многие из них испытывали стресс, причиняя боль другому, но все-таки продолжали исследование, когда экспериментатор убеждал их в важности участия. Их подчинение могло обуславливаться различными факторами:

Авторитет Йельского университета (известно, что когда Милгрэм провел исследование в малоизвестном университете, то меньшее количество испытуемых дошло до конца)

Авторитет экспериментатора (в другом варианте эксперимента, когда испытуемым указывал помощник экспериментатора, также меньше людей дошли до отметки 450V)

Статус испытуемых и их установки (известно, что сантехник с легкостью дошел до последней отметки, а профессор остановился на 150V)

Удаленность жертвы (если "ученик" находился в той же комнате, что и "учитель", то меньшее количество испытуемых продолжали эксперимент)

2) На мой взгляд, началом подчинения можно считать один момент, когда "учителя" выражали свое желание закончить эксперимент, но после слов экспериментатора его продолжали: в этом случае они подчинялись воле Милгрэма, несмотря на свое желание, однако до этого их участие в эксперименте было добровольным и подчинения не было. Далее, тем чаще испытуемый противился продолжению исследования, тем больше актов подчинения можно зафиксировать, ведь каждый раз 65% "учителей" слушали Милгрэма и делали, что он хочет, зная, что удары крайне болезненны и даже смертельны. Таким образом, началом подчинения служил один момент, однако после этого самого момента, испытуемым было сложнее и сложнее выразить свое несогласие с авторитетом.

3) Чтобы экспериментально зафиксировать подчинение, экспериментатор может принуждать испытуемых к продолжению постепенно (феномен "нога в двери"), давая возможность "учителям" все-таки настоять на своем и завершить эксперимент, и тем самым,

показать, что подчинение действительно имело место быть, если испытуемые продолжали эксперимент. Он также мог привлечь к эксперименту других психологов, чтобы объективно оценить ситуацию.

Б. 1) Феномен подчинения заключается в том, что при наличии какой-то авторитетной фигуры человек может идти против своих убеждений или желаний, чтобы выполнить приказание этой авторитетной фигуры (это может быть начальник/известный

человек/человек, находящийся выше по социальной лестнице). В данном эксперименте этот феномен проявлялся в том, что участники эксперимента подчинялись словам экспериментатора (он являлся авторитетной фигурой, так как был ученым, стоял выше по социальной лестнице по сравнению с участниками), несмотря на то, что у них не было желания продолжать эксперимент, в ходе которого, как они думали, они причиняют боль другим людям.

2) Я думаю, что началом подчинения в этом эксперименте можно считать тот момент, когда испытуемые перестают отказываться продолжать эксперимент и начинают доводить его до конца без каких-то возражений. Скорее всего, этот момент наступал у разных испытуемых в разные моменты, из-за чего у экспериментатора и было несколько вариантов принуждающих фраз. Я думаю, что после фразы *«Пожалуйста, продолжайте»* участники если и продолжали, то затем снова начинали сопротивляться, так как эта фраза является скорее просьбой, а не принуждением. Затем, как мне кажется, на каждом этапе все больше и больше испытуемых переставали высказывать недовольство и просто выполняли свою роль, так как с каждым разом степень принуждения усиливалась. *"Эксперимент требует"* - апелляция к тому, что содействие необходимо для успешного прохождения эксперимента, может быть сильна, но не факт, что всем участникам могли быть важны успехи эксперимента, поэтому они могли и дальше отказываться продолжать. *"Абсолютно необходимо"* - тут уже говорится не о том, что это нужно для эксперимента, а что это нужно "абсолютно", то есть никаких возражений не может быть. *«У Вас нет другого выбора, Вы должны продолжать»* - тут уже экспериментатор указывает не на то, что продолжение эксперимента очень нужно, он уже говорит о том, что участник просто не может поступить иначе, возможно, намекая на то, что он уже зашел слишком далеко, чтобы останавливаться. Таким образом, каждая фраза экспериментатора все более и более принуждает участников продолжать и, как мне кажется, на каждой из этих фраз участники постепенно переставали отказываться, почувствовав, что больше не могут сопротивляться давлению экспериментатора.

3) Экспериментатор мог зафиксировать экспериментальный факт того, что подчинение имеет место быть, если сначала испытуемый показывал нежелание продолжать, начинал отказываться, то есть прямо давал понять, что не хочет продолжать участие в эксперименте и оно доставляет ему один дискомфорт, а затем, после принуждающих к продолжению в эксперименте фраз все равно продолжал участие в нем. Таким образом становится заметно, что после принуждающих фраз участник, не имеющий желания продолжать участие, все равно продолжал, то есть на него действовало принуждение экспериментатора.

В. В данном эксперименте испытуемые были добровольцами, а проводил его авторитетный человек (авторитетным его можно назвать, так как для добровольцев, он - организатор эксперимента). Так как добровольцы принимали участие в эксперименте, им было необходимо выполнять указания организатора эксперимента, то есть более авторитетного и вышестоящего лица в данном эксперименте. Я думаю, что испытуемые в данной ситуации не ослушались Милгрэма, так как, возможно, боялись "испортить" эксперимент, ведь, как их убедили, они не испытуемые в эксперименте, а просто помогают его провести. Значит, они должны следовать указаниям. Более того, добровольцам обещали

вознаграждение, из-за чего они, вероятно, слушались, чтобы выполнить все указания правильно и получить вознаграждение.

Я думаю, что началом подчинения можно считать момент, когда Милгрэм принуждал к продолжению эксперимента. Фразы, которые он говорил, показывали авторитетность и доминирующее положение Милгрэма. Также, фразами «*Эксперимент требует, чтобы Вы продолжили*», «*Абсолютно необходимо, чтобы Вы продолжили*», «*У Вас нет другого выбора, Вы должны продолжать*», он убеждал испытуемых, что их участие в этом эксперименте необходимо и прерывать его никак нельзя. Во фразах, которые он говорил, он не упоминал себя (например «*Мне необходимо, чтобы Вы продолжили*», «*Я требую, чтобы Вы продолжили*»), то есть, по моему мнению, он не подчинял участников себе напрямую, показывая, что в данный момент он - главный, и его нужно слушать. Он ставил эксперимент на первое место, показывая людям, что правильность их действий и степень послушания его указаниям очень влияют на результаты и течение эксперимента. Поэтому испытуемые подчинялись ему во благо эксперимента.

Я думаю, что здесь может быть несколько моментов подчинения. То есть, помимо фраз, которые говорил Милгрэм, подчинение могло также быть тогда, когда он объяснял добровольцам их действия во время эксперимента, уже тогда указывая на то, что в данном эксперименте они лишь помощники, которые должны помочь Милгрэму провести эксперимент.

Зафиксировать экспериментальный факт подчинения можно тем, что, по результатам эксперимента, больше половины участников подчинились и продолжили проведение эксперимента. Тем не менее, результаты также показывают, что подчинение имеет место быть, но не всегда - ведь 14 испытуемых не продолжили проведение эксперимента, значит они смогли противостоять манипуляциям Милгрэма и поставить на первое место свои желания и принципы (не делать больно людям), свою человечность, а на второе место уже указания организатора и важность послушания. Я думаю, что есть отличия в психотипах подчинившихся и противостоявших. Вероятно, подчинившиеся - более мягкотелые люди, со слабым характером, которым сложно противостоять авторитету, чего не скажешь про противостоявших - эти люди более устойчивы психологически и могут не согласиться с авторитетом.

Задание 2

А. 1) Моя задумка - приложение, которое будет напоминать человеку о его желаемых привычках.

То есть: человек вводит в приложение список желаемых привычек, относя их к какой либо группе (например делать зарядку - здоровье, читать книгу - обучение и т.п. - далее будет объяснение зачем). Отмечает время, когда каждая привычка должна присутствовать (зарядка - по утрам(необходимо дать приложению разрешение на определение пользования телефоном - чтобы приложение понимало когда человек проснулся), пить воду - целый день, правильно питаться - во время приемов пищи и т.п.).

Также человек должен будет записать - зачем он хочет выработать привычку.

Приложение:

а) напоминает человеку в определенное время о необходимых для выработки привычки действиях посредством уведомлений

б) в момент напоминания будет высвечен опрос о желании/нежелании, возможности/невозможности выполнять в данный момент необходимых действий (это необходимо, чтобы человек не "забивал" на напоминания, не смахивал их просто так, не отмечал как сделанное, когда еще не сделал).

Если у человека есть желание и возможность сделать в данный момент - все супер, он делает и отмечает как сделанное.

Если нет физ.возможности (человек заболел, у него выжные отвлекающие события и др.) - он отмечает о невозможности выполнения, записывает причину и либо откладывает выполнение(например пришло уведомление о необх.выпить воду, а он откладывает на час, т.к. сейчас на совещании), либо переносит на след.день

Если нет мотивации, желания делать, просто лень - приложение 1. открывает то, что человек записывал о целях, о том зачем хочет эту привычку, 2.находит какую-нибудь мотивационную цитату по данному направлению(здоровье/обучение/ развитие и т.п.) или поддерживающую статистику(типо 80% людей уже справилось - справишься и ты, ты смог делать это уже 9 дней - не бросай и т.п.).

Также думаю стоит сделать один день выходного от каких-либо действий, чтобы мозг человека "понял", что эта привычка - это не что-то тяжелое, не что-то что заставляет делать только непривычное, чтобы в сознании закрепилось, что в любой момент можно сделать перерыв и отдохнуть, чтобы возникло ощущение - что не приложение управляет тобой, а ты им, ты управляешь своей жизнью и выработкой привычек.

Еще, если считаешь, что привычка уже выработана, можно будет ее перевести в "долгосрочную" - и приложение, например, будет напоминать о ней раз в неделю. И в любой момент, если привычка ослабла, можно будет ее снова восстановить.

Также в приложении будет возможность делать различные заметки, писать свои мысли, чувства насчет выработки привычек - и если человек поймет, что какая-либо привычка ему не подходит, уже не актуальна, сможет ее удалить.

Можно также подключить чат с психологами - экспертами, чтобы получить ответы на какие-либо вопросы.

Можно добавить систему поощрений (например, сделать возможность собирать медальки за выполненные задания).

Таким образом, данное приложение сможет напоминать и поддерживать человека, не позволять ему бросать выработку привычки на полпути, а также периодически поддерживать выработанные ранее привычки, чтобы они не пропали.

2) Почему это будет работать? Я считаю, что человеку для мотивации нужны не только подталкивающие фразы, "пинки", но и поддержка, возможность высказаться, чувство важности.

Б. Принято считать, что привычка формируется 21 день, но это заблуждение, срок формирования привычки намного больше и длится больше трёх месяцев. Привычка- часть нашей жизни. Один русский классик говорил, что привычка- вторая натура. И для формирования своей второй природы нужно относительно много времени. У многих людей зачастую остаётся мало мотивации уже после первых недель пользования различных трекингов привычек. Это происходит, потому что нам постоянно нужен дофамин связанный именно с этой привычкой, но мы этого пока не получаем, поскольку формирование привычек связано с формированием новых нейронных путей, это очень энергозатратный и долгий процесс. Нарастивание синапсов, в связи с этим желания, автоматические мысли, потребности, которые мы хотим себе привить- довольно сложный процесс.

Поэтому я могу предложить идею приложения, в структуре которой будет мгновенный выигрыш за задания, связанные с вашей привычкой. Например, если вы хотите больше пить воды в день: для начала возьмите стакан или ёмкость из которой будите пить, уже за это приложение начислит вам баллы, которые впоследствии можно будет использовать в "магазине" приложения. За определенное количество выполненных дней будут начисляться награды, что тоже вызовет выплеск дофамина в головном мозге. Таким

образом, когда привычка станет вашей второй натурой вы будете получать удовольствие от каждого действия, связанного с вашей привычкой уже без приложения. Это будет происходить автоматически в вашей голове, ассоциации, связанные с наградами, заданиями из приложения перейдут в ваши автоматические мысли. Таким образом, можно отлично сохранять мотивацию на протяжении долгого времени. Важно ещё помнить зачем вам эта привычка вообще, какую глобальную цель вы хотите достичь. Эта фраза, ваша глобальная цель, будет висеть на главном экране в приложении, таким образом, вы будете помнить, зачем всё это делаете, сохраняя главную мотивацию.

В. Смартфоны давно стали частью нашей повседневной жизни, поэтому с их помощью можно с легкостью внедрять новые полезные привычки.

В этом деле нам помогут специальные приложения. На данный момент уже существует достаточно большое предложение таких программ. Однако, далеко не все они способствуют закреплению привычки на долгий период времени.

Я хочу предложить свой вариант такого приложения: "GOAL". В нем будет 4 основных функции: определение необходимой привычки для человека, выработка выбранной привычки, мотивация пользователя на протяжении периода привыкания и напоминание о привычке спустя определенное количество времени для сохранения привычки.

Начнем с первой функции: определение и выбор необходимой привычки. Пользователю будет предложено пройти небольшой тест, который содержит перечень привычек, а также вопросы об образе жизни человека (активный или более пассивный), причины выбора этой привычки и основных хобби. Отмечу, что за 1 раз можно будет выбрать только 1 привычку. Это будет сделано для того, чтобы человек внедрял в свою жизнь новые занятия постепенно, чтобы не перенагружать себя многозадачностью. Поскольку внедрение в жизнь сразу несколько новых практик и работа на все 100% быстро истощает наш мозг и организм в целом. Так же такое количество новых задач для нашего мозга кажется обременительным и на первое время ненужным, поэтому через небольшое количество времени на психологическом уровне человеку будет сложно выполнять весь объем задач. Большой поток мотивации заменит лень, прокрастинация и ощущение вины, что не все привычки удастся выполнять каждый день.

Второй этап работы приложения - выработка новой привычки. Пользователю будет предложено выбрать количество раз того, сколько раз в день должна выполняться привычка. А также возможность поставить напоминания в наиболее удобное время для конкретно этого пользователя. В среднем у человека выработка привычки занимает 21-23 дня, но в моем приложении 1 привычка будет вырабатываться 30 дней, чтобы более надежно закрепить результат.

Третьей функцией является мотивация человека. Для этого будут использоваться приободряющие фразы, разработанные создателями приложения, а также цитаты героев из книг/фильмов/мультфильмов/истории. Поскольку многим людям нравится сравнивать себя с любимыми персонажами и подражать им.

После завершения 30-ти дневного цикла выработки 1 привычки, пользователь может добавить еще одну при желании. Однако, старая привычка остается в приложении и продолжает посылать уведомления пользователю раз в 2-3 дня, в установленное более удобное время, с подходящими цитатами. Таким образом, уже выработанная привычка будет продолжать выполняться и перейдет в "автоматическую функцию" организма.

Так же раз в приложении можно будет находить своих друзей и соревноваться с ними во время вырабатывания привычки. Такой режим соперничества будет сильнее мотивировать всех участников и поможет более эффективно усвоению привычки.

Г. Зная о том, каков механизм работы закрепления привычек, стоит заложить в основу приложения следующие аспекты:

Привычка - устоявшееся и повторяющееся с определенной регулярностью

событие/действие/ритуал конкретного человека, которое со временем он может начинать делать неосознанно. Например, чистка зубов по утрам - выработанная с детства привычка.

Для того, чтобы привычка закрепилась, необходимо регулярно повторять действие, иметь определенную предпосылку к нему (например, наступление утра и поход умываться - предпосылка к чистке зубов)

Механизм формирования привычек частично основан на механизме формирования условного рефлекса

ВАЖНО отметить: все строится на осознанном и реальном желании человека делать что-то, если цель сбросить лишний вес, стать активнее или начать бегать по утрам не является истинной и желаемой, ни одно приложение не сможет заставить достичь реального результата

1) Регулярность и напоминания

Чрезвычайно важна регулярность при формировании привычек, поэтому первое, что должно быть в приложении - система напоминаний. В строго определенное время каждый день/через день и тд должно приходить уведомление с парой мотивационных слов, чтобы приступить к делу. Причем стоит это сделать в игровой форме, возможно, в яркой аффирмационной картинкой или забавной мелодией, которая меняется каждый день

Первое время человек может забывать или несерьезно относиться к тому, чтобы формировать привычку.

2) Игровая форма или "эксперимент"

Можно предложить людям провести эксперимент, например, давайте проведем эксперимент, как изменится ваше тело за 30 дней питания без фаст-фуда или давайте сыграем в игру, где от ваших действий зависит действия вашего героя.

Заинтересованность в гипотетическом результате совместно с пунктом 3) ниже может дать интересный эффект вовлеченности в игру, включаем внутреннего ребенка (схема работы психики по Эрику Берну: родитель, ребенок, взрослый) в процесс работы над собой, уменьшаем тем самым стресс от нововведений

3) Соревновательный аспект

Людьми часто свойственно конкурировать в условиях социума, поэтому данный факт можно крайне положительно использовать для формирования привычки. Например, человек поставил перед собой цель каждый день делать зарядку. В приложении можно создать тематический раздел для людей, которым тоже будет интересна данная цель, а также базу с короткими роликами для этого. Человек, просматривая их до конца, выполняя упражнения, фиксируя наглядно процесс работы, получает своеобразные очки, на основе которых вследствие создается рейтинг. Можно даже провести монетизацию и спонсоризацию приложения, чтобы люди из топа списка получали реальную награду. Человек будет неосознанно стремиться стать первым, при этом выполняя действия, приносящие большую пользу его организму. Важно!!! процесс условного "марафона" должен быть длительным, чтобы у личности выработалась своеобразная зависимость от какого-либо действия или, наоборот, его отсутствия (курение, допустим). После марафона привычка делать что-либо может практически полностью закрепиться.

4) Подкрепление уверенности мотивационными фразами и лозунгами

Если человека постоянно хвалить и говорить ему, насколько он похорошел, он подсознательно будет стараться делать еще больше данной деятельности, чтобы его результат стал еще более видимым и значимым. Например, вести дневник фотографий для человека, бросающего курить в приложении. Каждый день он делает селфи, спустя неделю приложение присылает ему сообщение характера: "биометрический анализ установил, что ваше лицо стало выглядеть свежее, на нем стало на 5,03% меньше морщин, стало на 4,87% меньше кругов под глазами и тд. продолжая в том же духе, через еще неделю ваши показатели достигнут -10% по первому и -15% по второму фактору". Людям свойственно верить искусственному интеллекту, особенно, если сделать аннотацию, что данный анализ разработан ведущими учеными Великобритании и имеет коэффициент правильности 99% со ссылкой на опрошенных людей разных полов и возрастов. Поэтому, подобная схема будет вселять мотивацию и уверенность в правильности выбранного пути

Д. В процессе формирования привычки есть два главных принципа:

1. Регулярность повторения определённого действия/действий;
2. Глобальная цель разбита на небольшие, обозримые и реально выполнимые подцели.

Так, регулярно выполняемые небольшие задачи приведут к закреплению нужной модели поведения на физиологическом уровне, в нейронных связях создастся и закрепится необходимая цепочка реакций и действий, сформируется привычка. Исходя из этого, я бы предложила в качестве основного механизма действий приложения систему регулярных уведомлений, высвечивающихся прямо на главном экране. Такие уведомления должны содержать напоминания о небольших целях, например при задаче "стабилизировать водный баланс организма" уведомление напоминало бы пользователю о необходимости "Выпить стакан воды". Крайне важно, чтобы у человека была собственная мотивация достичь результата и сделать это наиболее эффективным для него способом, поэтому я бы предоставила пользователям самостоятельно выбирать задачу и расписывать микроцели, добавив однако раздел со справочной информацией как разделить задачу и выбрать подходящую индивидуальную систему уведомлений. Возможно добавление нескольких готовых стратегий для достижения популярных целей таких как "пить больше воды", "перестать опаздывать на работу" и другие. Интерфейс приложения следует сделать привлекательным и лёгким, а возможные шаблоны уведомления оригинальными и забавными, чтобы человек не воспринимал процесс приобретения привычки как тяжёлый труд и сохранял мотивацию. Можно сделать регулярные утренние мотивационные напоминания по типу "Через год ты будешь благодарен себе за то, что начал именно сегодня" для поддержания позитивной мотивации у пользователя. Как известно, для закрепления привычки требуется примерно один календарный месяц, так что в приложении так же должна быть встроена функция установления длительности задачи: 1 месяц, два, 6 месяцев и т. д.

Задание 3

А. В этом высказывании может идти речь о:

- 1) чувстве тревоги, связанной у нерешительного человека с принятием решений;
- 2) явлении самосаботажа, когда человек в силу определенных событий и отношений с другими людьми в прошлом в условиях, когда нужно сделать важный для него выбор, неосознанно уводит себя от принятия этого решения, создает для себя препятствия, мешает себе достичь цели;
- 3) чувстве страха перед неизвестным, страха перед событиями, лежащими вне зоны контроля человека.

Мысленно перебирая бесчисленные "а что, если", человек только усиливает собственный стресс, страх, тревогу, вследствие чего не может принять лучшее решение.

Это подтверждает закон Йеркса-Додсона (теория оптимальной активации): существует определенный уровень активации (нервного возбуждения), сопряженный с наиболее продуктивными поведенческими реакциями. Также в исследованиях влияния гормонов стресса (в т.ч. кортизола) на принятие решений, выявлено, что слишком большая их концентрация влияет на психические процессы негативно, продуктивность поведения снижается. Таким образом, можно подытожить, что человек, склонный к тревоге, самосаботажу, "overthinking" (букв. из цитаты: "долго раздумывает"), действительно создает неблагоприятные для нервной системы условия и потому зачастую принимает не лучшие решения.

Данное выражение можно использовать в психотерапии, психологическом консультировании, коучинге. В этой психологической практике в работе с клиентом может быть эффективно обращаться к метафорам или цитатам, чтобы проиллюстрировать идеи, которые обсуждаются на сессиях.

Б. Сомнения человека и принятие решений на их почве. Часто происходит так, что люди изначально уже знают то, как они хотели бы поступить на самом деле, но, например, могут начать задумываться о долгосрочных последствиях, о мнении общества, родителей, еще кого-либо и т. п., и начать думать всё больше и больше. То есть они могут знать, как удовлетворить собственную потребность и понимать, как для них это лучше, но в их голове включается "а что, если это не так, что, если я некомпетентный в данном вопросе, мне это не нужно. Вот родители говорят, что лучше <...>" и так далее. Они могут, например, начать бояться наказания.

Более того, в результате этого у человека могут начать руминации, то есть мыслительные жвачки: чем больше он думает, тем больше думает, тем дальше отходит от хорошего для него решения, начинается тревога и так далее.

Как раз с этим и можно работать в психологической практике: направлять клиента на то, чтобы он учился реагировать на собственные "импульсы", подмечать собственные желания, а не желания других, и избавляться от мыслительной жвачки.

Также в голову приходит идея дерефлексии в логотерапии Виктора Франкла, где он также говорит, что, переставая думать так много, человек может найти намного лучший выход из ситуации, не подчиняясь огромному количеству мыслей.

В. «Кто долго раздумывает, не всегда находит лучшее решение»

Это выражение Гете похоже на другую фразу, призывающую к действию: "Думанье деланием не является". И действительно, постоянные раздумывания не приведут к человека к результату: очень важно не только размышлять, но и действовать. Вот почему.

1 - Поиск решения с помощью размышления - это поиск ответа на какой-либо вопрос в своей "карте реальности", то есть поиск решения среди тех фактов, знаний и навыков, которые есть у человека в данный момент (!). Однако правильный ответ может требовать от человека чего-то совершенно нового. Можно провести аналогию с человеком, который поднимается на гору: пока этот человек находится у подножия горы, он не может увидеть весь путь до вершины. Дорога постепенно будет открываться перед ним, по мере подъема. Длительные размышления и планы о том, как же все таки подняться наверх запросто могут разбиться о реальность: человек не видел всего пути, и часть его плана будет основана исключительно на домыслах и догадках.

2 - Кроме того, ситуации, которые предполагают расчеты людского поведения, еще меньше подвержены стабильности. Пытаясь предугадать поведения человека, люди

вынуждены опираться на свой прошлый опыт, который далеко не всегда дает правильное предсказание.

3 - В психологической практике это выражение можно применять к людям, которые слишком долго ходят по психологам. На самом же деле, бесконечная терапия неэффективна. Человек не развивается, только думая и не сталкиваясь с новыми трудностями, поэтому в какой-то момент стоит просто начать делать.

4 - Кстати, хорошим примером-подтверждением этой фразы является биография Л.Н. Толстого (Я буду опираться на его книгу "Исповедь"). В ней писатель рассказывает, как в течение многих десятков лет пытался найти ответ на вопрос "В чем смысл жизни?". С этой целью он искал совета и у церкви, и у философов, но ответа не находил. Как итог - гнетущее состояние и страх смерти из-за осознания (как он сам потом выяснит, ошибочного осознания) бессмысленности своего существования. Разгадка как раз и состояла в том, что смысл жизни не нужно искать в размышлениях: жизнь просто нужно проживать, стремясь к счастью. Ответ прост, но путь Толстого к нему занял около 60 лет! Действительно, кто долго раздумывает, не всегда находит лучшее решение.

5 - Некоторые люди склонны к тому, чтобы слишком много думать — это особенность их поведения. Другие напротив, бездумно идут вперед. Правильное сочетание этих двух инструментов (думанье и деланье) помогает человеку достигать своих целей максимально эффективно

Речь идет о принятии решения. Зачастую все аспекты у нас в голове, и нам хватает 5–10 минут, чтобы все ух учесть и принять решение. Однако многие медлят с этим. Почему? Ответ на этот вопрос может быть разным, потому что есть несколько различных особенностей поведения, которые это предполагают.

1. Неуверенность. В себе, в принятии решения. Когда решение действительно важное, ответственное, человек страшится сразу его принять, потому что он боится ответственности за это решение, боится, что оно окажется не лучшим. Особенно это заметно, если это решение влияет на какую-то соц. группу, на какое-то общество-человек боится реакции общества, что ему не понравится это решение, что они не примут его, что человек потеряет репутацию. Давление социума вынуждает человека медлить с принятием решения, оттягивая срок реакции. И это же давление при долгом раздумывании может сбить человека с верного пути, как и подмечает Гете.

2. Сомнения и ожидание чуда. Здесь человек видит несколько примерно равных в его голове решений, и он надеется, что в какой-то момент к нему в голову придет какой-нибудь решающий аргумент, или появится новое обстоятельство, или кто-то другой предложит ему другой аргумент

3. Надежда на... На чудо, когда например человеку все решения кажутся неудачными. На другого человека, который решит за него, то есть банальное перекладывание ответственности на другого человека.

Итак, я изложил основные процессы, которые могут при этом происходить в голове человека. В одной книге о высокоэффективных и успешных людях писали, что одно из их качеств - принятие решения. Решение надо принять, и надо сделать это без промедления. Многие забывают, что непринятие никакого решения тоже играет роль, поскольку бездействие это тоже действие. Очень часто мы в своей жизни медлим, и все поезда уходят. Поэтому в психологической практике можно применять данное выражение и тогда, когда человек не принял никакого решения, и в итоге жизнь приняла его за него ("ему осталось только одно.")

Г. Особенности поведения:

- Потеря интереса к проблеме после длительного её изучения без какого-либо подкрепления
- Потеря мотивации найти решение проблемы, после длительных попыток сделать это без какого-либо подкрепления

Психические познавательные процессы:

- Среди древних людей чаще выживали те, которые могли быстро найти оптимальное решение проблемы. Ну а современные люди, потомки тех самых "скородумов", тоже довольно часто получают психологическое подкрепление за быстрые правильные решения: похвала от родителя или учителя, повышение на работе за разрешение кризисной ситуации и др. Наш мозг, структурно схожий с мозгом древнего человека, знает, как важно бывает быстро придумать верное рабочее решение, и он способен сделать это. Поэтому часто то решение, которое приходит нам в голову в начале размышлений, является самым лучшим.

Психические регулятивные процессы:

- Возникновение чувства тревоги при долгой безрезультативной работе, чтобы "намекнуть", что работа, кажется, не очень, и, возможно, стоит перестать этим делом заниматься.
- Возникновение грусти и усталости, возможно, раздраженности, снова как попытка нервной системы заставить человека прекратить заниматься этим.
- Появление чувства усталости из-за длительной работы.
- Потеря концентрации внимания из-за длительной работы.

Социально-психологические процессы:

- Как я упоминала выше, в социуме в выгодном положении находятся те люди, которые могут быстро принять решение, а не те, кто долго бездействуют. Например, человек, решивший побегать с копьем в сторону разъяренного мамонта, может быть и принял не самое оптимальное решение, но он точно куда в более выгодном положении, чем тот, кто замер перед мамонтом в раздумьях, и кого этот мамонт потом затоптал. Первого человека, если он выживет, его соплеменники сочтут героем, и он получит положительное психологическое подкрепление. В современном мире этот тренд сохраняется: если кто-то бросается на помощь другому, то, даже если это не самое полезное, что он мог сделать, его часто назовут героем. Ну а если он будет просто стоять на месте и не делать ничего, то их этого вряд ли выйдет что-то "хорошее".

В психологической практике применять данное выражение можно применять:

- Для помощи в избавлении от выученной беспомощности. Человеку, который привык не делать ничего для решения проблемы, иногда лучше сделать то, что первое пришло в голову, чем долго думать и в итоге прийти к выводу, что он не способен ни на что.
- Для помощи людям с высоким уровнем тревожности и склонных к *overthinking* (то есть долгому обдумыванию одной и той же мысли/события/слов, из-за чего человек может найти в этой мысли/событии/словах негативные смыслы, которых изначально не было), для тех, кому бывает трудно принять решение. Возможно, таким людям облегчит жизнь осознанное решение действовать согласно решению, которое

придет им в голову в течение, например, первых 30 секунд раздумий. Даже если это решение будет и не идеальным, его принятие поможет таким людям избавиться от негативных эмоций в следствие трудности совершения выбора.

Д. Как мне кажется, Гете здесь говорит о феномене интуиции - комплексе, который на основании всего пережитого человеком опыта и каких-либо закономерностях, в нем проявляющихся, выносит какой-то вывод. То есть, интуиция "подгоняет" сложившуюся ситуацию под уже накопленный опыт и прогнозирует исход, основываясь на нем.

Безусловно, вдумчивый и логичный анализ данных приведет к лучшему результату, так как интуиция - это проекция частного на целое, а каждая в отдельности взятая ситуация уникальна, но иногда на анализ нет времени и ресурсов. Также, возможно, Гете имеет в виду, что мыслительный процесс далеко не всегда имеет какую-то цель, часто долгие размышления бессмысленны, а иногда даже деструктивны (навязчивые мысли; мышление при депрессии). Еще одно значение этого выражения может заключаться в том, что правильная мысль - часто самая простая (бритва Оккама), и поэтому первой приходит в голову человеку. В психологической практике это выражение применимо к замкнутым и крайне необщительным людям, тем пациентам, которые имеют склонность заикливаться на чем-либо, а также людям, склонным все усложнять, полагая, что простое не может быть лучше сложного.

Е. Подобные пословицы "Куй железо пока горячо", "Нет второго шанса оказать первое впечатление". В данном случае можно обратиться к концепции Канемана с Системой 1 и Системой 2.

Система 1 - быстрая и экономичная, предлагающая решение практически сразу, опираясь на стереотипные модели без взвешивания и прорабатывания отдельно каждого элемента ситуации. Она часто оказывается верной и не затрачивает интеллектуальные ресурсы, позволяет посмотреть на ситуацию в целом, комплексно, с высоты. Поэтому решение с помощью Системы 1 зачастую верные - они моментально оценивают ситуацию в целом. Система 2 - медленная, энергоёмкая, предлагающая решение после долгого анализа. Она выдаёт чёткие и точные решения, но только при достаточном количестве ресурсов (времени, информации и тд). В случае недостатка решения Системы 2 может быть ошибка.

В данном случае, долгие раздумья это система 2.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2022–2023 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Психология»**

9 класс

Баллы выставлялись исходя из наличия в ответе следующих ключевых элементов.

Задание 1

Полный ответ предполагает наличие не менее четырех из следующих суждений, включая последнее:

- Упоминание потребности индивида в позитивной самооценке или позитивном образе Я, сохранении достоинства
- Упоминание значимости источника негативных эмоций, ущемления потребностей, включая знание отрицательных качеств у других индивидов(чужих),
- Упоминание изменчивости содержания памяти, связи памяти и потребностей,
- Упоминание фундаментальной ошибки атрибуции,
- Новые слова включались для того, чтобы проверить сохранение в памяти характеристик, а не только правил их присвоения.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

25 баллов – учтены не менее четырех элементов ответа с необходимыми пояснениями и аргументами.

20 баллов – учтены три элемента, присутствует необходимая аргументация, при этом нет четкого ответа на вопрос о включении новых слов, наличие дополнительных, не относящихся к вопросу предположений.

15 баллов – наличие неточности в ответе, неполнота ответа, либо присутствует ошибочное понимание условий (невнимательность чтения) при частично правильном направлении рассуждений.

10 баллов – ошибочное понимание условий, рассуждения не соответствуют заданию, но есть демонстрация релевантных знаний о памяти, либо о потребностях.

5 баллов – неверные, ограниченные рассуждения.

Задание 2

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

- В задании не указано, как именно нужно держать карандаш в зубах. Верный вариант – держать за кончик, неверный – поперек. От этого представления могут зависеть дальнейшие рассуждения. Тем не менее, оценивается логичность и последовательность рассуждений.
- Наличие суждений о связи собственной мимики при опознании эмоций других людей. В данном случае важен эффект конгруэнтности: легче распознавать эмоции, если они совпадают с нашими эмоциями или есть возможность подстроиться мимически в процессе распознавания. Здесь же учитывается рассуждение об эмпатии (только в совокупности с мимикой).
- Рассуждение про отвлечение внимания побочной деятельностью. Это не ключевой довод, так как держание карандаша не представляет особых затруднений.
- Возможны другие оригинальные суждения

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

20 баллов – присутствует ключевое рассуждение о роли мимики, есть пояснения и аргументация, приведен пример.

15 баллов – есть тезис о роли мимики с ошибочными обоснованиями или без них, либо основным аргументом является рассуждение об отвлечении внимания при наличии аргументации.

10 баллов – недостаточность связок тезиса и аргументов, неполнота ответа.

5 баллов – неполнота ответа или неточность ответа.

Задание 3

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

– Указание на один из психологических феноменов и описание его с обращением к соответствующей психологической терминологии.

– Наличие аргументации и/или пояснений, почему данный феномен может иллюстрировать поговорку, в том числе определение значения терминов.

– В качестве психологического содержания могут выступать трудности различного рода: (отсутствие понимания, способностей, мотивации, другие когнитивные ограничения и т. д.

– Могут быть учтены и другие психологические особенности, не перечисленные здесь, при допустимости интерпретации и при наличии ясной аргументации.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

10 баллов – приведен один из предполагаемых ответов и дано пояснение.

5 баллов – наличие иллюстративных примеров и слабой аргументации.

Задание 4

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание относительной правдивости данного заявления (до 5 баллов). Рассуждения о возможных психоневрологических нарушениях, связанных с повышенным уровнем стресса; дополнительно баллы начисляются за привлечение фактов о физиологии нервной системы (до 10 баллов).

2. Рассуждения о связи нервной и иммунной систем с соответствующими выводами (5 баллов).

3. Приведение корректных примеров и возможных заболеваний (до 5 баллов).

4. Могут быть начислены дополнительные баллы за приведение обратных примеров расстройств, не обусловленных состоянием нервной системы.

Задание 5

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Рассмотрение в предложенном контексте феномена самовнушения (плацебо) (до 15 баллов). Баллы начисляются в том числе за обсуждение возможных механизмов, приведение конкретных примеров и т. д.

2. Рассуждения о возможной пользе ритуального каннибализма с точки зрения получения белка, иных питательных веществ и пр. (до 5 баллов).

3. Могут быть начислены дополнительные баллы за аргументацию отсутствия научного подкрепления описанных ритуалов.

10 класс

Баллы выставлялись исходя из наличия в ответе следующих ключевых элементов.

Задание 1

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

– наличие описания эгоцентризма с опорой на содержание задания. Расширительное толкование (включая взрослых людей и различные моральные, эмоциональные и мотивационные характеристики) может быть оценено ниже.

– при оценке экспериментального факта перечислены поведенческие (ребенок выбирает фотографию с таким же видом, как у него) и статистические критерии (большинство детей до 7 лет должны продемонстрировать одинаковые результаты).

– присутствует суждение, критически оценивающее процедуру эксперимента (формат задания, вопросы ребенку и т.п.) с необходимыми пояснениями. Чуть ниже оцениваются возражения, касающиеся развития разных сторон психики ребенка, не учтенных в эксперименте.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

25 баллов – учтены все элементы ответа, даны соответствующие пояснения с опорой на содержание эксперимента, описанного в задании.

20 баллов – дано верное определение эгоцентризма, но в других элементах ответа допущены неточности или неполнота.

15 баллов – присутствуют неточности в ответе, неполнота ответа, либо присутствует ошибочное понимание условий (невнимательность чтения) при правильном направлении рассуждений.

10 баллов – ошибочное понимание условий, рассуждения не соответствуют заданию, но есть демонстрация релевантных знаний о памяти

5 баллов – неверные, ограниченные рассуждения.

Задание 2

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

– Присутствует рассуждение об условном рефлексе. Учтено отличие условно-рефлекторной активности и знаково-символической. И присутствует рассуждение об оперантном обуславливании.

– Подробно описан условный рефлекс, который был сформирован у коня, либо оперантное поведение.

– Дан способ проверки, в котором исключен один из сигналов.

– Учтены сложности формирования поведения в ситуации, когда разным наборам стимулов должна соответствовать одна реакция.

– Учтен момент неопределенности в формулировке задания с постоянством/непостоянством набора задач для коня.

– Учтены возможные ограничения счета у животных. Например, может ли животное, при необходимости, сосчитать количество объектов (яиц в гнезде, детенышей, зернышек и т. д.) и в каких пределах возможен счет.

Ответ: у коня удары копытом могли запускаться с появлением условного стимула и останавливаться либо по команде хозяина, когда будет отстучано нужное число, либо по поведенческим реакциям зрителей. Для опровержения «чуда» нужно удалить сигнал остановки ударов копытом.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

20 баллов – присутствуют или имплицитно учтены все элементы ответа в рассуждении.

15 баллов – не все аспекты вопроса рассмотрены, при наличии аргументации по имеющимся.

10 баллов – не все аспекты вопроса рассмотрены, прослеживается недостаточность связок тезиса и аргументов.

5 баллов – неполнота ответа или неточность ответа

Задание 3

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Указание на один из психологических феноменов и описание его с обращением к соответствующей психологической терминологии.

2. Наличие аргументации и/или пояснений, почему данный феномен может иллюстрировать поговорку.

3. В качестве психологического содержания могут выступать: интеллект, регуляторные функции, кристаллизованный и гибкий интеллект, эмоциональный интеллект, социальный интеллект.

4. Наличие примера из практики.

Могут быть учтены и другие психологические особенности, не перечисленные здесь, при допустимости интерпретации и при наличии ясной аргументации.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

10 баллов – приведен один из предполагаемых ответов и дано пояснение.

5 баллов – наличие иллюстративных примеров и слабой аргументации.

Задание 4

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Рассуждения о роли кратковременной и долговременной памяти, особенностях процесса запоминания и необходимости повторения материала (до 10 баллов). Дополнительно баллы начисляются за аргументацию с привлечением фактов о строении нервной системы (до 5 баллов).

2. Упоминание роли эмоционального отклика учащегося, выделении наиболее интересных и актуальных тем в процессе обучения (до 5 баллов).

3. Рассуждения о роли базового обучения в формировании общих навыков работы с информацией (до 5 баллов).

4. Дополнительно баллы могут быть начислены за приведение корректных примеров (до 5 баллов).

5. Также баллы могут быть начислены за иные рассуждения, имеющие отношение к теме задания (например, о том, что обилие разнообразных предметов целесообразнее всего изучать в юном возрасте в связи с высокой пластичностью нервной системы).

Задание 5

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Описание феномена пластичности нервной системы, выражающегося, в частности, в возможности компенсации работы зрительного анализатора другими (до 10 баллов). Дополнительно баллы начисляются за аргументацию с привлечением фактов о строении нервной системы (до 5 баллов).

2. Обсуждение конкретных сценариев в контексте условия (какие именно признаки могли бы быть запомнены участниками, кроме внешних) (до 5 баллов).

3. Альтернативно – иные объяснения (повышенная внимательность участников с плохим зрением, ненадежность запоминания лиц участниками с хорошим зрением и т.д.) с соответствующей аргументацией (до 10 баллов).

11 класс

Баллы выставлялись исходя из наличия в ответе следующих ключевых элементов.

Задание 1

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

– описание феномена «когнитивный диссонанс». Включение в это описание ситуации (условий, в который возникает когнитивный диссонанс) и указание на конфликтующие содержания в психике индивида.

– при оценке экспериментального факта перечислены поведенческие (изменение убеждения для снятия дискомфорта, вызванного диссонансом, и сам дискомфорт, и др. индикаторы) и статистические критерии (большинство испытуемых каждой группе должны продемонстрировать одинаковое поведение, при этом группы должны различаться между собой)

– фиксация, по крайней мере, одного момента возникновения диссонанса: момент, когда испытуемым из 2 группы предлагают 1 доллар.

Ответ: когнитивный диссонанс испытали участники и 2 и 3 группы, когда им пришлось врать – это могло быть следствием столкновения представлений: «я вру – делаю плохое» и «я считаю себя честным человеком». Более остро это переживалось в момент постэкспериментальной беседы (когда их спросили про увлекательность эксперимента). Участники 3 группы уменьшили диссонанс после получения 20 долларов: «вранье отработано, а теперь могу быть снова честным», поэтому они сказали правду, что эксперимент скучный, т.е. в момент беседы диссонанса у них уже не было. Участники группы 2 не могли признаться в том, что эксперимент скучный – иначе их диссонанс усилится: «я наврал против своего желания, упал в собственных глазах ни за что». Чтобы не считать себя вруном, нужно сказать, что эксперимент увлекательный.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

25 баллов – учтены все элементы ответа, даны соответствующие пояснения с опорой на содержание эксперимента, описанного в задании.

20 баллов – дано верное определение когнитивного диссонанса, но в других элементах ответа допущены неточности или неполнота.

15 баллов – присутствуют неточности в ответе, неполнота ответа, либо присутствует ошибочное понимание условий (невнимательность чтения) при правильном направлении рассуждений.

10 баллов – ошибочное понимание условий, рассуждения не соответствуют заданию, но есть демонстрация релевантных знаний о памяти

5 баллов – неверные, ограниченные рассуждения.

Задание 2

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

– выделение двух аспектов описанного состояния: 1) внимание к поведению или внешности других людей, способность что-то замечать и 2) распознавание эмоций и других поведенческих индикаторов.

– теоретические обоснования данного феномена.

– выдвижение и обоснование гипотезы, касающейся истинности или ложности описанного в задании феномена (заблуждения), описание процедуры исследования (для одного из выделенных аспектов).

– несводимость предмета рассмотрения к телепатии

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

20 баллов – присутствуют или имплицитно учтены все элементы ответа в рассуждении, представлены необходимая аргументация, пояснения. Отмечены оба аспекта феномена и один из них раскрыт в виде плана исследования.

15 баллов – не все аспекты вопроса рассмотрены, при наличии аргументации по имеющимся.

10 баллов – не все аспекты вопроса рассмотрены, прослеживается недостаточность связок тезиса и аргументов.

5 баллов – неполнота ответа или неточность ответа

Задание 3

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Указание на связь психологических феноменов и описание их с обращением к соответствующей психологической терминологии.

2. Наличие аргументации и/или пояснений, почему данные понятия могут иллюстрировать поговорку.

3. В качестве психологического содержания могут выступать: нейромедиаторы как регуляторы боли, свойства и феномены внимания, эмоции, состояние «потока».

Могут быть учтены и другие психологические особенности, не перечисленные здесь (или сублимация, психологическая защита, в зависимости от трактовки «боли»), при допустимости интерпретации и при наличии ясной аргументации.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

10 баллов – приведен один из предполагаемых ответов и дано пояснение.

5 баллов – наличие иллюстративных примеров и слабой аргументации.

Задание 4

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание отличий между системами, ответственными за выбор правильного ответа в двух описанных ситуациях; понимание индивидуальных различий, позволяющих участникам лучше приспособиться к одному из представленных вариантов игры (до 10 баллов).

2. Альтернативно/дополнительно – объяснение с точки зрения типа нервной системы участника по И.П. Павлову (до 10 баллов).

3. Аргументация с упоминанием конкретных структур головного мозга и фактов о физиологии нервной системы (до 10 баллов).

4. Могут быть начислены дополнительные баллы за упоминание стрессового воздействия «штрафа» и индивидуальных различий в его влиянии на участников (до 5 баллов).

Задание 5

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Рассмотрение феномена долговременной памяти, особенностей процессов забывания и их возможных нарушений (до 5 баллов). Аргументация с опорой на конкретные факты об анатомии и физиологии нервной системы и головного мозга (до 5 баллов).
2. Приведение примеров конкретных нейропсихиатрических заболеваний, предположительно способных развиться у индивидуумов с феноменальной памятью (до 5 баллов).

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»
Профиль «Философия»**

Аннотация

Данный сборник олимпиадных заданий по философии представляет собой ценный ресурс для развития навыков анализа, критического мышления и письменной коммуникации у участников. Данные материалы могут помочь студентам и школьникам познакомиться с основными философскими теориями и концепциями, развить критическое мышление и аналитические способности.

Задания в рамках олимпиады по философии разделены на три категории:

1) Задачи «письмо философу». В ответе на эти задания нужно внимательно прочитать адресованное вам письмо одного из философов и написать встречное письмо, ответив на все вопросы, указанные в письме философа. Участникам олимпиады предлагается анализировать и оценивать мнение и рассуждения философа, выявлять его аргументы и противоречия, а также предлагать свои аргументы и контраргументы. Эти задания позволяют проверить, насколько хорошо участники знают основные понятия и теории в области философии. Кроме этого, они развивают навыки письменной коммуникации, поскольку участники должны составить аргументированный и логичный ответ на письмо философа, что требует от них умения ясно и лаконично выражать свои мысли.

2) Задачи по этике. Задачи по этике помогают участникам олимпиады развивать навыки анализа моральных дилемм и оценки этических аргументов, выявления ошибок в рассуждениях и этических противоречий. Знание этики является важным навыком для работы в области философии, а также в других областях, где требуется принимать этические решения и умение анализировать моральные дилеммы.

3) Логические задачи. Задачи на применение дедуктивных и индуктивных методов помогают участникам олимпиады развивать навыки анализа и оценки аргументов, выявления ошибок в рассуждениях и логических противоречий. Кроме того, они позволяют проверить, насколько хорошо участники знают основные логические понятия и правила, а также умеют ли они применять их на практике. В целом знание логики является важным навыком для работы в области философии, а также в других областях, где требуется аналитическое мышление и умение строить логически верные аргументы.

В целом, участие в олимпиадах по философии может помочь студентам и школьникам определиться с выбором профессии, связанной с философией, а также получить дополнительные знания и навыки, необходимые для успешной карьеры в этой области. А данный сборник будет полезен не только участникам олимпиад, но и всем, кто интересуется философией и стремится развивать свои мыслительные способности.

**Перечень и содержание тем
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Философия»**

9 класс

Раздел 1. Человек и природа

Человек как продукт эволюции: биологической, культурной, социальной. Начала человека: телесное и духовное. Мировоззрение и образ жизни. Личность, ее становление.

Литература

- Обществознание. 9 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций / [Л.Н. Боголюбов, А.И. Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 208с. – (Академический школьный учебник).
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Обществознание: 8 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе / [Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. Образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 255с. – (Академический школьный учебник).
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 2. Человек и культура

Культура и искусство. Особенности культуры. Творчество как базовое понятие искусства. Культура и цивилизация. Материальная и духовная культура.

Литература

- Обществознание. 9 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций / [Л.Н. Боголюбов, А.И. Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 208с. – (Академический школьный учебник).
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Обществознание: 8 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе / [Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. Образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2016. – 255с. – (Академический школьный учебник).
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 3. Человек и мораль

Этическое начало в человеке. Мораль и право. Нравственность и мораль. Добро и зло. Свобода и ответственность. Мораль и долг.

Литература

- Обществознание. 9 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций / [Л.Н. Боголюбов, А.И. Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 208с. – (Академический школьный учебник).

- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Обществознание: 8 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе / [Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. Образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 255с. – (Академический школьный учебник).
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 4. Человек и наука

Место и значение науки в современном обществе. Классификация наук. Особенности естественных, точных и гуманитарных наук. Наука и вера. Соотношение религиозного опыта и научного знания. Противопоставления тело и душа, тело и сознание.

Литература

- Обществознание. 9 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций / [Л.Н. Боголюбов, А.И. Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 208с. – (Академический школьный учебник).
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Обществознание: 8 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе / [Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. Образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 255с. – (Академический школьный учебник).
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 5. Человек и государство

Человек как «политическое животное». Государство как результат эволюции человеческого общества. Свобода человека и ответственность гражданина. Оппозиция человек и государство: кто для кого?

Литература

- Обществознание. 9 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций / [Л.Н. Боголюбов, А.И. Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 208с. – (Академический школьный учебник).
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Обществознание: 8 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе / [Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. Образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 255с. – (Академический школьный учебник).
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 6. Человек и мышление

Логика и аргументация. Содержание и форма. Правильные рассуждения. Последовательность и обоснованность. Здравый смысл и нестандартное мышление.

Литература

- Обществознание. 9 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций / [Л.Н. Боголюбов, А.И. Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 208с. – (Академический школьный учебник).
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.
- Смаллиан Р.М. Загадки Шехерезады и другие удивительные головоломки. М.: Зебра Е, 2014. – 256с.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**Основная**

- Обществознание. 9 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций / [Л.Н. Боголюбов, А.И. Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 208с. – (Академический школьный учебник).
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Обществознание: 8 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе / [Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. Образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 255с. – (Академический школьный учебник).
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.
- Смаллиан Р.М. Загадки Шехерезады и другие удивительные головоломки. М.: Зебра Е, 2014. – 256с.

Вспомогательная

- Билл Брайсон. Краткая история почти всего на свете. М.: Гелеос, 2007
- Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. М.: Амфора, 2015.
- Гаспаров М.Л. Капитолийская волчица. Рим до цезарей. М.: Фортуна ЭЛ, 2008.
- Гордер Ю. Мир Софии. М.: Амфора, Петроглиф, 2013. – 656с.
- Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: 1979 – 620с. – (Философское наследие).
- Джексон Т. Философия. Иллюстрированная история науки. М.: АСТ, 2017.
- Момджян К. Х. Введение в социальную философию. Учеб. пособие. – М.: Высш.шк., КД «Университет», 1997. – 448с.

- Казаков А.Н., Якушев А.О. Логика-І. Парадоксология. Изд-во Удмуртского ун-та, 1998. – 320с.
- Кэррол Л. История с узелками. – М.: Мир, 2000.
- Смаллиан Р.М. Алиса в стране смекалки. – М.: Мир, 1987.
- Хохлов С.Ю. Занимательная философия
[Эл.ресурс] http://samlib.ru/h/hohlow_s_o/z.shtml
- Этнос, нация, ценности. Социально-философские исследования / под ред. Х.К. Момджяна и А.Ю. Антоновского. М.: Канон+, 2015 – 439с.

10 класс

Раздел 1. Человек как существо биологическое

Эволюция человека. Представления о природе и месте человека в мире в различные исторические периоды. Человек и другие животные. Труд, общение, игра.

Литература

- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 2. Человек как существо духовное

Человек как личность. Становление и развитие личности. Внутренний рост и самооценка. Смысл жизни и предназначение человека. Внутренний мир человека и его отражение во внешней реальности.

Литература

- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 3. Человек как существо социальное

Человек и общество: взаимодействие и независимость. Человек как элемент социальных отношений. Место и роль социального субъекта.

Литература

- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 4. Человек как существо этическое

Мораль и нравственность. Свобода и ответственность. Долг и независимость. Человек и «другие»: внутренние ощущения или внешние обязательства.

Литература

- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 5. Человек как существо познающее

Знание: ясное и отчетливое, интуиция: смутная и размытая? Отношение к знанию и способам его получения в разные исторические периоды. Знание, мнение и вера. Мировоззрение и научное знание.

Литература

- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.

- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 6. Человек как существо рассуждающее

Истина как цель рассуждения. Понятия абсолютной и относительной истины. Методы достижения истинного знания. Чувственное и рациональное познание. Особенности рационального познания, его значимость для развития наук. Логическое следование и правдоподобные рассуждения. Дедукция и индукция.

Литература

- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Обществознание. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Л.Н. Боголюбов, А.И. Матвеев, Е.И. Жильцова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2016. – 208с. – (Академический школьный учебник).
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.
- Смаллиан Р.М. Загадки Шехерезады и другие удивительные головоломки. М.: Зебра Е, 2014. – 256с.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**Основная**

- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Обществознание. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Л.Н. Боголюбов, А.И. Матвеев, Е.И. Жильцова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018. – 208с. – (Академический школьный учебник).
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. – М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.
- Смаллиан Р.М. Загадки Шехерезады и другие удивительные головоломки. М.: Зебра Е, 2014. – 256с.

Вспомогательная

- Билл Брайсон. Краткая история почти всего на свете. М.: Гелеос, 2007
- Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. М.: Амфора, 2015.
- Гаспаров М.Л. Капитолийская волчица. Рим до цезарей. М.: Фортуна ЭЛ, 2008.
- Гордер Ю. Мир Софии. М.: Амфора, Петроглиф, 2013. – 656с.
- Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: 1979 – 620с. – (Философское наследие).
- Джексон Т. Философия. Иллюстрированная история науки. М.: АСТ, 2017.
- Момджян К. Х. Введение в социальную философию. Учеб. пособие. – М.: Высш.шк., КД «Университет», 1997. – 448с.
- Казаков А.Н., Якушев А.О. Логика-І. Парадоксология. Изд-во Удмуртского ун-та, 1998. – 320с.
- Кэррол Л. История с узелками. – М.: Мир, 2000.
- Смаллиан Р.М. Алиса в стране смекалки. – М.: Мир, 1987.
- Хохлов С.Ю. Занимательная философия.
[Эл.ресурс] http://samlib.ru/h/hohlow_s_o/z.shtml
- Этнос, нация, ценности. Социально-философские исследования / под ред. Х.К. Момджяна и А.Ю. Антоновского. М.: Канон+, 2015 – 439с.

11 класс**Раздел 1. Человек как существо биологическое**

Эволюция человека. Представления о природе и месте человека в мире в различные исторические периоды. Человек и другие животные. Труд, общение, игра.

Литература

- Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, А.Т. Кинкулькин и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 2. Человек как существо духовное

Человек как личность. Становление и развитие личности. Внутренний рост и самооценка. Смысл жизни и предназначение человека. Внутренний мир человека и его отражение во внешней реальности.

Литература

- Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, А.Т. Кинкулькин и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.

- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. – М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 3. Человек как существо социальное

Человек и общество: взаимодействие и независимость. Человек как элемент социальных отношений. Место и роль социального субъекта.

Литература

- Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, А.Т. Кинкулькин и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. – М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 4. Человек как существо этическое

Мораль и нравственность. Свобода и ответственность. Долг и независимость. Человек и «другие»: внутренние ощущения или внешние обязательства.

Литература

- Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, А.Т. Кинкулькин и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.

- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. – М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 5. Человек как существо познающее

Знание: ясное и отчетливое, интуиция: смутная и размытая? Отношение к знанию и способам его получения в разные исторические периоды. Знание, мнение и вера. Мироззрение и научное знание. Дифференциация и специфика научного знания.

Литература

- Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, А.Т. Кинкулькин и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. – М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

Раздел 6. Человек как существо рассуждающее

Истина как цель рассуждения. Критерии истины. Понятия абсолютной и относительной истины. Методы достижения истинного знания. Чувственное и рациональное познание. Особенности рационального познания, его значимость для развития наук. Логическое следование и правдоподобные рассуждения. Дедукция и индукция.

Литература

- Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, А.Т. Кинкулькин и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.

- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, А.Т. Кинкулькин и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. организаций: профильный уровень. / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение» – М.: Просвещение, 2018.
- Обществознание. Учебник для бакалавров. / Гусев С.С., Липский Б.И. [и др.]; под ред. Б.И. Федорова. М.: Юрайт, 2011. – 412с.
- Обществознание. Человек в глобальном мире. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. / Л.Г. Ионин, Л.В. Поляков; под ред. Л.В. Полякова. М., 2009.
- Начала философии: Учеб. для ст. кл. общеобразоват. шк. В 3х книгах / Б. И. Липский, Е. М. Сергейчик, В. А. Карпунин, Г.Л. Тульчинский; Под ред. Б. И. Федорова. – СПб. : Иван Федоров, 2001.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. –М.: Идея-пресс, 2001. – 84с.
- Смаллиан Р.М. Загадки Шехерезады и другие удивительные головоломки. М.: Зебра Е, 2014. – 256с.

Вспомогательная

- Билл Брайсон. Краткая история почти всего на свете. М.: Гелеос, 2007
- Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. М.: Амфора, 2015.
- Гаспаров М.Л. Капитолийская волчица. Рим до цезарей. М.: Фортуна ЭЛ, 2008.
- Гордер Ю. Мир Софии. М.: Амфора, Петроглиф, 2013. – 656с.
- Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: 1979 – 620с. – (Философское наследие).
- Джексон Т. Философия. Иллюстрированная история науки. М.: АСТ, 2017.
- Момджян К. Х. Введение в социальную философию. Учеб. пособие. – М.: Высш.шк., КД «Университет», 1997. – 448с.
- Казаков А.Н., Якушев А.О. Логика-І. Парадоксология. Изд-во Удмуртского ун-та, 1998. – 320с.
- Кэррол Л. История с узелками. – М.: Мир, 2000.
- Смаллиан Р.М. Алиса в стране смекалки. – М.: Мир, 1987.
- Хохлов С.Ю. Занимательная философия.
[Эл.ресурс] http://samlib.ru/h/hohlow_s_o/z.shtml

- Этнос, нация, ценности. Социально-философские исследования / под ред. Х.К. Момджяна и А.Ю. Антоновского. М.: Канон+, 2015 – 439с.

Задания заключительного этапа
2020–2021 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Философия»

9 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (50 баллов)

От: Эпикура

Кому: участнику олимпиады
«Высшая Проба» по философии

Приветствую тебя, дорогой друг!

Коль скоро всем известна твоя ученость и любовь ко всякому познанию, дерзаю просить тебя о помощи. Недавно был я немало удивлен, узнав о том, какое отношение к моей философии сложилось в более позднее время, и как изменились представления мудрых о благе.

Если только не лгут дошедшие до меня сведения, то далеко не все ученые мужи согласны ныне с тем, что удовольствие есть высшее благо. Мне странно это: что, как не естественное стремление к удовольствию, что как не радость и красочное богатство жизни должно быть мерилем хорошего и дурного? Разумно ли насиловать человеческую природу и подчинять ее каким-то чуждым и непонятным ей нормам и абстрактным идеалам? Сам я уже стар, и трудно мне разобраться во всех новых учениях о благе, о добре и зле.

Не мог бы ты растолковать мне коротко, кто и почему отверг после меня мое учение об удовольствии? Как называются предложенные этими философами теории? Но смею надеяться, были после меня и согласные со мной мыслители – кто именно, хотелось бы мне узнать? Что они говорили об удовольствии и благе? И где, в каких сочинениях могу я узнать об этом?

Буду признателен тебе, если выразишь и свое отношение к моей философии. Что ты сам, почтенный ученый муж, считаешь мерилем блага?

Доверяюсь тебе и твоей мудрости!

Эпикур

Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т. п.
4. Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

Задание 2 (25 баллов)

Януш Корчак (1878–1942) был знаменитым польским врачом, писателем и педагогом. Он создал приют для еврейских детей и много лет руководил им. После оккупации Польши нацистами над ним и его воспитанниками нависла страшная угроза: они были согнаны в гетто и в любой момент могли быть уничтожены. Среди евреев находились

предприимчивые и небедные люди, которые умели договориться с захватчиками, и те, за хорошую мзду, выпускали их в Англию или к нейтралам. У Корчака было немало почитателей, которые были готовы спасти и его. «Вы же понимаете, что не спасете этих детей, вы только погибнете вместе с ними – в чем смысл такой смерти? Кому от нее станет лучше? В других странах тоже есть несчастные дети, им тоже нужна помощь и забота: если спасете себя сейчас, многим еще принесете пользу, а кому поможет ваша смерть?», – так примерно уговаривали они его, и не раз. Люди, читавшие Корчака, знавшие его и желавшие его освобождения, нашлись и среди нацистов! Но Корчак отказался спастись и отправился вместе со своими воспитанниками в газовую камеру.

1. Почему Корчак не спас свою жизнь – ради дальнейшей работы, ради других детей, например?

2. Как можно попытаться сформулировать его этические принципы? Какому этическому учению они наиболее близки?

3. Разделяете ли вы это учение? Обоснуйте свой ответ.

4. А какие учение отстаивают иную точку зрения и требовали бы иного поступка со стороны Корчака? К чему, например, апеллировали те, кто уговаривал его бежать и бросить своих обреченных на смерть воспитанников?

Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:

- 1) Критериальная корректность
- 2) Способность к аргументации
- 3) Знание этических концепций
- 4) Ясность и четкость изложения

Задание 3 (25 баллов)

Студенты Олег и Федор прогуляли лекцию профессора Артура Витальевича, на которой тот объявил, какому мыслителю будет посвящено их экзаменационное эссе. Таким образом студенты усложнили свою жизнь, так как к своим однокурсникам обращаться за помощью они принципиально не хотели. Профессор случайно наткнулся на них в коридоре и, дабы не заниматься воспитанием прогульщиков, но и не спускать с рук отсутствие на занятии, он решил их проучить. Для этого он дал список, состоящий из десяти имен:

Эдмунд Гуссерль,
Чарльз Рид,
Георг Рид,
Эдмунд Гегель,
Георг Гегель,
Джон Рид,
Эдвард Гуссерль,
Томас Рид,
Эдвард Мур,
Томас Гуссерль.

Студенты мрачно оглядели список, осознавая, что многие имена им были незнакомы. Артур Витальевич не оставил студентов в сложившейся ситуации и объявил следующее: «Вы должны будете отгадать полное имя мыслителя, кому посвящена ваша экзаменационная работа. Для этого одному из вас я скажу только его фамилию, а второму, соответственно, только его имя. Делиться друг с другом известной вам частью полного

имени нельзя. Поэтому вам придется действовать сообща, обмениваясь только правдивой информацией о своём знании”.

И он шепнул Олегу имя, а Федору – фамилию загаданного мыслителя. После того, как каждый услышал свою подсказку, Олег с грустью признался:

- Я не знаю загаданного мыслителя, но уверен, что и Федор не знает.
- Я действительно не знал, но теперь, после твоих слов, знаю, – сказал Федор после некоторого размышления.
- Теперь и я знаю! – обрадовался Олег.

- 1) Определите имя и фамилию загаданного мыслителя.
- 2) Объясните, как студенты пришли к разгадке.
- 3) Назовите не менее одного произведения отгаданного автора. Укажите, к какому направлению мысли он относится.

10 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (50 баллов)

От: Преосвященного Джорджа Беркли, епископа Клойнского,

Кому: участнику олимпиады «Высшая проба» — радоваться!

Глядя с небес, где я обрел вечный покой у Господа за свои труды, на грешную землю и на ее дела, я уверился в решении написать тебе с надеждой, что ты поможешь понять мне ход современной мысли и ее отношение к моей концепции, которую я неоднократно излагал в своих трудах, желая раз и навсегда пресечь корни маловерия, неверия и безбожия.

*Для начала я хотел поделиться своим глубоким возмущением по поводу того, что в философских школах за мной закрепилась репутация солипсиста, а мое учение о том, что *esse est percipi*, принято трактовать как формулу солипсизма. Надеюсь, хотя бы ты не считаешь, что я солипсист? Если все же считаешь, то на каких основаниях? Если же нет, будь добр и объясни мне, почему меня многие считают солипсистом и почему ты с ними не согласен?*

И еще хочу спросить: не знаешь ли ты, какие аргументы в пользу солипсизма и реализма выдвигали философы, писавшие после меня? Также я слышал, что сейчас философские концепции развиваются не только в ученых метафизических трактатах, но даже в кино. Не знаешь ли ты, какие фильмы затрагивают проблему солипсизма? Какую точку зрения иллюстрируют эти фильмы? Можно ли обнаружить в них философские аргументы, релевантные для полемики о реальности мира, и если да, то какие?

Также я был бы тебе глубоко признателен, если бы ты сообщил мне свою позицию по вопросу о реальности мира — не слишком пространно, но и не поверхностно, а в той мере, какая требуется для последовательного и обоснованного изложения философской мысли. Считаешь ли ты верной и обоснованной концепцию солипсизма? Или тебе ближе реализм? Почему? И как ты считаешь, можно ли сказать, что в современном мире появляется куда больше оснований для сомнения в реальности материального мира, чем в мое время?

С нетерпением жду твоего ответа!

С любовью во Христе,

еп. Дж. Беркли.

(Макро)критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

- 1) Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, пристраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия).
- 2) Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов).
- 3) Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
- 4) Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность).

Рекомендуемый объем – 2500–3000 зн.

Задание 2 (25 баллов)

Каждая деревня, находящаяся под игом монголо-татар, каждый месяц обязана отдавать в рабство по одному юноше. Если в назначенный срок деревня не выдает юношу, монголо-татары придут и заберут пятерых случайно выбранных жителей. В этот раз юноша, выбранный деревней, сбежал и просит вас спрятать его. Вы его прячете. В этот момент к вам в дверь стучаться жители деревни, отправленные на поиск юноши, и спрашивают, не видели ли вы этого юношу.

- 1) Как правильно поступить в такой ситуации, что ответить?
- 2) Сформулируйте критерии/определение “правильного поступка”
- 3) Приведите три аргумента в поддержку выбранного вами решения дилеммы
- 4) Назовите еще как минимум два примера нравственных учений, предлагающих альтернативные критерии правильности поступка.
- 5) Укажите, какие решения данной “дилеммы” выбрали бы сторонники этих учений.
- 6) Объясните почему.

(Макро)критерии, по которым оценивается ответ:

1. Критериальная корректность (релевантность критериев/определения ответу, полнота).
2. Способность к аргументации (релевантность и качество аргументов).
3. Знание этических концепций.
4. Ясность и четкость изложения.

Рекомендуемый объём – 2500–3000 зн.

Задание 3 (25 баллов)

Один ленивый преподаватель знал, что в его группе обучаются исключительно рациональные студенты (которые, однако, все же иногда могут допускать арифметические ошибки). Поскольку ему было лень принимать экзамен, он предложил студентам следующее.

Преподаватель: на предыдущей паре вы писали контрольную работу. Вам, конечно, интересно узнать результаты. Мы сделаем так: я сейчас расставлю вас в колонну по трое, в каждой колонне будет хотя бы один студент, получивший пятерку. Каждому на спину я наклею бумагу с его оценкой за контрольную так, что каждому будет видно оценки тех, кто впереди него, но не будет видно свою оценку и оценки тех, кто сзади. Задача каждой колонны будет заключаться в том, чтобы хотя бы один из студентов правильно отгадал, что получил пятерку. Если кто-то из колонны правильно говорит, что у него 5, то все получают автоматы. Если кто-то ошибается, то все участники колонны получают на экзамене самое сложное задание. Я буду засекают по минуте. В конце каждой минуты тот, кто догадался, что у него 5, должен поднять руку. Вы никак не сможете взаимодействовать друг с другом,

Студент: но почему мы разделимся именно на тройки, а не, например, пятерки?

Преподаватель: ну это займет гораздо больше времени. Однако вы можете индуктивно распространить решение задачи на любое конечное число студентов.

Студент: хорошо. Давайте начнем.

В результате все тройки получили автоматы.

Задание:

- 1) Сколько минут потребовалось преподавателю на то, чтобы освободиться от экзамена (все тройки отгадывали, кто получил 5, в одно время)?
- 2) Объясните, как некоторые студенты, получившие 5, догадались об этом.
- 3) Что такое индукция? Чем она отличается от дедукции? Приведите примеры индуктивных умозаключений.

11 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (50 баллов)

Эпикур участнику олимпиады «Высшая проба» по философии шлет привет.

Дорогой друг, в молодости не откладывай занятий философией. Кто говорит, что заниматься философией еще рано, подобен тому, кто говорит, будто быть счастливым еще рано. Стало быть, надобно подумать о том, что составляет наше счастье, — ведь когда оно у нас есть, то все у нас есть, а когда его у нас нет, то мы на все идем, чтобы его заполучить.

Что такое счастье, дорогой друг? Это путь или цель пути? Что препятствует ему, а что способствует? Где источник счастья – внутри нас или вовне? Достижимо оно или нет?

С тех пор, как тело моё распалось на атомы, прошло много веков, и мне очень интересно, что помнят люди, живущие на Земле, о том, что я говорил о счастье. Помнишь ли ты что-то из того, чему я учил?

Был бы я также тебе премного благодарен, если бы ты и сам вкратце поведал мне, как ты понимаешь счастье и поделился самыми твоими глубокими мыслями об этом важнейшем сокровище. Давно не было у меня достойного собеседника, и я так и жду услышать твой ответ, и, может быть, согласиться с твоими суждениями, а, может, и поспорить.

Желаю тебе быть счастливым и не бояться смерти,

Эпикур.

Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т. п.
4. Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

Рекомендуемый объём – 2500–3000 зн.

Задание 2 (25 баллов)

Представьте следующую ситуацию:

В связи с пандемией коронавируса одна из олимпиад школьников проводится в ZOOMе, из-за чего у школьников появляется больше возможностей списать, и организаторы олимпиады никак не могут проконтролировать эту ситуацию. Еще до начала олимпиады члены жюри ожидали, что школьники будут списывать, и их ожидания оправдались: через десять минут после начала олимпиады на открытых ресурсах в интернете появились олимпиадные задания с просьбой помочь их решить. Еще через пятнадцать минут школьники получили решения и, в конечном счете, сдали их. Но у всех этих решений было две примечательные особенности: все они содержали грубую ошибку в

решении (которую трудно заметить при беглом взгляде), и все они были написаны членами жюри олимпиады для того, чтобы выявить тех, кто списывает. По окончании олимпиады всех тех, кто сдал написанные членами жюри решения заданий, дисквалифицировали. Узнав об этой ситуации, человек X сказал, что члены жюри сами подтолкнули школьников к списыванию, а человек Y — что они, напротив, таким образом выявили тех, кто был готов списать, что и входит в сферу их ответственности.

- 1) С кем из них вы согласны — с человеком X или человеком Y?
- 2) Объясните почему.
- 3) Приведите пример философской концепции, которая позволила бы ответить на вопрос, является ли намерение списать аморальным независимо от того, сумело ли оно реализоваться.
- 4) Является ли с точки зрения этой концепции моральным: а) написание членами жюри ложных решений и выкладывание их в интернете; б) решение дисквалифицировать тех, кто сдал эти решения?
- 5) Назовите еще одно нравственное учение, предлагающее альтернативную оценку данной ситуации.
- 6) Укажите, какое решение данной дилеммы выбрали бы сторонники этого учения.
- 7) Объясните почему.

(Макро)критерии, по которым оценивается ответ:

1. Критериальная корректность (релевантность критериев/определения ответу, полнота).
2. Способность к аргументации (релевантность и качество аргументов).
3. Знание этических концепций.
4. Ясность и четкость изложения.

Рекомендуемый объём – 2500–3000 зн.

Задание 3 (25 баллов)

Студенты Олег и Федор прогуляли лекцию профессора Артура Витальевича, на которой тот объявил, какому мыслителю будет посвящено их экзаменационное эссе. Таким образом студенты усложнили свою жизнь, так как к своим однокурсникам обращаться за помощью они принципиально не хотели. Профессор случайно наткнулся на них в коридоре и, дабы не заниматься воспитанием прогульщиков, но и не спускать с рук отсутствие на занятии, он решил их проучить. Для этого он дал список, состоящий из десяти имен:

Карл Шмитт,
Эмиль Фейербах,
Людвиг Фейербах,
Карл Витгенштейн,
Людвиг Витгенштейн,
Эдмунд Фейербах,
Анри Шмитт,
Артур Фейербах,
Анри Бергсон,
Артур Шмитт.

Студенты мрачно оглядели список, осознавая, что многие имена им были незнакомы. Артур Витальевич не оставил студентов в сложившейся ситуации и объявил следующее:

«Вы должны будете отгадать полное имя мыслителя, кому посвящена ваша экзаменационная работа. Для этого одному из вас я скажу только его фамилию, а второму, соответственно, только его имя. Делиться друг с другом известной вам частью полного имени нельзя. Поэтому вам придется действовать сообща, обмениваясь только правдивой информацией о своем знании».

И он шепнул Федору имя, а Олегу – фамилию загаданного мыслителя. После того, как каждый услышал свою подсказку, Олег с грустью признался:

- Я не знаю загаданного мыслителя, но уверен, что и Федор не знает.
 - Я действительно не знал, но теперь, после твоих слов, знаю, – сказал Федор после некоторого размышления.
 - Теперь и я знаю! – обрадовался Олег.
1. Определите имя и фамилию загаданного мыслителя.
 2. Объясните, как студенты пришли к разгадке.
 3. Назовите не менее одного произведения отгаданного автора. Укажите, к какому направлению мысли он относится.

Задания заключительного этапа
2021–2022 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Философия»

9 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (50 баллов)

От Абулькасима Фирдоуси

*Кому участнику олимпиады
«Высшая Проба» по философии*

Дорогой друг!

Много веков прошло с тех пор, как ходил я по этой земле.

Много веков прошло с тех пор, как я вопрошал этот мир о его смыслах и постигал их.

Много веков прошло с тех пор, как складывал я эти строки:

«Науку все глубже постигнуть стремись,

Познания вечного жаждой томись.

Лишь первых познаний блеснет тебе свет,

Узнаешь: предела для знания нет».

И вот теперь, глядя на твой мир - совсем другой, не похожий на мой собственный, сквозь века нас разделяющие, вопрос, который волнует меня: смогли ли потомки услышать мой призыв, понять эти строки и смысл в них сокрытый?

И если ты теперь читаешь это моё письмо, ответь же мне – что есть познание и знание для тебя и твоего мира? Как устроена наука в твои, такие далекие от меня, века? И почему, как ты думаешь, у человеческого познания нет предела?

Пусть разум водителем будет тебе!

Абулькасим Фирдоуси

(935–1020 гг.)

Персидский поэт и мыслитель, автор поэмы «Шахнамэ».

Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
4. Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

Рекомендуемый объём – 2500–3000 зн.

Задание 2 (25 баллов)

На планету надвигается глобальный катаклизм - масштабное извержение вулканов. После этого, по предварительным прогнозам, на планете произойдёт значительное изменение климата, наступит глобальная засуха. Затем извержения прекратятся. Расчётный остаток населения планеты после извержений – 7%.

Извержение вулканов продлится примерно один год. При этом на это время людям нужно где-то укрыться, иначе погибнут все. Для этого они строят бункеры. Но всех спасти не получится. В бункеры проводится отбор кандидатов.

Отбор в один из таких бункеров проходит Максим. Максим является малоизвестным писателем 35 лет с бронхиальной астмой, из-за которой у него частая одышка. В бункере, в который он хочет попасть всего 30 мест. Кандидатов - 50. Если взять больше 30 людей, то в бункере закончится еда и кислород примерно через полгода.

Кандидаты отбираются в ходе открытого голосования, в котором участвуют все 50 человек. У них в ходе открытых дебатов есть возможность убедить всех, что именно они достойны попасть в бункер.

1) Какими этическими принципами на Ваш взгляд следует руководствоваться при отборе кандидатов?

2) Приведите три аргумента в поддержку выбранного вами решения.

3) Какое нравственное учение согласилось бы с этим решением?

4) Назовите еще хотя бы одно нравственное учение, которое бы предложило альтернативное решение. Что это за решение? И почему оно вытекает из этических принципов данного учения?

5) Какими этическими принципами должен будет руководствоваться Максим, если они поймёт, что по своим характеристикам уступает другим кандидатам? Должен ли он во что бы то ни стало стараться попасть с в бункер или должен сообщить всем, что не претендует на место в бункере?

6) Если Максим всё-таки решит попасть в бункер, то как какие аргументы он должен привести в поддержку своей кандидатуры? Приведите хотя бы 2 аргумента.

Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации
3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

Рекомендуемый объём – 2500–3000 зн.

Задание 3 (25 баллов)

Снежная королева дала Каю три осколка, на которых были выбиты какие-то слова. На первом осколке он обнаружил такую надпись: «Кай будет находиться во дворце Снежной королевы вечно». На втором: «Некоторым из тех, кто будет находиться во дворце Снежной королевы вечно, подарят весь свет и пару новых коньков». Наконец, на третьем он прочитал следующее: «Каю подарят весь свет и пару новых коньков». Кай с недоумением посмотрел на королеву.

Снежная королева пояснила, что эти три осколка и есть его последнее задание. Если, сложив их в правильном порядке, он получит верное умозаключение, она действительно подарит ему весь свет, и вообще он сможет делать, что угодно, даже вернуться к своей сестре Герде, если захочет. Если не сможет выполнить задание, то навсегда останется в её дворце.

Помогите Каю составить корректное умозаключение (силлогизм) из этих трёх строк, определив, какая из них является заключением.

Задание

1. Определите верную комбинацию строк;
2. Используя логические рассуждения, обоснуйте, почему именно этот порядок строк является правильным;
3. Используя логические рассуждения, обоснуйте, почему другие комбинации являются неверными.

10 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (50 баллов)

От: Ансельма

Кому: участнику олимпиады
«Высшая Проба» по философии

Приветствую тебя, дорогой друг!

Наслышан о твоей любви к мудрости и изрядных познаниях, а потому дерзаю просить тебя о помощи. Последнее время я пребываю в замешательстве, узнав о том, что стало с измышленным мною доказательством Бытия Божьего.

Дошел до меня слух, что у доказательства этого немало было приключений. Кто-то отверг его, кто-то переименовал. Нашлись и те, кто опровергли его исходя из основных положений своей собственной философии, а потом и те, кто снова воскресил его.

Не мог бы ты растолковать мне коротко, но ясно, отчего все это случилось с моим доказательством? Кто именно принял, переименовал, отверг, возродил его? У кого и в каких сочинениях ученых могу я об этом почитать?

Буду признателен тебе, если выразишь и свое отношение к моему доказательству Бытия Бога. В чем ты и современные тебе мыслители находят интерес этого доказательства?

Доверяюсь тебе и твоей мудрости!

Ансельм

Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

- 1) Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
- 2) Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
- 3) Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
- 4) Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

Рекомендуемый объем – 2500–3000 зн.

Задание 2 (25 баллов)

Представьте следующую ситуацию:

Татьяна уже много лет замужем, растит двоих детей. Между ней и мужем уже давно нет былой страсти. Муж, хотя и хранит верность жене, но целыми днями пропадает на работе, объясняя это тем, что он зарабатывает деньги на семью. Страдая от отсутствия близости, Татьяна все чаще срывается на детей, понимает, что становится плохой матерью. Но однажды она встречает Михаила, в которого влюбляется, и Михаил отвечает ей взаимностью. Татьяна размышляет о том, следует ли ей немедленно прекратить общение с Михаилом, поскольку она замужем и клялась мужу в верности, или, напротив, можно — а может, и нужно, — изменить мужу. Татьяна размышляет следующим образом: «Да, можно сказать, что у меня есть долг перед мужем.

Но я не считаю, что любовь должна измеряться формальной и холодной категорией долга. Любовь должна приносить радость, счастье, благополучие. Любовь — это желание блага любимого. Я имею право на благополучие, как и любой человек. Я не хочу, чтобы мой брак был клеткой. Да и детям будет лучше, если у них будет счастливая мать. И Михаил меня любит и ему будет приятно, если я изменю мужу с ним».

- 1) Как называется этическая теория, с позиций которой размышляет Татьяна? Как называется теория, которую Татьяна критикует?
- 2) Сформулируйте критерии, согласно которым можно определить, какой поступок является наиболее полезным по своим последствиям.
- 3) Какое решение Татьяны, на Ваш взгляд, будет приводить к наиболее благоприятным последствиям для всех участников данной ситуации?
- 4) Приведите три аргумента в поддержку выбранного Вами решения.
- 5) Назовите еще как минимум два примера нравственных учений (одним из двух может быть учение, которое критикует Татьяна), предлагающих альтернативные критерии правильности поступка.
- 6) Укажите, какие решения данной дилеммы выбрали бы сторонники этих учений.
- 7) Объясните, почему.

Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации
3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

Рекомендуемый объём – 2500–3000 зн.

Задание 3 (25 баллов)

Жан-Поль Сартр собирается на вечеринку экзистенциалистов и думает, в какой костюм одеться: философского зомби, сверхчеловека или абсолютного духа. Он знает, что выбор костюма связан с тревогой, отчаянием или заброшенностью. Костюм, в котором он пойдёт, должен быть связан сразу со всеми тремя характеристиками (тревогой, отчаянием и заброшенностью), иначе костюм будет буржуазным, и Сартр сделает выбор не идти на вечеринку. Для того, чтобы сделать выбор, Сартр должен быть уверен, что костюм связан со всеми тремя переживаниями.

Известно, что:

- 1) Нет такого качества, которое не вызывалось бы ни одним из костюмов.
- 2) Костюм абсолютного духа вызывает отчаяние.
- 3) Костюм философского зомби вызывает тревогу, если и только если костюм сверхчеловека вызывает ощущение заброшенности.
- 4) Если костюм сверхчеловека вызывает ощущение заброшенности, то костюм абсолютного духа не вызывает отчаяние.
- 5) Либо, если костюм философского зомби не вызывает тревоги, то не вызывает её также и костюм абсолютного духа, либо костюм философского зомби не вызывает ощущения заброшенности.

Может ли Сартр с уверенностью выбрать костюм для вечеринки или отказаться от похода на неё? Если да, то каким будет его выбор? Если Сартр не сможет сделать однозначный вывод, то ему придётся полагаться на связанную с необходимостью тревогу. Ответ обоснуйте с помощью рассуждений.

11 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (50 баллов)

От: Аврелия Августина

Кому: участнику олимпиады «Высшая Проба» по философии

Друг мой,

Пишу тебе, поскольку знаю твою великую ученость и уверен, ты сможешь помочь мне разобраться с мучающим меня философским вопросом.

Я подумал: ведь прошлого уже нет, будущего ещё нет, а настоящее оказывается временем только потому, что оно уходит в прошлое. Так что же такое время? Объясни мне просто и кратко, как постичь его, чтобы ясно о нём рассказать. В разговоре мы упоминаем о времени как о чём-то совсем привычном и знакомом. И когда мы говорим о нём, мы, конечно, понимаем, что это такое, и когда о нём говорит кто-то другой, мы тоже понимаем его слова. Что же такое время? Если никто меня об этом не спрашивает, я знаю, что такое время; если бы я захотел объяснить спрашивающему – нет, не знаю.

Может быть, ты знаешь ответ на этот мучающий меня вопрос? Может быть, ты знаешь также: трактаты каких философов стоит прочесть, чтобы лучше разобраться с этим вопросом? Я был бы также благодарен тебе, если бы ты и сам кратко (но последовательно и обоснованно!) изложил свой ответ на этот вопрос.

Очень жду ответа. Твой

Аврелий Августин Иппонийский

Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

1) Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)

2) Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)

3) Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т. п.

4) Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

Рекомендуемый объём – 2500–3000 зн.

Задание 2 (25 баллов)

Сократ предлагает нам такой мысленный эксперимент: Вы убеждены, что нужно всегда возвращать взятое в долг, а также быть честным. При этом Вы на время получили от своего друга оружие. На тот момент Ваш друг был ещё в здравом уме, но затем он, к сожалению, сошёл с ума и теперь требует свое оружие обратно. Друг напрямую спрашивает Вас: «У тебе ведь всё ещё есть моё оружие?» Подтвердите ли Вы, что оружие всё ещё у Вас и согласитесь ли его вернуть? Если нет, то как согласовать, с одной стороны, Ваше убеждение что нужно быть честным и возвращать взятое в долг и, с другой стороны, Ваш отказ или «ложь во благо»?

1) Как правильно поступить в такой ситуации?

- 2) Как можно определить «правильный поступок»?
- 3) Приведите три аргумента в поддержку выбранного вами решения этой дилеммы.
- 4) Назовите ещё как минимум два примера нравственных учений, которые определили бы «правильный поступок» иначе.
- 5) Укажите, какие решения данной дилеммы выбрали бы сторонники этих учений и объясните почему.

Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации
3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

Рекомендуемый объём – 2500–3000 зн.

Задание 3 (25 баллов)

Три студента-однокурсника – Иван, Максим и Олег – решили посвятить свои научные исследования русской философии. Всем им троим было известно, что лучшим научным руководителем в этой области является Артемий Федорович - почетный профессор и автор множества трудов по истории русской философии. Известно им также было, что сей профессор был любителем задавать студентам логические загадки, дабы проверить их смекалку и решить, брать ли к себе в научное руководство того или иного студента.

Долго не решались Иван, Максим и Олег подойти к Артемию Федоровичу и объявить ему о своем желании работать с ним - все оттачивали свои навыки быстро и точно рассуждать. И вот в один прекрасный день решили они всей компанией подойти к Артемию Федоровичу.

Встретившись с профессором, студенты сказали о своем желании специализироваться на изучении русской философии. На вопрос о том, концепцией какого из мыслителей каждый из студентов желает заниматься, те потупили взор и сказали, что готовились ко встрече иначе: учили логику, но забыли подумать о самом важном.

– Эх вы! Как же вы так готовились! – воскликнул Артемий Федорович, – Но если вы готовились решать задачки, то давайте хотя бы этот ваш запрос удовлетворим!

На этих словах он взял листок бумаги, и записал следующий список имен

1. Алексей, Андреевич, Толстой
2. Алексей, Игоревич, Бибахин
3. Владимир, Константинович, Шестов
4. Лев, Игоревич, Шестов
5. Владимир, Николаевич, Смирнов
6. Лев, Андреевич, Федоров
7. Аркадий, Константинович, Федоров
8. Игорь, Борисович, Смирнов
9. Лев, Николаевич, Толстой
10. Игорь, Андреевич, Шестов

«Из этих имен одно – имя моего дальнего родственника, – заявил профессор, – Отгадаете, кто загадан – сможете работать со мной. Не отгадаете – ищите иного научного руководителя!»

Ребята грустно переглянулись, так как не имели представления как подступить к задаче и хором сообщили Артемию Федоровичу, что им не хватает информации для решения задачи.

– Правильно говорите, ребята, – сказал профессор, - не хватает вам подсказки от меня, чтобы вы могли дать ответ. Подсказку, я вам дам, но хитрую: одному из вас я скажу только фамилию моего дальнего родственника, второму только его имя, а третьему – только его отчество. Делиться друг с другом известной вам частью полного имени нельзя. Вам придется действовать сообща, обмениваясь только правдивой информацией о своём знании.

И Артемий Федорович сообщил Ивану имя, загаданного персонажа, Максиму – отчество, а Олегу – фамилию.

Несколько секунд студенты, снабженные новой информацией, молча изучали список.

– Я уверен, что никто из вас не знает полного имени, – произнес Иван – А вы?

Максим и Олег незамедлительно кивнули – каждый из них пришел к аналогичному выводу. Поразмыслив о фразе, сказанной Иваном еще немного, все трое вдруг, не сговариваясь, записали в своих блокнотах одно и то же полное имя. Показав это имя профессору, каждый из студентов получил в ответ одобрительный кивок и улыбку, что означало, что ответ верен.

Вопрос 1. Определите имя, отчество и фамилию дальнего родственника Артемия Федоровича.

Вопрос 2. Объясните, как студенты пришли к разгадке.

Вопрос 3. Назовите не менее одного произведения отгаданного родственника. Укажите не менее одного положения его теории.

Задания заключительного этапа
2022–2023 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Философия»

9 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (25 баллов). Письмо философу.

Сравните следующие два высказывания русского философа Н. А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

1. Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

2. Что такое рационализм и иррационализм? Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

3. Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам? Что несет человеку новый техничный мир – свободу или несвободу (обоснуйте ответ)?

Критерии:

1) Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия)

2) Качество рассуждений.

3) Знание этических теорий.

4) Ясность и четкость изложения.

Задание 2 (25 баллов). Этический кейс.

На планету надвигается глобальный катаклизм. Из-за глобального потепления все основные массивы ледников на планете резко тают. После этого процент суши будет составлять 10% от текущего. При этом значительно изменится климат вокруг. В основном он будет тропическим. Таяние ледников и сопровождающееся изменение климата продлится 3 года. На это время людям нужно где-то укрыться, иначе погибнут все. Для этого они строят бункеры. Но всех спасти не получится. В бункеры проводится отбор кандидатов.

Отбор в один из таких бункеров проходит Ольга. Ольга является известным логиком. Ей 29 лет, и она страдает клаустрофобией, боится замкнутых пространств.

В бункере, в который она хочет попасть, всего 10 мест. Кандидатов - 20. Если взять больше 10 людей, то в бункере закончится еда и кислород примерно через 2 года. Кандидаты отбираются в ходе открытого голосования, в котором участвуют все 20 человек. У них в ходе открытых дебатов есть возможность убедить всех, что именно они достойны попасть в бункер.

1) Какими этическими принципами на ваш взгляд следует руководствоваться при отборе кандидатов?

- 2) Приведите три аргумента в поддержку выбранного вами решения.
- 3) Какое нравственное учение согласилось бы с этим решением?
- 4) Назовите еще хотя бы одно нравственное учение, которое бы предложило альтернативное решение. Что это за решение? И почему оно вытекает из этических принципов данного учения?
- 5) Какими этическими принципами должна будет руководствоваться Ольга, если она поймёт, что по своим характеристикам уступает другим кандидатам? Должна ли она во что бы то ни стало стараться попасть в бункер или должна сообщить всем, что не претендует на место в бункере?
- 6) Если Ольга всё-таки решит попасть в бункер, то какие аргументы она должна привести в поддержку своей кандидатуры? Приведите хотя бы 2 аргумента.

Критерии:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, простраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений.
3. Знание этических теорий.
4. Ясность и четкость изложения.

Задание 3 (50 баллов). Логическая задача.

Герда добралась до дворца Снежной королевы, но не обнаружила там Кая. Вместо этого она встретила саму королеву, и та показала ей на несколько осколков льда, лежащих неподалёку. Кто-то нацарапал на них какие-то слова. На первом осколке Герда прочитала следующее: «Некоторые из тех, кому спели их любимый псалом, не освободились от чар Снежной королевы». На втором: «Каю спели его любимый псалом». Наконец, на третьем она прочитала следующее: «Кай не освободится от чар Снежной королевы». Герда с недоумением посмотрела на королеву.

Снежная королева пояснила, что эти три осколка - единственный шанс Герды освободить Кая и вернуть его домой. Если, сложив их в правильном порядке, она получит верное высказывание, у неё действительно будет возможность спеть Каю их любимый псалом, он освободится от чар, и они вместе вернуться домой. Если Герда не сможет этого сделать, то Кай навсегда останется в её дворце.

Помогите Герде составить корректное высказывание (силлогизм) из этих трёх строк, определить, какая из них является заключением.

Задание

1. Определите верную комбинацию строк.
2. Используя логические рассуждения, обоснуйте, почему именно этот порядок строк является правильным.
3. Используя логические рассуждения, обоснуйте, почему другие комбинации являются неверными

10 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (25 баллов). Письмо философу.

От: Аристотеля

Кому: участнику олимпиады
«Высшая Проба» по философии

Приветствую тебя, дорогой друг!

Наслышан я о твоей любви к мудрости и изрядных познаниях, а потому дерзаю просить тебя о помощи. Последнее время я пребываю в замешательстве, узнав о том, что стало с философской речью за последние две тысячи лет.

Дошел до меня слух, что слово «Метафизика», избранное мною для учения о началах, переименовали после меня на все лады. Я и подумать не мог, каким неожиданным новым содержанием его умудряются наделять далекие потомки. Иные, как я понял, употребляют это слово благоговейно, а кто-то – как синоним пустой заумной болтовни.

Не мог бы ты растолковать мне коротко, но ясно, как менялся после меня смысл этого великого слова: «метафизика»? Кто наделил его новым смыслом, и – каким? Где могу я почитать об этом, в чьих сочинениях новых?

Буду признателен тебе, если выразишь и свое отношение ко всем изменениям смысла этого слова в последнее время. Тебе самому какое из значений его ближе, и почему?

Доверяюсь тебе и твоей мудрости!

Аристотель

Критерии:

- 1) Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия).
- 2) Качество рассуждений.
- 3) Знание этических теорий.
- 4) Ясность и четкость изложения.

Задание 2 (25 баллов). Этический кейс.

В Библии одна из причин распятия Иисуса описана следующим образом:

Иисус проповедовал в Иудее в тот исторический период, когда Иудея находилась под властью Римской империи, и, соответственно, верховной властью в Иудее признавалась власть римского императора. Проповедник Иисус называл себя «царем иудейским», вкладывая в эти слова духовный смысл, однако многие понимали их как политическое высказывание и ожидали, что Иисус освободит Иудею от римского владычества. Первосвященник Каиафа считал, что своей проповедью Иисус ставит под угрозу весь иудейский народ, поскольку если римская власть сочтет, что последователи Иисуса, которых становилось все больше, не подчиняются римскому императору, а считают царем Иисуса, она направит карательный отряд в Иудею, чтобы подавить восстание против императора. В этой ситуации Каиафа предложил своим единомышленникам добиться смерти Иисуса и мотивировал такое решение следующим соображением: «...лучше нам, чтобы один человек умер за людей, нежели чтобы весь народ погиб». (Ин 11:50). Другими

словами, в своих размышлениях Каиафа руководствовался соображениями минимизации возможного вреда.

- 1) Как называется этическая теория, в логике которой размышляет Каиафа?
- 2) Сформулируйте критерии, согласно которым можно определить, какой поступок является наиболее полезным и наименее вредным.
- 3) Какое решение единомышленников Каиафы (убивать или не убивать Иисуса), на ваш взгляд, будет приводить к наиболее благоприятным последствиям для всех участников данной ситуации?
- 4) Приведите три аргумента в поддержку выбранного вами решения.
- 5) Назовите еще как минимум два примера нравственных учений, предлагающих альтернативные критерии правильности поступка.
- 6) Укажите, какие решения данной дилеммы выбрали бы сторонники этих учений.
- 7) Объясните, почему.

Критерии:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений.
3. Знание этических теорий.
4. Ясность и четкость изложения.

Задание 3 (50 баллов). Логическая задача.

Иннокентий подслушал разговор Афанасия и Сократа. Он знает, что Сократ всегда говорит правду, а Афанасий всегда врёт. Но Иннокентий не знает, как каждый из них выглядит. Прочитайте то, что услышал Иннокентий.

- (1) X: Кубрики – это тубрики?
- (2) У: Нет, тубрики – это убрики.
- (3) X: А убрики – это квазики!
- (4) У: Квазики – это убрики, и убрики ещё и кубрики.
- (5) X: А убрики – это вазики!
- (6) У: Нет. Убрики – это ребрики.

Помогите Иннокентию ответить на следующие вопросы:

1. Являются ли убрики ребриками?
2. Являются убрики вазиками?
3. Могут ли ребрики являться вазиками?

Ответы обоснуйте.

11 класс

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (25 баллов). Письмо философа.

От: Хилари Патнема

Кому: участнику олимпиады
«Высшая Проба» по философии

Дорогой коллега,

пишу Вам, поскольку верю в Вашу философскую компетентность и в то, что Вы поможете мне разобраться с возникшими у меня философскими вопросами. Давайте проведём следующий мысленный эксперимент:

Человеческое существо (допустим, Вы сами) подверглось операции, сделанной злодеем-ученым. Ваш мозг был отделён от тела и помещён в бочку с питательным раствором, поддерживающим этот мозг живым. Нервные окончания были присоединены к некоему суперкомпьютеру, поддерживающему у той личности, которой принадлежит этот мозг, полную иллюзию, что всё в порядке. Как будто вокруг люди, предметы, небо и т.д.; но в действительности всё, что ощущает наш герой, то есть вы, является результатом электронных импульсов, передающихся от компьютера к нервным окончаниям. Компьютер такой умный, что если наш герой пытается поднять руку, то реакция компьютера послужит причиной того, что он «увидит» и «почувствует», как рука поднимается. Более того, меняя программу, злодей-ученый может заставить жертву «почувствовать» (или прогаллюцинировать) любую ситуацию или окружение, какие хочет. Он может также стереть память об операции на мозге, в результате чего жертва будет считать, что всегда была в таком окружении. Откуда вы знаете, что Вы сами не находитесь в таком положении? Предположим, что вся эта история — действительно правда. Могли бы мы, если бы мы были такими мозгами в бочке, сказать или подумать, что мы таковы?

Может быть, Вы предложите ответ на эти трудные вопросы? Может быть, Вы знаете также, философские работы, которые стоит прочесть, чтобы лучше в них разобраться? Я бы также благодарен Вам, если бы Вы сами кратко (но последовательно и обоснованно!) провели бы Ваш собственный анализ описанной проблемы.

Очень жду Вашего ответа.

С наилучшими пожеланиями,

Хилари Уайтхолл Патнэм

Критерии:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия).
2. Качество рассуждений.
3. Знание этических теорий.
4. Ясность и четкость изложения.

Задание 2 (25 баллов). Этический кейс.

К Жан-Полю Сартру в 1940 году обратился его ученик с просьбой помочь с мучающей его дилеммой. Перед этим юношей стоял выбор: или уехать в Англию и вступить

в ряды Сопротивления, что значило покинуть пожилую больную мать, или же остаться и помогать ей. Он хорошо понимал, что мать живёт им одним и что его уход, а возможно и смерть, ввергнет её в полное отчаяние. Вместе с тем он сознавал, что в отношении матери каждое его действие имеет положительный, конкретный результат в том смысле, что помогает ей жить, тогда как каждое его действие, предпринятое для того, чтобы отправиться сражаться, неопределённо, двусмысленно, может не оставить никакого следа и не принести ни малейшей пользы: например, по пути в Англию, проезжая через Испанию, он может на бесконечно долгое время застрять в каком-нибудь испанском лагере, может, приехав в Англию или в Алжир, попасть в штаб писарем. Следовательно, перед ним были два совершенно различных типа действия, либо конкретные и немедленные действия, но обращенные только к одному человеку, либо действия, направленные на несравненно более широкое общественное целое, на всю нацию, но именно по этой причине имеющие неопределённый, двусмысленный характер и, возможно, безрезультатные. Одновременно он колебался между двумя типами морали. С одной стороны, мораль симпатии, личной преданности, с другой стороны, мораль более широкая, но, может быть, менее действенная. Нужно было выбрать одну из двух.

1. Как правильно поступить в такой ситуации?
2. Как можно определить «правильный поступок»?
3. Приведите три аргумента в поддержку выбранного вами решения этой дилеммы.
4. Назовите ещё как минимум два примера нравственных учений, которые определили бы «правильный поступок» иначе.
5. Укажите, какие решения данной дилеммы выбрали бы сторонники этих учений и объясните почему.

Критерии:

- 1) Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия).
- 2) Качество рассуждений.
- 3) Знание этических теорий.
- 4) Ясность и четкость изложения.

Задание 3 (50 баллов). Логическая задача

Три студента-однокурсника - Иван, Максим и Олег - решили посвятить свои научные исследования русской философии. Всем им троим было известно, что лучшим научным руководителем в этой области является Артемий Игнатьевич - почетный профессор и автор множества трудов по истории русской философии. Известно им также было, что сей профессор был любителем задавать студентам логические загадки, дабы проверить их смекалку и решить, брать ли к себе в научное руководство того или иного студента.

Долго не решались Иван, Максим и Олег подойти к Артемию Игнатьевичу и объявить ему свое желание работать с ним - все оттачивали свои навыки быстро и точно рассуждать. И вот в один прекрасный день решили они всей компанией подойти к Артемию Игнатьевичу.

Встретившись с профессором, студенты сказали о своем желании специализироваться на изучении русской философии. На вопрос о том, концепцией какого из мыслителей каждый из студентов желает заниматься, те потупили взор и сказали, что готовились ко встрече иначе: учили логику, но забыли подумать о самом важном.

— Эх вы! Как же вы так готовились! — воскликнул Артемий Игнатьевич, — Но если вы готовились решать задачки, то давайте хотя бы этот ваш запрос удовлетворим!

На этих словах он взял листок бумаги, и записал следующий список имен

1. Алексей, Андреевич, Бердяев
2. Николай, Александрович, Бердяев
3. Алексей, Игоревич, Франк
4. Лев, Федорович, Шестов
5. Николай, Игоревич, Шестов
6. Лев, Александрович, Трубецкой
7. Николай, Андреевич, Волошин
8. Юрий, Федорович, Волошин
9. Сергей, Яковлевич, Трубецкой
10. Сергей, Андреевич, Шестов

«Из этих имен одно - имя моего дальнего родственника, — заявил профессор, — Отгадаете, кто загадан — сможете работать со мной. Не отгадаете — ищите иного научного руководителя!»

Ребята грустно переглянулись, так как не имели представления как подступить к задаче и хором сообщили Артемию Игнатьевичу, что им не хватает информации для решения задачи.

— Правильно говорите, ребята, - сказал профессор, - не хватает вам подсказки от меня, чтобы вы могли дать ответ. Подсказку, я вам дам, но хитрую: одному из вас я скажу только фамилию моего дальнего родственника, второму только его имя, а третьему — только его отчество. Делиться друг с другом известной вам частью полного имени нельзя. Вам придется действовать сообща, обмениваясь только правдивой информацией о своём знании.

И Артемий Игнатьевич сообщил Ивану имя загаданного персонажа, Максиму — отчество, а Олегу — фамилию.

Несколько секунд студенты, снабженные новой информацией, молча изучали список.

— Я уверен, что никто из вас не знает полного имени, — произнес Иван — А вы?

Максим и Олег незамедлительно кивнули — каждый из них пришел к аналогичному выводу.

Поразмышляв о фразе, сказанной Иваном еще немного, все трое вдруг, не сговариваясь, записали в своих блокнотах одно и то же полное имя. Показав это имя профессору, каждый из студентов получил в ответ одобрительный кивок и улыбку, что означало, что ответ верен.

Вопрос 1. Определите имя, отчество и фамилию дальнего родственника Артемия Игнатьевича.

Вопрос 2. Объясните, как студенты пришли к разгадке.

Вопрос 3. Назовите не менее одного произведения дальнего родственника Артемия Игнатьевича. Укажите к какому философскому течению относится его концепция.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2020–2021 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Философия»**

9 класс

Задание 1 (50 баллов)

Критерии проверки	Дескриптор	Макс. балл
Понятийно-смысловая адекватность	Участник сформулировал определения всех понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал взаимосвязи между понятиями	15
	Участник сформулировал определения некоторых понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал некоторые взаимосвязи между понятиями	10
	Участник сформулировал определения понятий, используя бытовую терминологию; взаимосвязи между понятиями продемонстрировал не четко и фрагментарно	5
	Участник не сформулировал корректных определений понятий	0
Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Рассуждения участника имеют четкую структуру, аргументы релевантны задаче и философским теориям	15
	Рассуждения участника по большей части имеют четкую структуру, аргументы в целом релевантны задаче и философским теориям	10
	В рассуждениях участника присутствуют пробелы; используемые аргументы не соответствуют специфике задания	5
	Участник избежал использования рассуждений	0
Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий в достаточном количестве для демонстрации истории развития понятий из задания	10
	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий, лишь отчасти отразив историю развития понятий из задания	5
	Участник не использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий	0
Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)	Текст соответствует стилю письма, имеет четкую структуру, формулировки ясные и четкие	10
	Текст соответствует стилю письма, но структура не явно выражена, а некоторые формулировки размыты, значительные отклонения от рекомендованного объема	5
	Текст не соответствует стилю письма, не имеет четкой структуры, формулировки нечеткие	0

Эталонный ответ (оценен в 45 баллов)

Здравствуй, Эпикур.

Твое учение о том, что удовольствие -- высшее благо, подвергалось критике многими, однако, не обошлось и без поддержки твоей теории, так что твои надежды не были напрасны. В первую очередь, главным критиком твоей позиции приходится немецкий философ Иммануил Кант. Если ты был знаком с этикой и учением Аристотеля, и не в последнюю очередь с учением Платона, то в Кантианской философии ты сможешь найти сходные моменты. К примеру, Аристотель признавал в душе так называемый "истинный разум", что, находясь в связи с практическим разумом, позволял поступать в соответствии с золотой серединой, ведь первый видит истинные пропорции всего. Платон же считал, что высшее благо есть созерцание эйдетической сущности вещей, а основой всех поступков должно лежать нечто иное, как разум. Иммануил Кант признавал сходные понятия и принципы: истинный разум -- некая форма априорной рациональности, не связанной с чувственно воспринимаемым, удовольствиями и телесным; практический разум, который поступает в соответствии с чистым разумом, то есть он действует автономно, исключительно в соответствии с моральным долгом (именно "автономно", а не "свободно" в различных произвольных пониманиях этого слова, что понятно из того, если разобрать слово "автономия" на его корни, как это любили делать древние мудрецы). Таким образом, высшим благом у Канта является именно деятельность, связанная с практическим разумом и подчиняемая внутреннему рациональному закону, но никак не удовольствие, что, по мнению Канта, к этическим поступкам отношения не имеет. В этом ты можешь убедиться в таких произведениях этого мыслителя, как "Критика чистого разума", "Критика практического разума", "Основы метафизики нравственности".

Критику своей позиции ты можешь обнаружить и у позднейших последователей Аристотеля, которые признают тезис своего учителя о том, что удовольствие сопряжено с высшим благом, однако самим высшим благом не является, ведь бывают всякие удовольствия, в том числе и, по мнению многих, дурные, а также, даже если исключить из множества удовольствий дурные, оставив только связанные с добродетелью, выйдет, что высшим благом окажется философия, а не удовольствие. Безусловно, философия приносит наиболее блаженное удовольствие, ибо оно постоянно ввиду своей имманентности для философа, однако стремятся к философии ради самой себя, но не ради вытекающего из нее удовольствия и, следовательно, так как что есть первое, то есть наиболее благое, выходит, что высшим благом будет мудрствование, а не удовольствие, ведь, по мнению Аристотеля, мудрствованием будут заниматься и без удовольствия, так как удовольствие для нее есть нечто преходящее.

Согласно же с тобой, прежде всего, учение Иеремии Бенета под названием утилитаризм. Исходя из него, все люди стремятся к удовольствию, а раз оно есть то, к чему все стремятся, значит, оно и есть высшее благо. Это можно вычитать в его трудах, к примеру, во "Введении в основания нравственности и законодательства".

Сам же я придерживаюсь взгляда мудреца Аристотеля о том, что мерой блага является золотая середина. Безусловно, можно поставить под сомнение существование таковой, однако на эти вопросы способна ответить такая дисциплина, как социология, которая может указать нам на нормы определенных социумов, да и к тому же, в самих формулировках философа видно, что найти ее непросто, ведь мы имеем дело с миром изменяемым, а не вечным с коим имеет дело, к примеру, математика. Таким образом, даже если мы отвергаем учение Аристотеля об истинном разуме, вместе с этим не пропадает золотая середина, ведь Аристотель не настаивал на ее абсолютной точности. Можно раскритиковать позицию, что мы стремимся не к удовольствию, но к благу (коя заключается в добродетели), однако на это я могу предоставить аргумент в виде мысленного эксперимента: если удовольствие есть высшее благо и мы стремимся исключительно к нему,

то, значит, лучшим решением вопроса о том, как сделать всех счастливыми, будут наркотические средства, как это было показано в антиутопии британского писателя Олдоса Хаксли "О дивный новый мир". Но ведь это невозможно: едва ли хоть один здравомыслящий человек безоговорочно примет такую позицию, а ведь при рассмотрении этических вопросов мы во многом должны отталкиваться от очевидного и наблюдаемого на практике.

Задание 2 (25 баллов)

Критерий	Дескриптор	Балл
К1: Критериальная корректность	Определение (критерии) правильного поступка сформулировано полно и в релевантных понятиях	6
	Определение (критерии) правильного поступка сформулировано неявно, или сформулировано без использования релевантных понятий, или содержит противоречия	3
	Определение (критерии) правильного поступка не сформулировано корректно	0
К2: Качество рассуждений	Сформулировано три и более релевантных аргумента с использованием адекватных вопросам теоретических положений	11
	Сформулирован один релевантный аргумент с использованием адекватных вопросам теоретических положений или несколько аргументов, сформулированных с использованием бытовых терминов	6
	Релевантные аргументы отсутствуют	0
К3: Знание этических теорий	Корректно упоминаются не менее двух этических теорий, точка зрения оппонентов корректно обоснована	4
	Упоминаются этические теории, предложен корректный ответ сторонников учения или указана альтернативная теория	2
	Нет корректных упоминаний этических теорий	0
К4: Ясность и четкость изложения	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Формулировки ясные и четкие	4
	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Некоторые формулировки размыты и неоднозначны	2
	В работе не прослеживается ясной структуры. Формулировки не точны.	0

Эталонный ответ (оценен в 22 балла)

1. Я считаю, что Корчак не спас свою жизнь ради дальнейшей работы по причине того, что в этой ситуации им руководило чувство долга, которое он чувствовал к своим воспитанникам, а не стремление, к примеру, к максимальной пользе и наибольшему количеству счастья.

2. Этические принципы Корчака можно сформулировать так: выполнение морального долга -- есть высшая этическая добродетель. Эти принципы наиболее близки учению немецкого философа Иммануила Канта, который считал, что только поступки, выполняемые из принципов морального долга -- есть этические поступки.

3. Я не разделяю учение Иммануила Канта, по причине того, что одни из важнейших принципов, лежащих в основе его учения: чистый и практический разум, согласно различным психологам, философам и нейробиологам, являются абстракцией, а, следовательно, неприменимы для практики, за исключением судебной. Причиной тому является то, что этическое Кантианство, постоянно апеллирует к разуму, долгу и закону, ведь если брать их не за основной принцип, судебная система окажется в затруднительном положении.

4. Те, кто апеллировали к тому, что Корчаку стоит сбежать, скорее всего, придерживались позиций утилитаристских и эпикурейских. Утилитаристы считают, что главным принципом в этике является максимальное количество счастья, что мы видим и тут, ведь, по сути дела, если бы Корчак сбежал и оказывал помощь другим детям, то количества счастья, вероятно, было бы больше. Эпикурейцы же, видя главное в отсутствии страданий и независимости от всего, в том числе и богов, также посчитали бы, что в таком случае ради чего-то абстрактного человек пожертвовал бы своей жизнью, коя есть для него важнейшее. Похожее мы можем наблюдать и Артура Шопенгауэра, вдохновлявшегося философией эпикуреизма, который говорил, что люди, которые отдали свою жизнь за долг (к примеру, сопротивляясь до конца на войне) поступают неправильно, ведь жизнь мы можем наблюдать, но долг, в отличии от нее, наоборот, абстрактен.

Задание 3 (25 баллов)

1. Определить загаданного мыслителя невозможно.

Обоснование:

А. Олег знал только имя, но не смог сразу угадать полное имя целиком. Это означает, что имя загаданного персонажа не является уникальным. Следовательно, загаданный мыслитель — это не Джон Рид и не Чарльз Рид так как имена Джон и Чарльз встречаются только один раз.

Б. Олег также знал, что Федор тоже не знал полное имя. Это могло быть известно Олегу только в том случае, если известное ему имя не встречается в сочетаниях с уникальной фамилией Мур. Значит, имя загаданной персоны — это не Эдвард (в противном случае Олег не смог бы с уверенностью заявить, что Федор не знает загаданного мыслителя).

В. Таким образом, после реплики Олега, список возможных мыслителей сокращается до Эдмунд Гуссерль, Георг Рид, Эдмунд Гегель, Георг Гегель, Томас Рид, Томас Гуссерль.

Г. Федор в своей реплике утверждает, что теперь он знает загаданного мыслителя. Однако в получившемся списке все элементы являются повторяющимися (три фамилии и три имени повторяются по два раза). На основании этого, Федор не мог заявить, что знает полное имя загаданного мыслителя, так как при любой загаданной фамилии оказывается, что Федор не обладает никакой информацией, позволяющей однозначно

определить имя мыслителя (каждое имя встречается дважды и Федор нуждается в дополнительной реплике Олега, чтобы сделать вывод). Этот факт не позволяет указать полное имя мыслителя. Таким образом, задача не имеет решения.

Максимальный балл: 25 баллов.

Максимальный балл дается за ответ “задача не имеет решения”, или аналогичного ему, сопровождающегося обоснованием того, что однозначного решения нет (см. обоснование). Ответ на третий вопрос не требуется.

Решения, дошедшие до 3 шага (списка из 6 имен) и сопровождающиеся выбором всех трех философов (Эдмунд Гуссерль, Георг Гегель и Томас Рид), сопровождающиеся ответом на третий вопрос оцениваются в 20 баллов.

Решения, дошедшие до 3 шага (списка из 6 имен) и сопровождающиеся выбором двух из трех философов (Эдмунд Гуссерль, Георг Гегель и Томас Рид), сопровождающиеся ответом на третий вопрос оцениваются в 15 баллов. Решения, дошедшие до 3 шага (списка из 6 имен) и сопровождающиеся выбором одного из трех философов (Эдмунд Гуссерль, Георг Гегель и Томас Рид), сопровождающиеся ответом на третий вопрос оцениваются в 10 баллов.

2. Список работ философов:

Эдмунд Гуссерль (феноменология) – “Логические исследования”, “Философия как строгая наука”, “Картезианские размышления”, “Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии” и др.

Георг Гегель (объективный идеализм/трансцендентальная философия/немецкий идеализм) – “Феноменология духа”, “Наука логики”, “Энциклопедия философских наук”, “Философия права” и др.

Томас Рид (философия здравого смысла) – “Опыты об интеллектуальных способностях человека”, “Исследование человеческого ума на принципах здравого смысла” и др.

10 класс

Задание 1 (50 баллов)

Критерии проверки	Дескриптор	Балл
Понятийно-смысловая адекватность	Участник сформулировал определения всех понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал взаимосвязи между понятиями	15
	Участник сформулировал определения некоторых понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал некоторые взаимосвязи между понятиями	10
	Участник сформулировал определения понятий, используя бытовую терминологию; взаимосвязи между понятиями продемонстрировал не четко и фрагментарно	5
	Участник не сформулировал корректных определений понятий	0
Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Рассуждения участника имеют четкую структуру, аргументы релевантны задаче и философским теориям	15
	Рассуждения участника по большей части имеют четкую структуру, аргументы в целом релевантны задаче и философским теориям	10
	В рассуждениях участника присутствуют пробелы; используемые аргументы не соответствуют специфике задания	5
	Участник избежал использования рассуждений	0
Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий в достаточном количестве для демонстрации истории развития понятий из задания	10
	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий, лишь отчасти отразив историю развития понятий из задания	5
	Участник не использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий	0
Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)	Текст соответствует стилю письма, имеет четкую структуру, формулировки ясные и четкие	10
	Текст соответствует стилю письма, но структура не явно выражена, а некоторые формулировки размыты, значительные отклонения от рекомендованного объема	5
	Текст не соответствует стилю письма, не имеет четкой структуры, формулировки нечеткие	0

Эталонный ответ (оценен в 50 баллов)

Здравствуй, Дж. Беркли!

Я, видимо, вынуждена вас обрадовать, ведь, в отличие от представителей различных философских школ, я не склонна считать вас солипсистом. Правильнее было бы сказать, что ваше учение является некоторого рода «предтечей» солипсизма. Действительно, ваше известное выражение «*esse est percipi*», что означает «существовать значит быть воспринимаемым», многие напрямую относят к солипсизму. Из этого выражения следует, что предмет является суммой наших ощущений, а значит, мы никогда не сможем познать материальный мир, так как не можем выйти за пределы наших ощущений. Но из этого не следует полное отрицание реального мира. Согласно вашему учению, вопрос о подлинности или реальности мира сам по себе не имеет смысла, ведь человек может описывать лишь свой чувственный опыт. Мы не можем судить о действительном мире, но это не значит, что его не существует. Поэтому вас нельзя назвать солипсистом в полной мере, ведь солипсизм говорит о том, что мир – это «только мои ощущения», что не существует реальности, существует только «Я», то есть реальность полностью отрицается. Что касается развития философии в этой области после вас, то я могу привести несколько аргументы приверженцев и солипсизма, и реализма. Одним из самых известных солипсистов был Иоганн Фихте. Насколько я знаю, именно он и стал родоначальником абсолютного солипсизма: «Весь мир – это я». Он говорил, что мир существует только через призму нашего восприятия. Это значит, что мир «существует», только когда существует «я», а если нет «меня», то нет мира, так как нет того, кто его бы воспринимал. Соответственно, реальность приобретает значение, только если в ней есть «я». Если же говорить о реалистах, то можно привести учение Людвиг Фейербаха. Согласно ему, единственная реальность – это материальный мир. Он говорил, что людям больше нет смысла обращаться к высшему и идеальному, потому как теперь мы знаем и понимаем, как устроен и как работает мир (раньше философия прибегала к этому высшему, потому что люди мало знали и многого не понимали). Насколько я помню, одним из его аргументов был постулат «живое произошло из неживого», что доказывает материальные истоки мира. Фейербах также «советовал» созерцать природу, как факт материального и реального, - именно в ней представлены ответы на все философские вопросы.

Вопрос о фильмах очень интересен: действительно, в современном мире мы имеем примеры развития философских идей в кино. Наверное, самым известным фильмом, затрагивающим проблему солипсизма, является «Матрица». Он как раз «придерживается» позиций солипсизма, иллюстрируя «реальность как клочок ощущений».

Что касается меня, я больше склоняюсь к принятию реализма. Концепция солипсизма является невероятно субъективной, что означает невозможность любого доказательства. Конечно, невозможно отрицать, что все мы ощущаем мир через призму своих собственных ощущений и не можем полностью приблизиться к пониманию реальности. Для этого достаточно вспомнить, что мы можем видеть мир по-разному даже в силу природных различий: для человека с плохим зрением мир один, для человека с идеальным - другой, а для мухи мир состоит из множества одинаковых ячеек. Тем не менее, предметы мира существуют независимо от человеческого восприятия и познания: даже если мы не знаем о существовании Австралии, она не перестанет существовать. Более того, сейчас сомнений в реальности материального мира становится все меньше в силу научного и технического прогресса. Люди получают все больше знаний о законах мира и о его функционировании, а значит все больше явлений могут объяснить. А когда каждый человек может объяснить для себя, почему то или иное происходит и почему другие ощущают это по-разному, то у него нет необходимости сомневаться в реальности.

Надеюсь, я смогу ответить на большинство ваших вопросов. До свидания!

Задание 2 (25 баллов)

Критерии проверки	Дескриптор	Макс. балл
К1: Критериальная корректность	Определение (критерии) правильного поступка сформулировано полно и в релевантных понятиях	6
	Определение (критерии) правильного поступка сформулировано неявно, или сформулировано без использования релевантных понятий, или содержит противоречия	3
	Определение (критерии) правильного поступка не сформулировано корректно	0
К2: Качество рассуждений	Сформулировано три и более релевантных аргумента с использованием адекватных вопросам теоретических положений	11
	Сформулирован один релевантный аргумент с использованием адекватных вопросам теоретических положений или несколько аргументов, сформулированных с использованием бытовых терминов	6
	Релевантные аргументы отсутствуют	0
К3: Знание этических теорий	Корректно упоминаются не менее двух этических теорий, точка зрения оппонентов корректно обоснована	4
	Упоминаются этические теории, предложен корректный ответ сторонников учения или указана альтернативная теория	2
	Нет корректных упоминаний этических теорий	0
К4: Ясность и четкость изложения	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Формулировки ясные и четкие	4
	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Некоторые формулировки размыты и неоднозначны	2
	В работе не прослеживается ясной структуры. Формулировки не точны.	0

Эталонный ответ (оценен в 24 балла)

Данный сюжет очень похож на популярный сюжет у Канта, где он рассматривает, должен ли человек сказать правду преследователям, или нет. Кант пишет, что несмотря на желание соврать "во благо", нужно говорить правду в этой ситуации.

В деантологии, или кантианской этике, ключевым определителем правильности поступка является категорический императив. Звучит он примерно так: "Поступай так, чтобы максима твоей воли могла стать общим правилом и не вела к самоотрицанию". Философ имеет ввиду, что когда ты выбираешь, как тебе действовать, ты должен предстать, что таким же образом будут действовать все. Если в ситуации, когда все поступают также, сама возможность действовать таким образом сохраняется, то поступок может считаться этическим. С другой стороны, если в ситуации, когда все поступают неким образом, и впоследствии сама возможность так действовать пропадает, то поступок

неэтичен. Классический пример - не возвращать долг. Чтобы прояснить концепцию окончательно, приведу его. Когда мы размышляем, можно ли нам не отдать долг, мы должны представить, что никто не отдает долги. Очевидно, что если все перестанут отдавать долги, то рано или поздно люди перестанут давать в долг. В итоге поступок "ведет к самоотрицанию".

Первым и основным аргументом в пользу моего решения будет объяснение кейса с точки зрения этики Канта. Опять же, представим, что в ситуации, когда кто-то ищет человека с целью наказать, все люди, подобно нам, врут. Из-за этого в определенный момент ищущие перестанут вообще кого-либо пытаться спрашивать. Во-вторых, если продолжить представлять "максиму воли", то ложь может привести и к другим печальным последствиям. Например, при допросе с целью найти кого-то у допрашивающих пропадет мотивация оставлять человека в живых, так как все будут знать, что он врёт. Наконец, можно привести христианскую этику. Одна из заповедей, которые в свою очередь также определяют этичность поступков, гласит: "не лги". Христианство также подтверждает мое решение данного вопроса.

Прежде всего против моей позиции может выступить утилитаризм, представленный в том числе Бентамом. Согласно этой этической философии правильным проступком будет являться такой поступок, который приводит к "максимальному счастью для максимального количества людей". Следуя этой логике, сложно найти что-то неправильное в том, чтобы соврать ищущим, так как это определенно приведет к большому счастью человека, которого ищут, а его общественная полезность в рабстве будет под вопросом. С другой стороны, если говорить о кейсе как о "проблеме вагонетки" и сравнивать полезность пяти людей и одного, то утилитарист скажет, что лучше пожертвовать одним ради пятерых.

Наконец, можно привести либертарианскую этику Нозика. Она утверждает, что любые недобровольные отношения являются неэтичными. Таким образом, в конкретной ситуации выдавая человека вы способствуете насилию, направленному на него, следовательно, правильным в этой ситуации будет соврать.

Задание 3 (25 баллов)

1) «За 3 минуты» или «Для решения задачи недостаточно данных». (10 баллов)

2) Если, когда кто-то поднимет руку, преподаватель будет объявлять освободившиеся тройки, тогда задача будет иметь решение. Студентам было известно, что в каждой тройке есть хотя бы один, получивший 5. Все студенты рациональны и способны понять ход мыслей друг друга. Количество минут, требующихся на выяснение оценки, зависит от того, на какой позиции находится студент, получивший 5. Допустим, он стоит последним, а перед ним нет студентов с оценкой 5. Тогда через минуту он поднимает руку. Если через минуту руку никто не поднял, то это значит, что последний в колонне увидел на спинах вперёдистоящих пятерку. На второй минуте, если второй участник не видит на спине первого «5», то он понимает, что 5 у него, т.к. последний не поднял руку, поскольку увидел 5, но перед ним пятерки нет. Если через вторую минуту никто не поднимает руки, первый понимает, что 5 на его спине и поднимает руку через 3 минуты.

Информация об освободившейся тройке нужна самой тройке, чтобы стоящие спереди студенты знали, что за ними уже кто-то поднял руку. Если они этого не знают, поскольку не видят рук сзади, они поднимут руку на следующей минуте, что может привести к ошибке. Поэтому, если информации об освободившихся тройках нет, то сказать точно, сколько времени потребовалось преподавателю на то, чтобы освободиться от экзамена, нельзя (10 баллов)

3) Индукция – познавательная процедура, в основе которой лежит теория правдоподобных рассуждений, при которых заключение носит вероятностный характер

(засчитывать также «от частного к общему»). Дедукция – познавательная процедура, в основе которой лежит теория рассуждений, гарантирующих истинность заключения при истинных посылках («от общего к частному»). Пример: каждую осень мы наблюдали улетающих на юг птиц. Наступает осень. Вероятно, птицы снова полетят на юг. (5 баллов)

Критерий	Максимальный балл
1. Дан правильный ответ (если ответ неправильный, за задание выставляется 0 баллов)	10
2. Дано корректное обоснование (учитывается только в случае правильного ответа)	10
3. Дан правильный ответ на доп. вопрос	5

11 класс

Задание 1 (50 баллов)

Проверяется двумя членами жюри, итоговый балл вычисляется как среднее арифметическое, округляется в пользу участника.

Критерии проверки:

Критерий	Дескриптор	Балл
Понятийно-смысловая адекватность	Участник сформулировал определения всех понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал взаимосвязи между понятиями	15
	Участник сформулировал определения некоторых понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал некоторые взаимосвязи между понятиями	10
	Участник сформулировал определения понятий, используя бытовую терминологию; взаимосвязи между понятиями продемонстрировал не четко и фрагментарно	5
	Участник не сформулировал корректных определений понятий	0
Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Рассуждения участника имеют четкую структуру, аргументы релевантны задаче и философским теориям	15
	Рассуждения участника по большей части имеют четкую структуру, аргументы в целом релевантны задаче и философским теориям	10
	В рассуждениях участника присутствуют пробелы; используемые аргументы не соответствуют специфике задания	5
	Участник избежал использования рассуждений	0
Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий в достаточном количестве для демонстрации истории развития понятий из задания	10
	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий, лишь отчасти отразив историю развития понятий из задания	5
	Участник не использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий	0
Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)	Текст соответствует стилю письма, имеет четкую структуру, формулировки ясные и четкие	10
	Текст соответствует стилю письма, но структура не явно выражена, а некоторые формулировки размыты, значительные отклонения от рекомендованного объема	5
	Текст не соответствует стилю письма, не имеет четкой структуры, формулировки нечеткие	0

Эталонный ответ (оценен в 50 баллов)

Мой милый друг!

Не могу не скрыть ту радость, которую мне приносит общение со столь великим философом! Истинное счастье, поверь, - это общение с тобой, о Эпикур. Позволь мне для начала немного вспомнить твоё великое учение, и затем, надеюсь, заинтересовать тебя другим подходом к пониманию счастья.

Ты тесно связывал счастье с наслаждениями и страданиями. Именно поэтому, кстати, нередко твоё учение называют гедонизмом. Счастье происходит из наслаждений, страдания же - главное препятствие счастью, поэтому мы их так не любим. Но эта идея была, конечно, понятна многим. Твоё же открытие, о Эпикур, в том, что ты нашёл источник счастья в самом процессе его достижения. Не можем мы измерить счастье, которое мы получаем от чего-либо, заранее. Именно поэтому счастье приходит в процессе действия, человек может быть (или, как иногда говорят, бытийствовать) только здесь и сейчас. Прошлое прошло, а будущее сокрыто, нам же доступно лишь настоящее, из которого мы и должны извлекать счастье. Цель - это лишь ориентир, она всегда находится в будущем, а поэтому и недостижима. Процесс же её достижения находится в настоящем, и важно его ценить.

Отсюда мы приходим к следующей тонкой мысли: то настоящее, которое становится источником нашего счастья, находится только внутри нас, в наших ощущениях. Стало быть, лишь мы сами - мера нашего счастья. Кроме этого, источник счастья может легко становиться источником несчастья. Нельзя не вспомнить здесь показательный пример: корка хлеба для голодного бедняка - величайшее сокровище, но та же корка для богача - ничто. Более того, даже один и тот же человек может легко испытать неудовольствие от того, что приносило ему огромное счастье ранее. Представьте пир в честь наших великих Богов Олимпа: после нескольких блюд вкуснейшие яства становятся нам неинтересны, а то и вовсе противны. Счастье всегда определено, как говорят сегодня, в моменте, и мы должны благодарить Богов, что они сделали нас такими: ведь иначе жизнь потеряла бы всякий смысл, знай мы о своих удовольствиях все. Наконец, завершить эту часть повествования я бы хотел великой мыслью твоей, Эпикур: не нужно бояться смерти, поскольку сейчас мы живы и можем наслаждаться этим, а когда умрём - то мы уже не будем даже получать от этого страдания, ведь нас просто не станет. Это как нельзя лучше показывает, что счастье - это то, что мы ощущаем именно сейчас, и переносить идею счастья (или, конечно, его отсутствия) на будущее невозможно.

Мои представления о счастье близки к твоим, но недавно я узнал крайне интересную мысль, которой и хотел бы поделиться. Человек, имя которому Ламетри, тоже разделяет идеи гедонизма, однако его представления о счастье более радикальны. По его мнению, человека можно представить как машину, которая нуждается в удовольствиях. Но машины, как известно, не мыслят - так же считал и Ламетри, представляя, что счастье человека строится исключительно из физических наслаждений. Более того, удовольствия можно даже посчитать, ведь мы знаем, как реагирует человек на те или иные наслаждения. Столь смелая мысль пришла к Ламетри неслучайно: из идеи эпохи Просвещения о том, что разум может познать все, что миром правит лишь физика, происходит и мысль, что все счастье человека может быть просчитано, сведено лишь к физическим удовольствиям, заранее определено. Я не могу, как, мне видится, и ты, Эпикур, согласиться с этим, ведь душа человека тоже исключительно важна для человеческого счастья. Душевные наслаждения не менее ценны для человека: вспомнить только чудака Диогена, который, не имея даже жилья, кроме знаменитого своего пифоса, был, верно, счастливее множества греков - а потому, что мог посвятить себя, как и мы с тобой, любимому делу - философии.

Наконец, достижимо ли счастье, Эпикур? Мы живём - и это уже величайшее счастье. До новых встреч!

Твой верный друг и внимательный собеседник, Участник олимпиады Высшая проба.

Задание 2 (25 баллов)

Критерии, по которым оценивается ответ:

Критерий	Дескриптор	Макс. балл
К1: Критериальная корректность	Определение (критерии) правильного выбора (согласие с человеком X или Y) сформулировано полно и в релевантных понятиях	6
	Определение (критерии) правильного выбора (согласие с человеком X или Y) сформулировано неявно, или сформулировано без использования релевантных понятий, или содержит противоречия	3
	Определение (критерии) правильного выбора (согласие с человеком X или Y) не сформулировано корректно	0
К2: Качество рассуждений	Сформулировано три и более релевантных аргумента с использованием адекватных вопросам теоретических положений	11
	Сформулирован один релевантный аргумент с использованием адекватных вопросам теоретических положений или несколько аргументов, сформулированных с использованием бытовых терминов	6
	Релевантные аргументы отсутствуют	0
К3: Знание этических теорий	Корректно упоминаются не менее двух этических теорий, точка зрения оппонентов корректно обоснована	4
	Упоминаются этические теории, предложен корректный ответ сторонников учения или указана альтернативная теория	2
	Нет корректных упоминаний этических теорий	0
К4: Ясность и четкость изложения	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Формулировки ясные и четкие	4
	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Некоторые формулировки размыты и неоднозначны	2
	В работе не прослеживается ясной структуры. Формулировки не точны.	0

Эталонный ответ (оценен в 24 балла)

1+2) Я согласна с человеком Z. Кажется странным говорить, как это делает человек X, что члены жюри подтолкнули учеников к списыванию. Никто не принуждал участников олимпиады просить решения заданий и переписывать их в свою работу. Это был осознанный и свободный! выбор каждого отдельного ученика, за который каждый понес ответственность. Кроме того, участники нарушили установленную норму-им нельзя было списывать и опрашивать куда-либо задания, за что, о чем они были предупреждены организаторами олимпиады заранее, получили наказание. Ученики были предупреждены, что за нарушение нормы они будут наказаны. Никакой нормы для жюри, нормы о том, что

нельзя "хитрить", изначально установлено не было, а раз нормы установлено не было, нарушить они ее не могли. Поэтому поведение жюри допустимо, поведение учеников – нет.

Учение Иммануила Канта о категорическом императиве гласит: "поступай так, чтобы максима твоей воли могла стать основой для всеобщего законодательства". Школьники, задумав списывание, встали на путь лжи, однако ложь с точки зрения этического учения Канта, с точки зрения деонтологии, недопустима, так как если бы каждый человек позволил себе лгать, общество бы погрузилось в хаос, никто бы никому не доверял, и общественная жизнь стала бы невыносимой для каждого члена общества, что этически недопустимо. Таким образом, намерение списать, является аморальным, так как при задумывании списывания с точки зрения деонтологии человек полагает ложь основой для всеобщего законодательства, что безусловно ни к чему хорошему не ведет.

А. С точки зрения данной концепции недопустимо написание членами жюри ложных решений и выкладывание их в интернет, так как в таком случае они также, с точки зрения теории категорического императива, полагают ложь основой всеобщего законодательства, рассматривают учеников как средство для достижения цели – оптимальное выполнение своей работы, что является недопустимым с точки зрения деонтологии. Б. Решение дисквалифицировать тех, кто сдал решения, с точки зрения данной концепции является недопустимым, так в таком случае мы признаем допустимость нашей (членов жюри) лжи, что является аморальным. Мы дисквалифицируем людей, которые подверглись дисквалификации из-за нашей первоначальной лжи, что с точки зрения этики долга Канта недопустимо. Получается, мы опять рассмотрели учеников как средство на пути достижения нашей (членов жюри) цели.

5+6+7) Утилитаризм, в частности в версии Бентама. Утилитаристы оценивают поступки по принципу максимизации полезности – максимум счастья для максимума человек.

Списывание будет недопустимым, так как в таком случае не самые умные ученики получают места в лучших ВУЗах, что приведет к снижению научного потенциала ВУЗа, а в дальнейшем вуза. Да, списавшие максимизируют свою выгоду, но в целом их выгоды меньше той выгоды, которую получают честные ученики, вузы, общество, "легитимность" олимпиад в будущем. Дисквалификация будет допустимой, так как жюри обеспечат поступление в лучшие вузы лучшим умам страны, что в дальнейшем приведет к процветанию всего общества, всей системы олимпиад. Более того, можно говорить что самим списавшим станет легче, так как у них упадет камень лжи сердца.

Задание 3 (25 баллов)

1. Людвиг Витгенштейн.

“Логико-философский трактат”, “Философские исследования” (могут быть названы и другие произведения автора, в том числе неоконченные произведения и записи лекций). Философия языка/аналитическая философия.

Решение:

Олег знал только фамилию, но не смог сразу угадать полное имя целиком. Это означает, что фамилия загаданного персонажа не является уникальной. Следовательно, загаданный мыслитель – это не Анри Бергсон так как фамилия Бергсон встречается только один раз.

Олег также знал, что Федор тоже не угадал полное имя. Это могло быть известно Олегу только в том случае, если известная ему фамилия не встречается в сочетаниях с уникальными именами Эмиль и Эдмунд. Значит, фамилия загаданной персоны – это не Фейербах.

Таким образом, после реплики Олега, список возможных мыслителей сокращается до: Карл Шмитт, Карл Витгенштейн, Людвиг Витгенштейн, Анри Шмитт, Артур Шмитт.

Федор в своей реплике утверждает, что теперь он знает загаданного мыслителя. Это означает, что в списке возможных претендентов не осталось полных имен с одинаковыми именами (первой частью). Следовательно имена Карл Шмитт и Карл Витгенштейн не подходят, и остаются только Людвиг Витгенштейн, Анри Шмитт, Артур Шмитт

После слов Федора Олег понимает, какое полное имя имелось в виду. Это возможно только в том случае, если известная Олегу часть в данный момент встречается в списке только один раз. А так как ему известна фамилия, то загаданное имя – Людвиг Витгенштейн

Критерий	Максимальный балл
1. Дан правильный ответ (если ответ неправильный, за задание выставляется 0 баллов)	5
2. Дано корректное обоснование (учитывается только в случае правильного ответа)	15
3. Дан правильный ответ на доп. вопрос	5

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2021–2022 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Философия»**

9 класс**Задание 1 (50 баллов)**

Критерий 1: понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, простраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)

1) Участник сформулировал определения всех понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал взаимосвязи между понятиями (до 15 баллов)

2) Участник сформулировал определения некоторых понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал некоторые взаимосвязи между понятиями (до 10 баллов)

3) Участник сформулировал определения понятий, используя бытовую терминологию; взаимосвязи между понятиями продемонстрировал не четко и фрагментарно (до 5 баллов)

4) Участник не сформулировал корректных определений понятий (0 баллов)

Критерий 2: качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)

1) Рассуждения участника имеют четкую структуру, аргументы релевантны задаче и философским теориям (до 15 баллов)

2) Рассуждения участника по большей части имеют четкую структуру, аргументы в целом релевантны задаче и философским теориям (до 10 баллов)

3) В рассуждениях участника присутствуют пробелы; используемые аргументы не соответствуют специфике задания (до 5 баллов)

4) Участник избежал использования рассуждений (0 баллов)

Критерий 3: Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т. п.

1) Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий в достаточном количестве для демонстрации истории развития понятий из задания (до 10 баллов)

2) Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий, лишь отчасти отразив историю развития понятий из задания (до 5 баллов)

3) Участник не использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий (0 баллов)

Критерий 4: Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

1) Текст соответствует стилю письма, имеет четкую структуру, формулировки ясные и четкие (до 10 баллов)

2) Текст соответствует стилю письма, но структура не явно выражена, а некоторые формулировки размыты (до 5 баллов)

3) Текст не соответствует стилю письма, не имеет четкой структуры, формулировки нечеткие (0 баллов)

Эталонный ответ (оценен в 49 баллов)

Дорогой Абулькасима!

Рад, что ты заинтересовался такой важной и сложной темой как и познание. В современном мире её изучением занимается наука гносеология. И я могу дать тебе общепринятое определение того, что такое познание. Познание - это отражение объективной реальности в сознании субъекта познания. Но конечно, в философии

существуют разные и зачастую далёкие друг от друга позиции относительно сущности и возможности познания. Я покажу тебе, как формировались разные мнения на протяжении истории.

Ещё в древности возникло разделение познания на эмпирическое и рациональное. Так, древнегреческий философ Платон настаивал исключительно на рациональном познании. Он аргументировал свою позицию так называемом "мифом о пещере": в пещере сидят люди спиной к входу, так что видят лишь тени, по которым и судят о реальности. Этот пример(ты можешь узнать о нём подробнее из его "Диалогов") показывает, что бессмысленно доверять своим чувствам. Но ученик Платона, Аристотель, считал, что наоборот, чувственное познание должно претендовать на истинность.

С новой силой этот спор разгорелся уже во второй половине Нового времени. Немецкие идеалисты(например, Георг Гегель) принимали позицию Платона и отказывались воспринимать науку как источник познания, признавая лишь сверхчувственное, метафизическое познание. Великий философ Иммануил Кант(его позиция изложена в "Критике чистого разума") выразил свою позицию следующим образом. Некоторые понятия, которыми оперирует наука(такие как время, материя),на которых основывается наше познание, не могут быть объяснены, но являются априорным достоянием нашего сознания, "формами" сознания. Но так как эти формы сознания непреложимы к сверхчувственному, то и познание сверхчувственного невозможно. В 19 веке с философа Огюста Конта возникает новая философская школа позитивистов. Позитивисты отвергали любое сверхчувственное познание, считая его просто бессмысленным, так как его невозможно никак проверить. А знаменитый математик и философ Рене Декарт, опровергая скептицизм, нашёл 2 суждения, которые выводятся только из нашего сознания: 1. Я существую(мыслю, следовательно, существую); 2. Бог существует(использовал онтологическое доказательство Ансельма Кентерберийского). Из признания христианских догматов о Боге он выводил возможность эмпирического познания, так как благой Бог не стал бы обманывать человека иллюзиями. Таким образом Декарт признавал и эмпирическое, и рациональное познание, изложив научный метод в своём труде "О методе"

Ближе к времени, в котором я живу, большинство философов стало считать, что эмпирическое и рациональное познание - лишь ступени познания. На этом фоне остро встали вопросы научного метода и др., породившие целую область философии науки. Наиболее влиятельные мыслители в этой области - Карл Поппер и Томас Кун. Первый нашёл решение индуктивности науки, придя к принципу фальсифицируемости. Кун же в противовес Попперу пришёл к идее сменяющихся парадигм в науке, в рамках которых работают все учёные.

Современная наука очень обширна, в ней работают очень разные люди, которые имеют разные взгляды, поэтому она основана во многом на всеобщем признании определённых теорий научным сообществом.

Теперь я изложу свои взгляды на неограниченность человеческого познания. Я, по примеру Декарта, считаю, что эмпирический анализ позволяет нам понять, что чем больше человек узнаёт, тем он только больше раздвигает границы своего познания.

Вот и всё то, что я хотел тебе сказать. Будь здоров!

Задание 2 (25 баллов)

Критерий 1: Критериальная корректность

1) Определение (критерии) правильного поступка сформулировано полно и в релевантных понятиях (до 6 баллов)

2) Определение (критерии) правильного поступка сформулировано неявно, или сформулировано без использования релевантных понятий, или содержит противоречия (до 3 баллов)

3) Определение (критерии) правильного поступка не сформулировано корректно (0 баллов)

Критерий 2: Качество рассуждений

1) Сформулировано три и более релевантных аргумента с использованием адекватных вопросам теоретических положений (до 11 баллов)

2) Сформулирован один релевантный аргумент с использованием адекватных вопросам теоретических положений или несколько аргументов, сформулированных с использованием бытовых терминов (до 6 баллов)

3) Релевантные аргументы отсутствуют (0 баллов)

Критерий 3: Знание этических теорий

1) Корректно упоминаются не менее двух этических теорий, точка зрения оппонентов корректно обоснована (до 4 баллов)

2) Упоминаются этические теории, предложен корректный ответ сторонников учения или указана альтернативная теория (до 2 баллов)

3) Нет корректных упоминаний этических теорий (0 баллов)

Критерий 4: Ясность и четкость изложения

1) Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Формулировки ясные и четкие (до 4 баллов)

2) Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Некоторые формулировки размыты и неоднозначны (до 2 баллов)

3) В работе не прослеживается ясной структуры. Формулировки не точны (0 баллов)

Эталонный ответ (оценен в 21 балл)

На мой взгляд, в этой ситуации следует руководствоваться принципами утилитаризма. Они заключаются в признании благими тех действий, которые ведут к наибольшему счастью наибольшего числа индивидуумов. Поэтому самым лучшим в данной ситуации будет выбрать тех индивидуумов, которые смогут как можно дольше прожить в бункере, принеся счастье и себе, и окружающим.

Приведу некоторые аргументы в поддержку этого решения. 1) В любом человеке есть стремление к счастью, которое нуждается в удовлетворении; 2) Признав основные принципы эволюционизма, можно понять, что наиболее приспособленные к окружающей среде организмы, отличающиеся наилучшим поведением, достигают наибольшего счастья.

Кроме утилитаризма, с этим был бы согласен и эволюционизм, считавший счастье конечной, но не ближайшей целью человека и любого организма.

Другое решение предложила бы мораль долга Канта. По его мнению, человек должен руководствоваться теми законами (максимами в виде категорического императива), относительно которых он бы хотел, чтобы им подчинялись все люди. Так как никто из людей не захотел бы остаться обречённым на смерть, то любой возведёт в закон максиму "не обрекать людей на смерть". Поэтому, с такой точки зрения, правильным будет впустить всех людей в бункер.

Мне кажется, что если Максим поймёт, что уступает другим кандидатам, то ему следует отказаться от своего места в бункере в пользу других людей. В ином случае он погубит всех людей в бункере, так как он из-за астмы будет более других употреблять кислород. Такое поведение никому не даст шанса выжить и не принесёт счастья ни окружающим, ни самому Максиму.

Но Максим может держаться и другой точки зрения и всё же предложить свою кандидатуру на место в бункере. Тогда он может привести следующие аргументы. 1) Жизнь

- самое дорогое, что есть у человека, и он должен стремиться сохранять её любыми способами. 2) Удовольствия бывают меньшие или большие. Удовольствие жить и существовать доступно и животным, поэтому оно не высшее, в отличие от занятий искусством и созерцания его плодов. Так как Максим - писатель, он может принести высшее наслаждение людям, которые окажутся с ним в одном и том же бункере

Задание 3 (25 баллов)

Критерии оценивания:

- 1) определена верная комбинация строк (5 баллов)
- 2) верно определена комбинация, есть обоснование, почему именно этот порядок строк является правильным. Использование логических символов и формул не обязательно (15 баллов)
- 3) верно определена комбинация, есть обоснование, почему именно этот порядок строк является правильным, а также, почему другие комбинации являются неверными. Использование логических символов и формул не обязательно.

Вариант правильного ответа

Данная комбинация строк составляет верный силлогизм. При этом первые две строки могут меняться местами:

- Каю подарят весь свет и пару новых коньков. +MaP-
- Кай будет находиться в дворце Снежной королевы вечность. +MaS-
- Некоторым из тех, кто будет находиться во дворце Снежной королевы вечность, подарят весь свет и пару новых коньков. -SiP-

В данном случае единичное понятие «Кай» будет одновременно входить как в множество тех, кто будет находиться во дворце Снежной королевы вечность, так и в множестве тех, кому подарят весь свет и пару новых коньков. Значит эти два множества могут пересекаться, т. е. в данном случае заключение логически следует из посылок.

1-я неправильная комбинация:

- Кай будет находиться во дворце Снежной королевы вечность. +PaM-
- Некоторым из тех, кто будет находиться во дворце Снежной королевы вечность, подарят весь свет и пару новых коньков. -MiS-
- Каю подарят весь свет и пару новых коньков. +SaP-

В данном случае единичное понятие «Кай» входит в множество тех, кто будет находиться во дворце королевы вечность. Также нам известно, что это множество пересекается с множеством тех, кому подарят весь свет и пару новых коньков. Но из этого не следует, что Кай будет в их числе. Он вполне может относиться к тем, кто будет жить во дворце без подобных подарков.

2-я неправильная комбинация

- Некоторым из тех, кто будет находиться во дворце Снежной королевы вечность, подарят весь свет и пару новых коньков. -PiM-
- Каю подарят весь свет и пару новых коньков. +SaM-
- Кай будет находиться в дворце Снежной королевы вечность. +SaP-

Похожее объяснение. В данном случае единичное понятие «Кай» входит в множество тех, кому подарят весь свет и пару новых коньков. Также нам известно, что это множество пересекается с множеством тех, кто будет находиться во дворце королевы вечность. Но из этого не следует, что Кай будет в их числе. Он вполне может относиться к тем, кто получит весь свет и пару новых коньков и при этом не будет жить во дворце Снежной королевы.

10 класс**Задание 1 (50 баллов)**

Критерий 1: понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия)

1) Участник сформулировал определения всех понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал взаимосвязи между понятиями (до 15 баллов)

2) Участник сформулировал определения некоторых понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал некоторые взаимосвязи между понятиями (до 10 баллов)

3) Участник сформулировал определения понятий, используя бытовую терминологию; взаимосвязи между понятиями продемонстрировал не четко и фрагментарно (до 5 баллов)

4) Участник не сформулировал корректных определений понятий (0 баллов)

Критерий 2: качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)

1) Рассуждения участника имеют четкую структуру, аргументы релевантны задаче и философским теориям (до 15 баллов)

2) Рассуждения участника по большей части имеют четкую структуру, аргументы в целом релевантны задаче и философским теориям (до 10 баллов)

3) В рассуждениях участника присутствуют пробелы; используемые аргументы не соответствуют специфике задания (до 5 баллов)

4) Участник избежал использования рассуждений (0 баллов)

Критерий 3: Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т. п.

1) Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий в достаточном количестве для демонстрации истории развития понятий из задания (до 10 баллов)

2) Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий, лишь отчасти отразив историю развития понятий из задания (до 5 баллов)

3) Участник не использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий (0 баллов)

Критерий 4: Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

1) Текст соответствует стилю письма, имеет четкую структуру, формулировки ясные и четкие (до 10 баллов)

2) Текст соответствует стилю письма, но структура не явно выражена, а некоторые формулировки размыты (до 5 баллов)

3) Текст не соответствует стилю письма, не имеет четкой структуры, формулировки нечеткие (0 баллов)

Эталонный ответ (оценен в 50 баллов)

Здравствуй, дорогой друг! Действительно, проблема доказательства Бога претерпевала трансформации на протяжении всего существования теологической философии. Первый онтологический аргумент был описан вами в 1078 году на основе работ Аристотеля и относится к апостериорным, то есть к тем, что выводится из свойств Божественного существа. Ты подтвердил существование Бога тем, что мы можем его

помыслить, а значит, что он уже присутствует в человеческом сознании. Однако эта мысль была встречена критически - например, богослов Гаунило привел следующий контраргумент: если мы можем представить самый прекрасный необитаемый остров, полный различных благ, это не значит, что он действительно существует в материальной реальности.

Несмотря на это, твои идеи продолжили развивать такие мыслители Нового времени, как Декарт и Лейбниц.

Помимо тебя в средневековье были выдвинуты пять доказательств существования Небесного Отца схоластом Фомой Аквинским. По мнению мыслителя, Бог существует, так как он привел все живое и неживое в движение, упорядочил и гармонизировал мир, стал первопричиной существования мира, необходимостью и является высшей степенью всех возможных качеств. Последнее доказательство привел к обострению дискурса теодицеи: если бог является совершенной степенью всего существующего в мире, то также он является и совершенным злом и воплощает в себе высшую степень страданий; или же совершенное зло существует как диссоциированная дьявольская сущность, то есть Дьявол, но тогда нарушается свойство всеединства Бога. Вопрос оправдания зла до сих пор остается актуальным для религиозной мысли.

Немецкий философ Иммануил Кант так же не обошел стороной труд Аквинского. Он считал изложенные аргументы непоследовательными, поскольку Бог обладает качеством трансцендентности, а значит не может быть помыслим человеком. Обвинив работу в излишней субъективности и сенсуализме, он предложил свое шестое доказательство существования Бога. Поскольку все пребывающее в мире детерминировано, то человек подчиняется законам природы, то есть не обладает волей и является зверем. Однако люди способны преодолевать свои страсти и действовать исходя из морального закона. Это значит, что, в отличие от животных, у человека есть свобода воли. Значит, у человека есть два начала - земное (животное) и свободное. В волюнтаристической традиции эта свобода является божественным началом человека, которое сильнее греховного земного.

В последние столетия религиозный институт переживает упадок, а доказательства Бога преимущественно критикуются, особенно учеными естественных наук (Ричард Докинз) и представителями аналитической школы (Бертран Рассел). Нередко в научно-популярных газетах можно встретить статьи, в которых утверждается, что физик N якобы опроверг существование Бога; в целом со сменой научной парадигмы в XX веке часть изначально религиозных вопросов перешла в управление научными институциями. Однако проблема теодицеи до сих пор обсуждается экзистенциалистами-феноменологами, онтологами, психоаналитиками, гносеологами и культурологами, но в первую очередь данные дискуссии направлены на создание консенсуса насчет истинной природы человека.

Надеюсь, я ответила на ваш вопрос! Искренне ваш, участник олимпиады "Высшая проба" по философии.

Задание 3 (25 баллов)

Критерий 1: Критериальная корректность

- 1) Определение (критерии) правильного поступка сформулировано полно и в релевантных понятиях (до 6 баллов)
- 2) Определение (критерии) правильного поступка сформулировано неявно, или сформулировано без использования релевантных понятий, или содержит противоречия (до 3 баллов)
- 3) Определение (критерии) правильного поступка не сформулировано корректно (0 баллов)

Критерий 2: Качество рассуждений

- 1) Сформулировано три и более релевантных аргумента с использованием адекватных вопросам теоретических положений (до 11 баллов)
- 2) Сформулирован один релевантный аргумент с использованием адекватных вопросам теоретических положений или несколько аргументов, сформулированных с использованием бытовых терминов (до 6 баллов)
- 3) Релевантные аргументы отсутствуют (0 баллов)

Критерий 3: Знание этических теорий

- 1) Корректно упоминаются не менее двух этических теорий, точка зрения оппонентов корректно обоснована (до 4 баллов)
- 2) Упоминаются этические теории, предложен корректный ответ сторонников учения или указана альтернативная теория (до 2 баллов)
- 3) Нет корректных упоминаний этических теорий (0 баллов)

Критерий 4: Ясность и четкость изложения

- 1) Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Формулировки ясные и четкие (до 4 баллов)
- 2) Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Некоторые формулировки размыты и неоднозначны (до 2 баллов)
- 3) В работе не прослеживается ясной структуры. Формулировки не точны (0 баллов)

Эталонный ответ (оценен в 25 баллов)

Этическая теория с позиции которой размышляет Татьяна называется утилитаризм, теория которую она критикует называется деонтология.

Критериями определения полезности поступка, можно считать то, какому количеству людей этот поступок будет полезен, максимизирует ли он благосостояние большинства, то в какой моральный вред нанесет этот поступок каким-либо субъектам.

Я считаю, что в случае Татьяны ей не стоит предавать и изменять своему мужу, в их ситуации объективным решением будет просто поговорить и выяснить свои недопонимания и попытаться решить сложившуюся проблему, при этом исходе наладятся их отношения, наладится семейная обстановка, дети будут расти в любви, а Михаил найдет новую, свободную девушку и тоже станет счастливым. Попробую аргументировать свои доводы.

Во первых, измена-это просто кратковременное удовлетворение своей потребности, потребности в страсти и близости, которую Татьяна удовлетворить с мужем не может. Однако, Татьяну и мужа связывает нечто большее, чем просто страсть, в именно сохранение верности- это их моральный долг, который при вступлении в брак обязались выполнять. Для аргументации, обратимся к учению известного мыслителя Иммануила Канта, а именно к деонтологии, суть которой гласит: важно придерживаться своего морального долга, этот смысл и отражает сформулированный им же категорический императив : "Поступай только согласно той максиме, руководствуясь, которой ты в тоже время можешь пожелать, что бы она стала всеобщим законом". Применяя это правило на ситуацию Татьяны, она отражает, что Татьяне следует поступить так, чтобы все придерживались ее поступка, то если она изменит-изменять смогут все и это станет нормой, однако я считаю, что измена-это негативный аспект, который не должен быть всеобщим законом, так как является предательством близкого человека, а значит изменять Татьяне не следует.

Во-вторых, давая клятву верности, Татьяна и ее супруг стали чем то большим и значит должны пронести ее через всю жизни и показать достойный пример счастливого брака своим детям, эту концепцию отражает учение в социологии структурного функционализма, когда каждый в обществе выполняет определенную функцию и так социализируется, чтобы выполнить свою одну из главных функции семьи-это воспитать достойных людей, привить им положительные качества, Татьяна и ее муж должны на своем примере показать крепкую и понимающую семью.

Альтернативным мнением в данной ситуации может послужить учение утилитаризма, последователями которого являлись Бентам и Дж.Милль, смысл которого основан на максимизации блага для всего общества, общественного благосостояния. В данном случае, исходя из доводов Татьяны, мы наблюдаем что "в плюсе" от измены останется сама Татьяна, так как удовлетворит свою потребность, дети Татьяны, которые страдают из-за ее срывов на фоне сложных взаимоотношений с мужем и конечно любовник Татьяны, Михаил тоже будет в приятном состоянии от близости с ней. Один только муж при сложившихся обстоятельствах будет несчастен. Исходя из вышесказанного, получается, что измена-максимизирует благо большинства людей, которых эта ситуация затронет, а значит последователи утилитаризма бы выбрали именно этот путь.

Также альтернативным исходом нравоучением можно посчитать учение эпикурейцев, которые высшим благом выделяли наслаждения и удовлетворение своих потребностей, так как желание Татьяной близости, это ее потребность и это доставит ей наслаждение, эпикурейцы были бы на стороне измены. Но если рассмотреть эти исходы(исход, которым бы воспользовались эпикурейцы и последователи утилитаризма) в долгоиграющей перспективе, то Татьяна все равно через какое-то время станет опять несчастной, Михаил также будет обманут, так как их отношениям все равно ничего не светит, потому что Татьяна замужем, а если еще и муж и дети узнают об этой измене, то это может привести к абсолютно необратимым последствиям.

Задание 3 (25 баллов)

Критерии оценивания

- Дан верный ответ на главный вопрос. (max 10 баллов)
- Дано полное и корректное объяснение решение задачи. (max 15 баллов)

Ответ.

1) Исходя из пунктов 2, 4 и 3, мы приходим к выводу, что костюм абсолютного духа (АД) вызывает отчаяние, костюм сверхчеловека (СЧ) не вызывает ощущение заброшенности, а костюм философского зомби (ФЗ) не вызывает тревогу. Т. е. сразу можно исключить варианты с ФЗ и СЧ.

2) Из пункта 2 м.б. два вывода:

а) если истинна вторая часть дизъюнкции (ФЗ не вызывает ощущение заброшенности), то с необходимостью Сартр должен пойти в костюме АД.

б) если истинна первая часть дизъюнкции, то Сартр с необходимостью должен не пойти на вечеринку.

3) Однако у Сартра нет возможности предпочесть один из вариантов другому, поскольку в обоих случаях все посылки оказываются истинными. Следовательно, у Сартра нет логического основания для выбора. Ему остаётся лишь его собственная тревога в качестве основания выбора.

Допущение 1 (пункт 5): ФЗ не вызывает заброшенности, АД вызывает тревогу. Тогда АД также вызывает и заброшенность, поскольку не может быть так, чтобы заброшенность не вызывалась ни одним из костюмов (пункт 1)

	Тревога	Заброшенность	Отчаяние
ФЗ	нет	нет	
СЧ		нет	
АД	да	да	да

Допущение 2: ФЗ вызывает заброшенность, АД вызывает тревогу (пункт 5)

	Тревога	Заброшенность	Отчаяние
ФЗ	нет	да	
СЧ		нет	
АД	нет		да

11 класс**Задание 1 (50 баллов)**

Критерий 1: понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия)

1) Участник сформулировал определения всех понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал взаимосвязи между понятиями (до 15 баллов)

2) Участник сформулировал определения некоторых понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал некоторые взаимосвязи между понятиями (до 10 баллов)

3) Участник сформулировал определения понятий, используя бытовую терминологию; взаимосвязи между понятиями продемонстрировал не четко и фрагментарно (до 5 баллов)

4) Участник не сформулировал корректных определений понятий (0 баллов)

Критерий 2: качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)

1) Рассуждения участника имеют четкую структуру, аргументы релевантны задаче и философским теориям (до 15 баллов)

2) Рассуждения участника по большей части имеют четкую структуру, аргументы в целом релевантны задаче и философским теориям (до 10 баллов)

3) В рассуждениях участника присутствуют пробелы; используемые аргументы не соответствуют специфике задания (до 5 баллов)

4) Участник избежал использования рассуждений (0 баллов)

Критерий 3: Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т. п.

1) Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий в достаточном количестве для демонстрации истории развития понятий из задания (до 10 баллов)

2) Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий, лишь отчасти отразив историю развития понятий из задания (до 5 баллов)

3) Участник не использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий (0 баллов)

Критерий 4: Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

1) Текст соответствует стилю письма, имеет четкую структуру, формулировки ясные и четкие (до 10 баллов)

2) Текст соответствует стилю письма, но структура не явно выражена, а некоторые формулировки размыты (до 5 баллов)

3) Текст не соответствует стилю письма, не имеет четкой структуры, формулировки нечеткие (0 баллов)

Эталонный ответ (оценен в 50 баллов)

Дорогой Аврелий Августин,

Мне приятно, что ты вспоминаешь меня, и мне доставит ещё большую радость объяснить тебе, что такое время. Честно говоря, я не знаю, с чего и начать, но ты можешь рассказать, если тебя спросят, следующее: время как таковое существует и измеримо только в душе, что нет как таковых настоящего, прошлого и будущего, есть настоящее прошедшее

- память об ушедшем -, настоящее как таковое - его мы и можем измерить в душе, сравнить с другими временными отрезками - и настоящее будущего - наши представления о нём, ведь и художник, рисуя картину, имеет лишь прообраз её в душе, но самой её пока не существует. Однако не торопись связывать это понятие будущего с предсказаниями и видениями - мы только ожидаем наступления будущего, настоящее будущего и есть его ожидание. Настоящее есть созерцание, созидание окружающего, а вечности не было и не будет - она только есть сейчас, здесь, в настоящем.

Я помню, что ты просил и порекомендовать тебе труды других учёных мудрецов, которые могли бы пролить свет на этот поистине нелёгкий вопрос. Так, философ античности Платон - он должен быть тебе точно известен - мыслил время как категорию космическую, связанную с сотворением и становлением бытия. Подробнее об этом можно почитать в его "Тимее". Ученик же его, Аристотель, определял время как число движения, величину, связанную с тем, что можно измерить, разграничивая движение. Это объяснение дай тем, кто не сможет постичь более глубокий смысл аристотелевского времени, которое представлено всегда движением и измерением, но оно не было сотворено никогда, оно всегда есть, есть как надбытийствующий модус, рекомендую прочитать "Физику" этого философа, там об этом написано куда более подробно.

Много позже упомянутых двух миру явился муж по имени Иоганн Фихте. Он мыслил время совсем по-иному, поскольку для него носителем длительности, которую можно измерить, являлся субъект, а не некая субстанция - но здесь аккуратней! Ныне Фихте называют солипсистом, и неспроста, ведь в основу всего он ставит некое "я", которое мыслит себя само и всё вокруг тоже, я-субъект и я-объект, и их взаимоотношение, их гармония, их борьба становится главенствующим, время у Фихте есть не субстанция, время - сущность души, время стремится стать вечностью. В "Трансцендентальном идеализме" он расписывает отношение я-субъекта и я-объекта, есть там и главы про время, мне лично очень понравилось его читать.

Ответить на твой вопрос ещё может Анри Бергсон. Время, по его мнению, есть сущность жизни, суть её, становление нового, непрерывное развитие; время - жизнь души, для жизни этой характерна непрерывность и неделимость, несмотря на то, что мы можем измерить некоторые временные отрезки. Концепцию Бергсона я помню плоховато, прости сердечно, лучше почитай его "Творческую эволюцию".

Милый друг, я надеюсь, что смогла хотя бы частично помочь тебе, на большее я не смею уповать. Пиши снова, если у тебя появятся новые вопросы или размышления.

За сим откланиваюсь и желаю всего наилучшего, Участник олимпиады "Высшая Проба" по философии

Задание 2 (25 баллов)

Критерий 1: Критериальная корректность

- 1) Определение (критерии) правильного поступка сформулировано полно и в релевантных понятиях (до 6 баллов)
- 2) Определение (критерии) правильного поступка сформулировано неявно, или сформулировано без использования релевантных понятий, или содержит противоречия (до 3 баллов)
- 3) Определение (критерии) правильного поступка не сформулировано корректно (0 баллов)

Критерий 2: Качество рассуждений

- 1) Сформулировано три и более релевантных аргумента с использованием адекватных вопросам теоретических положений (до 11 баллов)

2) Сформулирован один релевантный аргумент с использованием адекватных вопросам теоретических положений или несколько аргументов, сформулированных с использованием бытовых терминов (до 6 баллов)

3) Релевантные аргументы отсутствуют (0 баллов)

Критерий 3: Знание этических теорий

1) Корректно упоминаются не менее двух этических теорий, точка зрения оппонентов корректно обоснована (до 4 баллов)

2) Упоминаются этические теории, предложен корректный ответ сторонников учения или указана альтернативная теория (до 2 баллов)

3) Нет корректных упоминаний этических теорий (0 баллов)

Критерий 4: Ясность и четкость изложения

1) Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Формулировки ясные и четкие (до 4 баллов)

2) Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Некоторые формулировки размыты и неоднозначны (до 2 баллов)

3) В работе не прослеживается ясной структуры. Формулировки не точны (0 баллов)

Эталонный ответ (оценен в 25 баллов)

На мой взгляд, правильнее будет не отдавать оружие, так как первоначальные условия передачи оружия не соблюдены и мы не сможем вернуть оружие дееспособному и психически уравновешенному другу. Согласно утилитарной этической концепции Дж.Беркли в понимании этики нужно отталкиваться от общего блага, а не частного. "Правильный поступок" - истинное благо, которое возможно при удовлетворении потребностей наибольшего числа людей - максимизация минимальной суммы. Если понимать слово честность, как личную ответственность за свои действия и поступки перед людьми, то наши принципы вполне согласуются с утилитарным учением о нравственности т.к. наша ложь перед другом будет являться честностью перед множеством других людей, которые будут спасены от вооруженного нападения сумасшедшим человеком.

В поддержку выбранного решения дилеммы я приведу несколько аргументов, в частности:

Так как я являюсь честным человеком, то это показывает мой высокий уровень ответственности перед другими людьми, значит благо большего количество людей будет для меня приоритетным

Друг, который сошёл с ума может при помощи оружия причинить вред себе, что будет на моей совести так как, следовательно оставаясь честным перед другим человеком, я не останусь честной перед самой собой.

Не говоря другу правду сейчас, я не подтверждаю, что я не готова вернуть долг, если друг сможет излечиться от сумасшествия, то я верну ему оружие и останусь верна своим принципам, более того, смогу уберечь его от необдуманных поступков.

Другими нравственными учениями, которые смогли бы определить "правильный поступок" иначе являются деонтологическое и либертарианское.

В рамках деонтологического учения сформулированного Иммануилом Кантом, "Максима воли, которая должна стать всеобщим законом", следовало бы сказать правду и вернуть оружие т.к. если человек пришел к нам за оружием, именно в этот период своей жизни, значит на то были побуждения его воли, которым мы не должны препятствовать.

Более того, наша воля должна согласовываться с нашими действиями, поэтому сказать не неправду, означает нарушить свои принципы и пойти против побуждения воли.

В контексте либертарианского нравственного учения, одной из основоположниц которого являлась Айн Рэнд, автор романа "Атлант расправил плечи", мы должны были соврать, так как возвращение оружия могло бы означать ограничение нашей свободы, по возвращении оружия сумасшедший друг мог бы меня убить или покалечить, что противоречит либертарианской этике, основой которой является приоритет личности, её прав и свобод

Задание 3 (50 баллов)

Критерии оценивания

1) Верно определены имя, отчество и фамилию дальнего родственника Артемия Федоровича. (max 10 баллов)

2) Дано полное и корректное объяснение того, как студенты пришли к разгадке. (max 10 баллов)

3) Названо не менее одного произведения отгаданного родственника. Указано не менее одного положения его теории. (max 5 баллов)

Ответ на вопрос 1. Лев, Николаевич, Толстой

Ответ на вопрос 2. Пример обоснования:

1) Если в полном ФИО есть уникальный элемент – имя, отчество или фамилия, – то человек, знающий этот элемент, уже знал бы все имя целиком. Но они не знают. Следовательно, можно вычеркнуть имена, содержащие элементы с уникальным именем – Аркадий, с уникальным отчеством – Борисович и с уникальной фамилией – Биbihин.

2) В списке только одно уникальное имя – Аркадий (если бы это был он, Иван уже знал бы все имя целиком). Вместе с ним в полном ФИО идут отчество – Константинович и фамилия – Федоров. Следовательно, если бы верным отчеством был Константинович или верной фамилией была бы – Федоров, то Максим и Олег не были бы уверены, что Иван не узнал уже полное имя. А они уверены. Вычеркиваем строчки с Константиновичем и с Федоровым.

3) В списке есть только одно уникальное отчество – Борисович (если бы это было верное отчество, Максим уже знал бы полное имя). Вместе с ним в полном имени идут имя Игорь и фамилия Смирнов. Следовательно, если бы верным именем было бы имя Игорь или верной фамилией была бы Смирнов, Иван и Олег не были бы уверены, что Максим не узнал уже все имя целиком. А они уверены. Вычеркиваем строчки с Игорем и с Смирновым.

4) В списке только одна уникальная фамилия – Биbihин (если бы это была верная фамилия, Олег уже знал бы полное имя). Вместе с ним в полном имени идут Алексей и Игоревич. Следовательно, если бы верным именем был Алексей или верным отчеством было Игоревич, Иван и Максим не были бы уверены, что Олег не узнал уже полное имя целиком. А они уверены. Вычеркиваем строчки с Алексеем и с Игоревичем.

5) Методом исключения, верное полное имя – Лев Николаевич Толстой.

Ответ на вопрос 3. «Путь жизни», «Исповедь», «В чем моя вера?». Непротивление злу насилием.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа
2022–2023 учебного года
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»
по профилю «Философия»**

9 класс

Задание 1 (25 баллов). Письмо философу

Ответ оценивался по следующим критериям (в графе «Балл» указан максимальный балл по соответствующему критерию, при этом конкретные оценки могли понижаться на 1 балл в случае отдельных недочетов – например, по К1 работа, в целом соответствующая дескриптору 6 баллов, могла быть оценена в 5 баллов из-за отдельной неудачной формулировки).

Критерий	Дескриптор	Балл
К1: Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия)	Участник сформулировал определения всех понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал взаимосвязи между понятиями	6
	Участник сформулировал определения некоторых понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал некоторые взаимосвязи между понятиями	4
	Участник сформулировал определения понятий, используя бытовую терминологию; взаимосвязи между понятиями продемонстрировал не четко и фрагментарно	2
	Участник не сформулировал корректных определений понятий	0
К2: Качество рассуждений (четкий ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Рассуждения участника имеют четкую структуру, аргументы релевантны задаче и философским теориям	7
	Рассуждения участника по большей части имеют четкую структуру, аргументы в целом релевантны задаче и философским теориям	5
	В рассуждениях участника присутствуют пробелы; используемые аргументы не соответствуют специфике задания	3
	Участник избежал использования рассуждений	0
К3: Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т. п.	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий в достаточном количестве для демонстрации истории развития понятий из задания	6
	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий, лишь отчасти отразив историю развития понятий из задания	3
	Участник не использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий	0
К4: Язык и стиль (четкость ясность, образность, выразительность)	Текст соответствует стилю письма, имеет четкую структуру, формулировки ясные и четкие	6
	Текст соответствует стилю письма, но структура не явно выражена, а некоторые формулировки размыты	3
	Текст не соответствует стилю письма, не имеет четкой структуры, формулировки нечеткие	0

Задание 2 (25 баллов). Этический кейс

Ответ оценивался по следующим критериям (в графе «Балл» указан максимальный балл по соответствующему критерию, при этом конкретные оценки могли понижаться на 1 балл в случае отдельных недочетов – например, по К1 работа, в целом соответствующая дескриптору 6 баллов, могла быть оценена в 5 баллов из-за отдельной неудачной формулировки).

Критерий	Дескриптор	Балл
К1: Критериальная корректность	Определение (критерии) правильного поступка сформулировано полно и в релевантных понятиях	6
	Определение (критерии) правильного поступка сформулировано неявно, или сформулировано без использования релевантных понятий, или содержит противоречия	3
	Определение (критерии) правильного поступка не сформулировано корректно	0
К2: Качество рассуждений (четкий ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Сформулировано три и более релевантных аргумента с использованием адекватных вопросам теоретических положений	11
	Сформулирован один релевантный аргумент с использованием адекватных вопросам теоретических положений или несколько аргументов, сформулированных с использованием бытовых терминов	6
	Релевантные аргументы отсутствуют	0
К3: Знание этических теорий	Корректно упоминаются не менее двух этических теорий, точка зрения оппонентов корректно обоснована	4
	Упоминаются этические теории, предложен корректный ответ сторонников учения или указана альтернативная теория	2
	Нет корректных упоминаний этических теорий	0
К4: Ясность и четкость изложения	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Формулировки ясные и четкие	4
	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Некоторые формулировки размыты и неоднозначны	2
	В работе не прослеживается ясной структуры. Формулировки не точны.	0

Задание 3 (50 баллов). Логическая задача

Критерии оценивания:

- 1) определена верная комбинация строк (10 баллов)

2) верно определена комбинация, есть обоснование, почему именно этот порядок строк является правильным. Использование логических символов и формул не обязательно (30 баллов)

3) верно определена комбинация, есть обоснование, почему именно этот порядок строк является правильным, а также, почему другие комбинации являются неверными (10 баллов).

Правильный ответ

Данная комбинация строк составляет верный силлогизм. При этом первые две строки могут меняться местами:

Кай не освободится от чар Снежной королевы +MeP+

Каю спели его любимый псалом +MaS-

Некоторые из тех, кому спели их любимый псалом, не освободились от чар Снежной королевы. -SoP+

В данном случае единичное понятие «Кай» не входит в множество тех, кто освободится от чар Снежной королевы, но входит в множество тех, кому спели их любимый псалом. Таким образом, это означает, что есть некоторые живые существа (например, Кай), которым спели псалом, но кто не освободился. Что и утверждается в заключении.

Некоторые из тех, кому спели их любимый псалом, не освободились от чар Снежной королевы. -MoP+

Каю спели его любимый псалом +SaM-

Кай не освободится от чар Снежной королевы +SeP+

Из фразы «Некоторые из тех, кому спели их любимый псалом, не освободились от чар Снежной королевы» можно сделать вывод, что эти множества могут пересекаться. Если они могут пересекаться, то единичное понятие Кай, которое входит в множество тех, кому спели их любимый псалом, вполне может находиться на пересечении этих множеств, т.е. и в числе тех, кто освободится от чар Снежной королевы. Это противоречит заключению. Значит, данное рассуждение неверно.

Некоторые из тех, кому спели их любимый псалом, не освободились от чар Снежной королевы. -MoP+

Кай не освободится от чар Снежной королевы +SeM+

Каю спели его любимый псалом +SaP-

Если единичное понятие «Кай» не входит в множество тех, кто освободится от чар Снежной королевы, то из этого не следует, что Кай должен оказаться в числе тех, кому спели псалом. Он вполне может не принадлежать ни к одному из двух множеств. Это противоречит заключению. Значит, данное рассуждение неверно.

10 класс

Задание 1 (25 баллов). Письмо философу

Ответ оценивался по следующим критериям (в графе «Балл» указан максимальный балл по соответствующему критерию, при этом конкретные оценки могли понижаться на 1 балл в случае отдельных недочетов – например, по К1 работа, в целом соответствующая дескриптору 6 баллов, могла быть оценена в 5 баллов из-за отдельной неудачной формулировки).

Критерий	Дескриптор	Балл
К1: Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия)	Участник сформулировал определения всех понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал взаимосвязи между понятиями	6
	Участник сформулировал определения некоторых понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал некоторые взаимосвязи между понятиями	4
	Участник сформулировал определения понятий, используя бытовую терминологию; взаимосвязи между понятиями продемонстрировал не четко и фрагментарно	2
	Участник не сформулировал корректных определений понятий	0
К2: Качество рассуждений (четкий ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Рассуждения участника имеют четкую структуру, аргументы релевантны задаче и философским теориям	7
	Рассуждения участника по большей части имеют четкую структуру, аргументы в целом релевантны задаче и философским теориям	5
	В рассуждениях участника присутствуют пробелы; используемые аргументы не соответствуют специфике задания	3
	Участник избежал использования рассуждений	0
К3: Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т. п.	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий в достаточном количестве для демонстрации истории развития понятий из задания	6
	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий, лишь отчасти отразив историю развития понятий из задания	3
	Участник не использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий	0
К4: Язык и стиль (четкость ясность, образность, выразительность)	Текст соответствует стилю письма, имеет четкую структуру, формулировки ясные и четкие	6
	Текст соответствует стилю письма, но структура не явно выражена, а некоторые формулировки размыты	3
	Текст не соответствует стилю письма, не имеет четкой структуры, формулировки нечеткие	0

Задание 2 (25 баллов). Этический кейс

Ответ оценивался по следующим критериям (в графе «Балл» указан максимальный балл по соответствующему критерию, при этом конкретные оценки могли понижаться на 1 балл в случае отдельных недочетов – например, по К1 работа, в целом соответствующая

дескриптору 6 баллов, могла быть оценена в 5 баллов из-за отдельной неудачной формулировки).

Критерий	Дескриптор	Балл
К1: Критериальная корректность	Определение (критерии) правильного поступка сформулировано полно и в релевантных понятиях	6
	Определение (критерии) правильного поступка сформулировано неявно, или сформулировано без использования релевантных понятий, или содержит противоречия	3
	Определение (критерии) правильного поступка несформулировано корректно	0
К2: Качество рассуждений (четкий ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Сформулировано три и более релевантных аргумента с использованием адекватных вопросам теоретических положений	11
	Сформулирован один релевантный аргумент с использованием адекватных вопросам теоретических положений или несколько аргументов, сформулированных с использованием бытовых терминов	6
	Релевантные аргументы отсутствуют	0
К3: Знание этических теорий	Корректно упоминаются не менее двух этических теорий, точка зрения оппонентов корректно обоснована	4
	Упоминаются этические теории, предложен корректный ответ сторонников учения или указана альтернативная теория	2
	Нет корректных упоминаний этических теорий	0
К4: Ясность и четкость изложения	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Формулировки ясные и четкие	4
	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Некоторые формулировки размыты и неоднозначны	2
	В работе не прослеживается ясной структуры. Формулировки не точны.	0

Задание 3 (50 баллов). Логическая задача

Критерии оценивания:

Корректные ответы на вопросы 1, 2, 3 (5 баллов за каждый), обоснование ответов текстом и (опционально) с помощью диаграммы Эйлера (до 35 баллов).

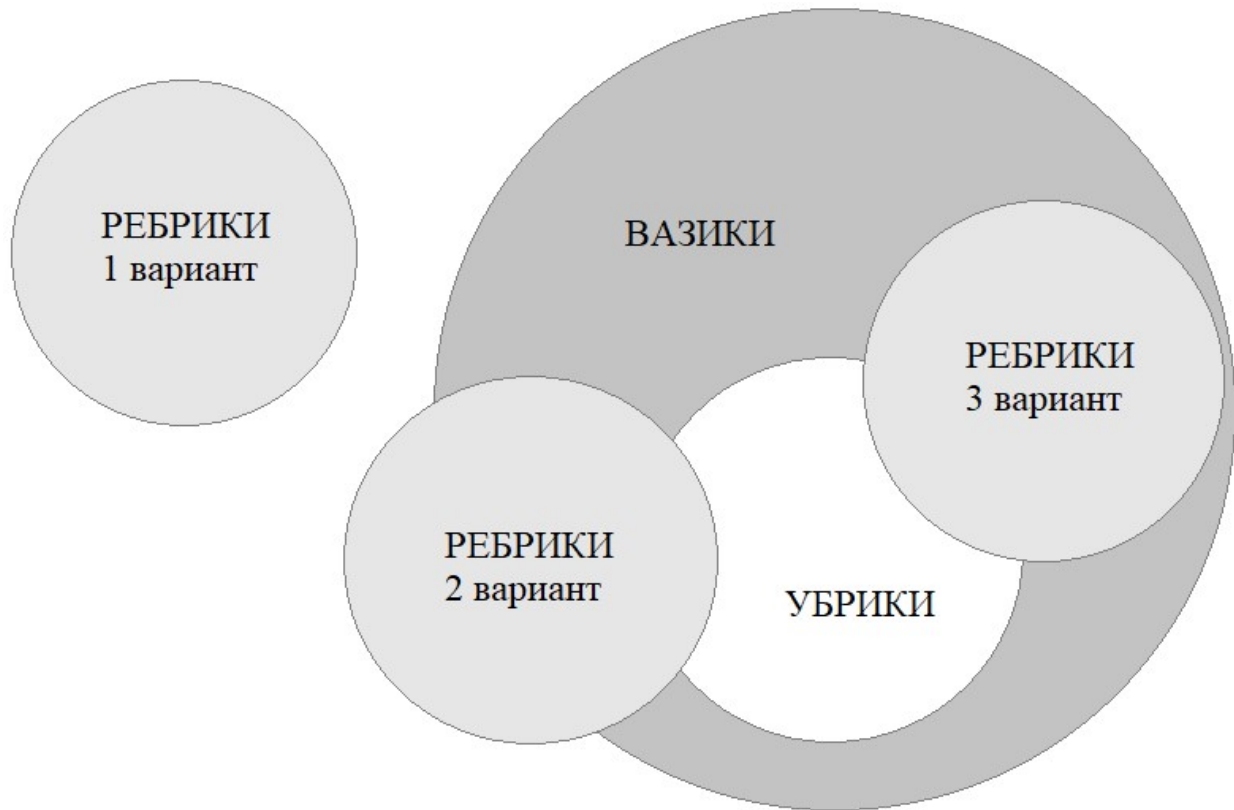
Вариант решения:

1) Рассмотрим реплики последовательно. Реплики 1 и 2 неинформативны. Реплика 3 является утверждением. Если это ложное утверждение, то реплика 4 должна быть истинной, но это невозможно, поскольку она включает в себя реплику 3, которая истинна. Если же реплика 3 истинна, то реплика 4 ложна. Действительно, в реплике 4 содержится конъюнкция, и первая её часть является истинной, тогда как вторая часть – ложная, что в целом делает реплику ложной. Следовательно, говорящий X – это Сократ, а говорящий Y – Афанасий.

2) Реплика 5 принадлежит Сократу, значит, утверждения действительно являются вазами.

3) Реплика б состоит из двух частей. Поскольку Афанасий всегда врёт, каждая из реплик должна быть ложной. Действительно, он отрицает истинную реплику Сократа. При этом второе предложение также должно быть ложным. Значит, убрики это не ребрики.

4) Зная отношения между [убриками и вазиками] и [убриками и ребриками], можно сделать вывод, что мы не можем с точностью утверждать, могут ли вазики быть ребриками.



11 класс

Задание 1 (25 баллов). Письмо философу

Ответ оценивался по следующим критериям (в графе «Балл» указан максимальный балл по соответствующему критерию, при этом конкретные оценки могли понижаться на 1 балл в случае отдельных недочетов – например, по К1 работа, в целом соответствующая дескриптору 6 баллов, могла быть оценена в 5 баллов из-за отдельной неудачной формулировки).

Критерий	Дескриптор	Балл
К1: Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия)	Участник сформулировал определения всех понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал взаимосвязи между понятиями	6
	Участник сформулировал определения некоторых понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал некоторые взаимосвязи между понятиями	4
	Участник сформулировал определения понятий, используя бытовую терминологию; взаимосвязи между понятиями продемонстрировал не четко и фрагментарно	2
	Участник не сформулировал корректных определений понятий	0
К2: Качество рассуждений (четкий ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Рассуждения участника имеют четкую структуру, аргументы релевантны задаче и философским теориям	7
	Рассуждения участника по большей части имеют четкую структуру, аргументы в целом релевантны задаче и философским теориям	5
	В рассуждениях участника присутствуют пробелы; используемые аргументы не соответствуют специфике задания	3
	Участник избежал использования рассуждений	0
К3: Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий в достаточном количестве для демонстрации истории развития понятий из задания	6
	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий, лишь отчасти отразив историю развития понятий из задания	3
	Участник не использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий	0
К4: Язык и стиль (четкость ясность, образность, выразительность)	Текст соответствует стилю письма, имеет четкую структуру, формулировки ясные и четкие	6
	Текст соответствует стилю письма, но структура не явно выражена, а некоторые формулировки размыты	3
	Текст не соответствует стилю письма, не имеет четкой структуры, формулировки нечеткие	0

Задание 2 (25 баллов). Этический кейс

Ответ оценивался по следующим критериям (в графе «Балл» указан максимальный балл по соответствующему критерию, при этом конкретные оценки могли понижаться на 1 балл в случае отдельных недочетов – например, по К1 работа, в целом соответствующая дескриптору 6 баллов, могла быть оценена в 5 баллов из-за отдельной неудачной формулировки).

Критерий	Дескриптор	Балл
К1: Критериальная корректность	Определение (критерии) правильного поступка сформулировано полно и в релевантных понятиях	6
	Определение (критерии) правильного поступка сформулировано неявно, или сформулировано без использования релевантных понятий, или содержит противоречия	3
	Определение (критерии) правильного поступка не сформулировано корректно	0
К2: Качество рассуждений (четкий ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Сформулировано три и более релевантных аргумента с использованием адекватных вопросам теоретических положений	11
	Сформулирован один релевантный аргумент с использованием адекватных вопросам теоретических положений или несколько аргументов, сформулированных с использованием бытовых терминов	6
	Релевантные аргументы отсутствуют	0
К3: Знание этических теорий	Корректно упоминаются не менее двух этических теорий, точка зрения оппонентов корректно обоснована	4
	Упоминаются этические теории, предложен корректный ответ сторонников учения или указана альтернативная теория	2
	Нет корректных упоминаний этических теорий	0
К4: Ясность и четкость изложения	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Формулировки ясные и четкие	4
	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Некоторые формулировки размыты и неоднозначны	2
	В работе не прослеживается ясной структуры. Формулировки не точны.	0

Задание 3 (50 баллов). Логическая задача

Критерии оценивания:

Корректные ответы на вопросы 1 (до 10 баллов), 2 (до 30 баллов), 3 (до 10 баллов). В случае неверного ответа на вопрос 1 баллы по вопросам 2 и 3 не начислялись. В случае частичного ответа на вопросы 1, 2 и 3 (например, верно указана только часть ФИО или только часть работ) балл снижался.

Вариант решения:

Ответ на вопрос 1. Ответ: Николай, Александрович, Бердяев

Ответ на вопрос 2. Пример обоснования:

1) Если в полном ФИО есть уникальный элемент – имя, отчество или фамилия, – то человек, знающий этот элемент, уже знал бы все имя целиком. Но они не знают. Следовательно, можно вычеркнуть имена, содержащие элементы с уникальным именем – Юрий, с уникальным отчеством – Яковлевич и с уникальной фамилией – Франк.

2) В списке только одно уникальное имя – Юрий (если бы это был он, Иван уже знал бы все имя целиком). Вместе с ним в полном ФИО идут отчество – Федорович и фамилия – Волошин. Следовательно, если бы верным отчеством был Федорович или верной фамилией была бы – Волошин, то Максим и Олег не были бы уверены, что Иван не узнал уже полное имя. А они уверены. Вычеркиваем строчки с Федоровичем и с Волошиным.

3) В списке есть только одно уникальное отчество – Яковлевич (если бы это было верное отчество, Максим уже знал бы полное имя). Вместе с ним в полном имени идут имя Сергей и фамилия Трубецкой. Следовательно, если бы верным именем было бы имя Сергей или верной фамилией была бы Трубецкой, Иван и Олег не были бы уверены, что Максим не узнал уже все имя целиком. А они уверены. Вычеркиваем строчки с Сергеими с Трубецким.

4) В списке только одна уникальная фамилия – Франк (если бы это была верная фамилия, Олег уже знал бы полное имя). Вместе с ним в полном имени идут Алексей и Игоревич. Следовательно, если бы верным именем было имя Алексей или верным отчеством было бы отчество Игоревич, Иван и Максим не были бы уверены, что Олег не узнал уже полное имя целиком. А они уверены. Вычеркиваем строчки с Алексеем и с Игоревичем.

5) Методом исключения, верное полное имя – Николай Александрович Бердяев.

Ответ на вопрос 3. Релевантные работы – «Философия свободы», «Новое средневековье», «Смыслтворчества». Направление – экзистенциализм (вариант – русский религиозный экзистенциализм, русская религиозная философия).

Содержание

Профиль «Обществознание».....	4
Перечень и содержание тем	7
Задания заключительного этапа 2020-2021	43
Задания заключительного этапа 2021-2022	67
Задания заключительного этапа 2022-2023	90
Решения и критерии к заданиям 2020-2021.....	108
Решения и критерии к заданиям 2021-2022.....	130
Решения и критерии к заданиям 2022-2023.....	150
Профиль «Социология»	172
Перечень и содержание тем	173
Задания заключительного этапа 2020-2021	180
Задания заключительного этапа 2021-2022	188
Задания заключительного этапа 2022-2023	196
Критерии и решения к заданиям 2020-2021	206
Критерии и решения к заданиям 2021-2022	234
Критерии и решения к заданиям 2022-2023	248
Профиль «Политология».....	261
Перечень и содержание тем	263
Задания заключительного этапа 2020-2021	280
Задания заключительного этапа 2021-2022	286
Задания заключительного этапа 2022-2023	294
Решения и критерии к заданиям 2020-2021.....	301
Решения и критерии к заданиям 2021-2022.....	312
Решения и критерии к заданиям 2022-2023.....	320
Профиль «Психология».....	327
Перечень и содержание тем	330
Задания заключительного этапа 2020-2021	345
Задания заключительного этапа 2021-2022	354
Задания заключительного этапа 2022-2023	362
Критерии оценивания 2020-2021	370
Критерии оценивания 2021-2022	398
Критерии оценивания 2022-2023	424
Профиль «Философия».....	434
Перечень и содержание тем	436
Задания заключительного этапа 2020-2021	449
Задания заключительно этапа 2021-2022	460

Задания заключительного этапа 2022-2023	468
Решения и критерии к заданиям 2020-2021.....	476
Решения и критерии к заданиям 2021-2022.....	491
Решения и критерии к заданиям 2022-2023.....	506